



# السباب والتوتر النفسى

يوسف ميخائيل أسعد

مكتبة غريب



# الشباب والنوترافسي

تأليف

يوسف ميخائيل أسعد

مكتبة غريب

٣١ شارع كامل صدقي (البحالة)

تليفون ٩٠٢١٠٧



## مقدمة

أحسست بأن الشباب يعانون مشكلات كثيرة في عصر تضاربت فيه القيم ، واتسعت فيه رقعة الحضارة وتقلباتها . ووجدت أن من واجبي أن أعبر عن الانفعالات الدفينة التي يتغلغل فيها الشباب .

ومشكلات الشباب ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالحضارة وبما تفرضه عليهم من مشكلات . فالحضارة مناهضة للفطرة وطبيعتها تختلف عن طبيعة الوجود الطبيعي . لقد خلقت الحضارة أوضاعاً ومتطلبات كثيرة إذا لم تعالج بحكمة فإنها ستؤدي في النهاية إلى انهيار صرح قيم عزيزة على نفوسنا .

وعلى التربية تقع مسؤولية توجيه الشباب . ولكن التربية يجب أن تقف أولاً على مشكلات الشباب ، ثم عليها بعد ذلك أن تقوم بدراستها حتى تحدد جذور تلك المشكلات . وأخيراً يمكن وضع الخطوط والمناحي الجديدة التي ينبغي أن تعدل مسار حياتنا وفقها .

ولقد يختلف معنا الكثيرون فيما ذهبنا إليه من تفسير لمشكلات الشباب ، ولكن الذي سوف لا يختلف حوله أحد هو قولنا بأن الحضارة الإنسانية جلبت معها مشكلات كثيرة لم يكن إنسان القبايل البدائية يعاني منها .

وما أحسه وقد انتهت من هذا الكتاب • وأخذت في كتابة مقدمته ، هو أنني كنت صادقاً مع نفسي ، وأني لم أقدم إلا ما أحسست بصدقه واتساقه مع كوامن فكري . أما القصص التي سيصادفها القارئ في سياق معالجاتي للموضوعات فإنها قصص حقيقية وليست من نسج الخيال . وأعتذر عن تقديمي لإحداها باللغة العامية وذلك لأنني شعرت أن تقديمها بنفس اللغة التي دار الحديث بها أقرب إلى الواقع من تحويل ما قيل بالعامية إلى العربية .

وأخيراً أرجو ألا يحكم القارئ على الكتاب إلا بعد أن ينتهي من قراءته • ولا يشكل حكماً سريعاً نتيجة انطباع جزئي بعد قراءة فصل واحد أو جزء معين منه .

يوسف ميخائيل أسعد



## الفصل الأول

### الاحتجاج الصامت

لأريد أن نكون عيالا :

ولد الإنسان يبدى يعمل بهما ، وبرجلين يسعى عليهما ، وبحيوية يريد أن يستغلها للتحرك في المكان ، ولالتقاط رزقه بنفسه . والانسان بطبعه كاره للعجز ومحب للاستقلال والاعتماد على النفس . ولكن المجتمع الحديث يحرم الشباب من المقومات الطبيعية التي جبل عليها ، وقد حكم بالإبقاء على شباب الحضارة في عزلة عن فئة العاملين ، وأن يظل في مرحلة التجهيز والاعداد لمستقبل غامض لا يمكن استكشافه أو تحديد معالمه بدقة .

وعلى الرغم من أن المجتمع الحديث يظن أنه قد أنعم على الشباب بنعمة الضمان والرعاية والعناية ، فإن هذه العطايا التي يقدمها عالم الكبار إلى عالم الصغار هي في الواقع عطايا مفروضة عليهم فرضاً ، وهم عنها عاجزون ولها كارهون .

يقول الشباب « إننا لا نريد أن نكون عيالا . إننا نريد أن نحيا ... أن نعمل ... أن تثبت وجودنا ... لماذا تضيعون منا زهرة العمر وقد أغلقتم علينا تلك السجون التي أطلقتم عليها خطأ اسم المدارس والكليات ، وقد جعلتم حولها سورا أضخم من سور الصين العظيم يحول بيننا وبين المشاركة في الحياة العملية . إننا نفترجون على الحياة ، ولسنا مساهمين في صنع الحياة » .

قامت في ذات يوم مناقشة محتدمة بين طالب ومدرس بإحدى المدارس الثانوية ، وقد أعلن الطالب احتجاجه على مدرسه ذلك لأنه وصّفه بأنه « عيل » . قال

الطالب للمدرس « أتم الكبار لم تسمحوا لنا بالعمل . إنك تصفني بأني « عيل » ، وهذا الوصف صحيح من حيث المفهوم اللغوي ، لأنني بالفعل عائلة على أصرقي ، ولا أعتمد على نفسي في اكتساب رزقي . ولكن من المسئول عن حالي هذه ؟ أتم الكبار الذين عزلمونا عن الحياة . وجعلتمونا أشخاصا هامشين » . سكت المدرس بازاء الحجاج الدامعة التي أخذت تتدفق من فم ذلك الطالب الذي عبر بطلاقة عن المأساة النفسية التي يجيها شباب اليوم .

وفي إحدى الأمسيات جاء أحد الشبان إلى والده وكان وقتها منقولا من الصف الأول الثانوي إلى الصف الثاني ، وطلب منه أن يتعلم هندسة السيارات وقيادتها . فلما سأله والده عن الباعث الذي دفع به إلى التفكير في ذلك ، أجاب الشاب بقوله « أريد يا والدي أن أشق طريقى في الحياة ، وأن تكون ييدى صناعة أعتمد عليها حتى أحمى نفسي من المفاجآت التي لا تقع في الحسبان » . ماذا تظن كانت إجابة الأب . إنه حزن لسماع ذلك الكلام واتهم ابنه بأنه يتخذ طريقا هروبيا وأن ما يساوره من أفكار من هذا القبيل إنما هي أفكار هدامة ومهددة لمستقبله بالضيق . ألا يحتفل أن ينصرف الابن عن مواصلة الدراسة عندما يذوق طعم النقود وعندما يجد أنه يستطيع الاستغناء عن الالتحاق بالجامعة ويكتفى بما استطاع أن يحصل عليه من مهارة في اصلاح السيارات وقيادتها ؟ ومن ثم استمسك ذلك الأب بأن يظل ابنه « عيلا » وألا يقطع بالانخراط في الحياة العملية حتى يتم دراسته الجامعية .

وحدث في أحد المؤتمرات التربوية التي تتناول قضايا التعليم أن قام أحد المدرسين الشبان المتحمسين وطالب بادخال الحرف بالمدارس الابتدائية وقال « لأننى لا أعتقد أننا نرى طبيعة الطفل حقها إلا إذا سمحنا ليديه بالتمرس بالعمل اليدوى وجعلناه يحس بأنه جزء من المجتمع المنتج . إن الطفل برغم اعترافه بأنه أصغر من الكبار حقا وقدره . فإنه لا يعترف بأنه كائن عاجز عن أن يلعب دورا إيجابيا مفيدا في هذا العالم » . كان ذلك المؤتمر يضم عددا من كبار رجال التعليم . فاذا كان ردهم على هذا الصوت الشاب ؟ الهزء والسخرية منه . قال أحد الموجهين له « هل تريد أن نعلم الأطفال السباكة وكنس الشوارع وتصليح بوابير الجاز ؟ »



وضحك الحاضرون وسكت المدرس الشاب بعد أن وجهت إليه نظرات الاستهجان والاستخفاف . وهمس أحد أصدقائه في أذنه قائلاً . « إن عيبك في أنك مندفع وتقدم أفكارا غريبة ظاهرة البهتان . ليتك تفكر جيداً قبل أن تعلن رأيك » .

وقصة أخرى خاصة بأحد طلبة الثانوى . انتهر فرصة عطلة آخر العام وتمرن على الكتابة على الآلة حتى أتقن الكتابة عليها . وفى العام الدراسى الجديد كانت هناك مذكرات إضافية مما يؤلفه المدرسون للطلبة . فابدى ذلك الطالب استعداده لكتابتها بنفس الأجر الذى تكتب به عادة بمكاتب الآلة الكاتبة . وصل الخبر إلى ناظر المدرسة فما كان منه إلا أن أرسل يستدعى الطالب ، وأخذ في تأنيبه لأنه يطمع فى أخذ أجر سوف يدفعه زملاؤه من مصروفهم . وبعد التوبيخ حذره من الفصل من المدرسة إن هو تورط فى أمر كهذا . لأنه أتى إلى المدرسة لكى يتعلم وليس لكى يجعل منها مجالاً للتكسب ، وأمره بكتابة كل ما يؤمر به بغير مقابل . ماذا كانت النتيجة ؟ . حزن الطالب وندم على ما بذله من جهد ، وأخذ يكتب برداءة ما كان يطلب المدرسون منه كتابته حتى ينصرفوا عن تسخيريه ، وانتهى الأمر به إلى كراهية الآلة الكاتبة والانصراف عن التمرس بها حتى كاد الآن أن ينساها .

وثمة أحد الطلبة بالجامعة بإحدى كليات الآداب كانت هوايته كتابة القصة القصيرة . كتب ذات يوم قصة وأرسل بها إلى إحدى المجلات . فراقت لها وقامت بنشرها بغير أدنى تعديل . فرح الطالب المؤلف . ثم أتجه فى نفس اليوم الذى نشرت فيه قصته إلى رئيس التحرير الذى أحاله إلى سكرتير التحرير . سأل الطالب عن المكافأة المالية أو الأجر عن قصته المنشورة . ابتسم الأستاذ سكرتير التحرير ابتسامة ساخرة وقال له « ألا يكفئك أننا شجعناك ونشرنا لك القصة مع أنها ذات مستوى أقل من المتوسط ولا يحدونا فى ذلك إلا تشجيع الأقلام الشابة ؟ كان الأحرى أن نطالبك نحن بالأجر لأننا نشرنا اسمك على صفحات المجلة مجاناً . » كان الطبيعى أن يستحيل سرور ذلك الطالب إلى حزن . وقد لفت العدد من المجلة الذى يضم قصته . وهمس فى سره لنفسه قائلاً « إنك لمغفل ... إذن لماذا تضع وقتك ؟ طظ فى اسمك ما دام اسماً بلا رصيد » .

وهذه قصة شاب بقسم اللغة الإنجليزية يلحى كليات الآداب أيضاً ، أبدى استعداداً لأن يدرس من يشاء من تلاميذ المدارس الخاصة الذين يدرسون اللغة الإنجليزية ويجدون صعوبة في استيعابها ، وذلك نظير أجر ضئيل حتى يستعين بما يحصل عليه في شراء لوازمه الخاصة والكتب التي تطلبها الجامعة منه ، وأقبل عليه بالفعل كثير من الأقرباء والجيران والمعارف يطلبون منه أن يقدم المساعدة لأبنائهم ، وقد ترك تقدير أتعابه لنوقهم . وبعد انتهاء الشهر الأول من تدريس منتظم بجدية وإخلاص ، أخذ الآباء والأمهات في الاعتراف له بأنه أستاذ له مستقبل باهر ، وأخذوا في شكره على ما بذله من جهد وما أبداه من إخلاص . ولكنه لم يجد أحداً من جميع الآباء والأمهات الذين قام بمساعدة أبنائهم بوضع يده في جيبه لينزع منه قرشاً واحداً يقدمه إليه . لقد اكتفوا بالكلام المعسول والشكر الذي لا يجد له بنكا يعتمد صرفه ونحوه إلى نقود . ولما أبدى امتعاضه بمنعاً عن الاستمرار في تدريس الأطفال ، أخذ الآباء والأمهات وجميعهم من الأقرباء والمعارف والجيران يتشكون منه لأنه عود أطفالهم على أن يدرسهم ، بل إن بعضهم أخذ يطعن في مادته وفي قدرته على التدريس وأن عدم تلقى العلم على يديه أكسب وأفضل لأنه جاهل ولا يعرف من اللغة الإنجليزية شيئاً . وسخر بعضهم منه قائلين « إنه يريد أن يسبق الزمن وأن ينصب من نفسه مدرسا قبل الأوان » .

وفي الإسكندرية كانت إحدى العائلات المحترمة تصيف ، نبتت فكرة في عقل أحد أبنائها وكان طالبا بكلية الطب . هي أن يقوم بمشروع عمل ساندوتشات فول وطعمية وخلافه وبيعها بحيث يستطيع من الربح أن يشتري لنفسه بعض المراجع التي يجد والده شيئا من الصعوبة في مدها لارتفاع ثمنها . وبدأ الشاب في تنفيذ مشروعه . ولكن ما كاد يبدأ حتى قامت الدنيا وقعدت : أخذ الأب والأم في إبداء الامتناع الشديد من الفكرة ، واتهما الابن بالشطط والتقليعات الغبية . « ماذا يقول الناس عنك في المستقبل ؟ هل تحب أن يسميك الناس الدكتور سندوتش ؟ يا للعار .. هل تريد أن يقول عنا فلان وعلان أننا عجزنا عن الإنفاق عليك ، وأنتك لجأت إلى بيع السندوتشات لكي تساعد والدك ؟ انظر إلى المستقبل . إن هذه الوصفة ستظل تلاحقك مهما صرت من مشاهير الأطباء المحدثين » وكان

من الطبيعي أن يقلع الشاب عن مشروعه ويركن إلى تضييع الوقت في غير جدوى ويظل ضمن فئة ( العيال ) حتى يتم تخرجه إلى الحياة العملية كطبيب .

وهناك شابة تخرجت في أحد معاهد التطريز وأشغال الإبرة ، وكانت متفوقة ورغبت أسرتها في حلها على قبول وظيفة مدرسة لمادة الخياطة والتطريز وأشغال الإبرة ، ولكن الشابة أبدت الرغبة في أن تطبق ما تعلمته عليها في الحياة العملية ، وذلك بأن تكون مهتها هي القيام بتفصيل فساتين السيدات وأن تفتح محلا خاصا بذلك ولكن أسرتها اعترضت عليها بشدة ، زاعمة أن في ذلك العيب كل العيب « هل تريد أن يلقبك الأقرباء والمعارف بالخياطة ؟ » أجابت « نعم إن المهنة التي تعلمتها هي الخياطة ، وليس في هذا عيب وليس هناك فرق بين القيام بتلك المهنة بالمدرسة وبين القيام بها في المحل الذي سوف أقوم بإنشائه » ولكن هيات أن تقتنع أسرتها ، وظل الأب والأم في الاعتراض على مشروعها حتى أوهنا عزيمتها وأقلعت عن المشروع . ولكن المسكينة ظلت متطوية على نفسها بالبيت لأنها لم تخلق لمهنة التدريس ، ولكن والديها فضلا أن تبقى عالة عليهما على أن تحترف بحرفة الخياطة .

العجيب أن نفس المجتمع المصرى يقبل أن يقوم أبناؤه بالعمل في أحقر الأعمال بشرط أن يكون ذلك بأحد الاقطار الأوربية وكأن الاشتغال بتلك الأعمال الوضيعة في تلك البلاد البعيدة مفخرة ودليل على النضوج . وإنك لتجد الآباء والأمهات في مجالسهم يذكرون بطولات أبنائهم عندما سافروا إلى الخارج بالبلاد الأوربية ، وكيف أنهم أخذوا في الاعتماد على النفس والتقاط الرزق بكافة السبل . ونفس هؤلاء الأولاد بعد رجوعهم إلى أرض الوطن ، لا يجرعون على ممارسة ما كانوا يمارسونه ببلاد الغرب فإن هم جرعوا على ذلك ، فإتهم يجلون الآباء والأمهات والجيران يقفون لهم بالمرصاد يعترضون طريقهم ويصادرون حريتهم . وكأن المهمة الأساسية للآباء والأمهات ولل كبار بوجه عام هي مصادرة حرية الشباب ، وحرمانهم من أن يعيشوا حياتهم الشخصية ويحولون بينهم وبين أن يصيروا كبارا . وكل أب يقول لابنه — أو هكذا لسان حاله يقول له « إنك مازلت « عيلا » ولست أهلا بعد لتحمل مسئولية نفسك : انتظر لاتمرس بالحياة حتى تنضج وتنهى من دراستك » .

والواقع أن هناك أمثلة مشرفة في مقابل تلك الأمثلة المؤسفة التي سقناها قبلا .  
لقد تعرفت ذات يوم بأحد الأطباء ونشأت بيني وبينه صداقة ، وفي ذات ليلة كنت  
أزوره بمنزله ، فطرق الحديث الى الشباب والعمل ، فقال لي « لعلك لاتعرف  
أن الحذاء الذي ألبسه الآن من صنع يدي » . فلما أبدت دهشتي سرد علي قصته  
قائلا : « كان والدي رحمه الله يعمل مدرسا بإحدى المدارس الابتدائية وكنت أنا  
وإخوتي الخمسة يقوم والدي بالاتفاق علينا بالإضافة الى والدتي ، وكنت أشعر أنه يعاني  
من العسر ولكنه لم يكن يظهر لنا متاعبه المالية . وفي ذات ليلة كنت أقوم باصلاح  
حذاءي وكان صاحب دكان الأحذية يقوم لثوه بالبده في تفصيل حذاء لأحد الزبائن  
فأخذت أراقبه باهتمام في كل خطوة يقوم بها . وكان الدكان مزدحما بالزبائن الأمر  
الذي جعل الصبي الذي يقوم بتفصيل الأحذية لاهيا عني . ولم أشعر بالوقت وهو يمر ،  
لأنني كنت مستغرقا في تتبع « المعلم » في الخطوات التي يقوم بها في صنع حذاء جديد » .

« ولقد ظللت خلال تلك الليلة بعد عودتي الى المنزل أفكر فيما كنت أشاهده ،  
ولفت انتباهي بساطة الأدوات التي استعان بها صاحب المحل . قررت في تلك الليلة  
أن أعتد علي نفسي في المستقبل في صنع حذاءي بنفسى ، بل وفي صنع الأحذية  
لجميع أفراد أسرتى . ولكنى أدركت لتوى أنى بحاجة إلى تمرين طويل . وبعد تردد  
صارحت والدى بالفكرة التي نبتت في ذهني . ولقد طرت فرحا ودهشة عندما وافق  
علي إشباع هوايتي بشرط ألا أهمل دروسى وعندما بدأت عطلة الصيف ، عرضت  
علي والدى أن ألتحق بدكان الأحذية حتى أشرب الصنعة كما يقول أصحاب الحرف  
فوافق بالرغم من معارضة والدتي . ولم يمض أكثر من شهرين حتى كنت قد اشتريت  
من « يوميتى » كل ما يلزم للبدء في العمل بالبيت . وكنت قد تمرنت بدرجة كافية  
بمحل صاحب الأحذية . قمت أيضا بشراء الجلد وغيره من الخامات وأول  
حذاء فصلته كان لوالدى الذي فرح به فرحا شديدا . وقال لي « ولكن لاتنس دروسك  
ولا تهمل مدرستك » فوعده بأن أستمع في التفوق ، لأنني كنت أول الفصل دائما  
ولعلك الآن تدرك باقى القصة . فقد أتممت دراسة الطب ولكنى ما أزال أعمل المشروط  
في الحذاء تماما كما أعمله في جسم المريض » . ضحك صديقى الطيب وأنا أقول  
له « أهه كله جلد والسلام » .

وأعرف قصة موظف بإحدى المكتبات العامة ، كان مغرما بالكتب وبخاصة الكتب القديمة ذات القيمة الأدبية أو التاريخية أو الفنية ، إنه يحتل الآن مكانة ممتازة في عمله كما أنه يتكسب من الاتجار في الكتب بطريقة قلما تخاطر على بال أحد ، إنه يتابع صفحة الوفيات بجريدة الأهرام ، وعندما يجد أن أحد مشاهير علمائنا أو أدباؤنا أو فنانينا قد رحل ، فإنه يأخذ العنوان من جريدة ، ويتردد على عائلته معزيا ، ويظل في ترده هذا حتى يتعرف على أفراد الأسرة ، وبعد الأربعين يفتح أسرة الفقيد في موضوع شراء مكتبته ، وقلما يجد معارضة منهم فيأخذ في جردها وتقدير ثمنها وبعد أن يدفع الثمن ينقلها إلى بيته ، ويخبرته الشخصية التي اكتسبها في هذه العملية منذ كان طالبا ، استطاع أن يحقق ربحا طائلا ، كما استطاع أن يكتسب شهرة بين الأوساط العلمية بأنه قادر على العثور لمن يريد على أهم الكتب في شتى المجالات ولقد كون صاحبا لنفسه ثقافة عريضة حول الكتب ، فصار متمكنا في عمله كأمين مكتبة يعرف بطون الكتب وأهم المراجع ، بالإضافة إلى معرفته بأسعارها يقول هذا الرجل « إن الفضل يرجع إلى الخبرة المبكرة التي بدأت في اكتسابها وأنا طالب . لقد عرضت هذه الفكرة على والدي فرحب بها وأمدني بالمال اللازم لتنفيذها ولم يمض إلا شهر واحد كنت خلاله قد رددت لوالدي كل ما قدمه لي للقيام بالمشروع بينما بقي معي الربح الذي بدأت به من جديد صفقة تالية واستمر نشاطي في هذا المضمار حتى اليوم » .

### لماذا تفرضون الرهينة علينا حتى نصف أعمارنا ؟

الشباب مسكين . يفرض عليه أن يكون فاضلا متعقفا ، وإلا فإن أصبح الاهتمام يوجه إليه بأنه مارق عن مجتمع الفضلاء . والمجتمع في نفس الوقت يقول للشباب « لا تزوج ولا تقيم علاقات بأى من أفراد الجنس الآخر حتى تنتهي من دراساتك ، بل وحتى تتمكن من إعداد نفسك ماليا لمواجهة مسئوليات الزواج » . فالشاب والشابة اللذان يخضعان لصوت المجتمع ورغبته ، إنما يظلان لأكثر من نصف عمرهما بعيدا عن المسائل الجنسية وقد أععضا أعينهما عن كل ما يثير في نفسيهما كوامن الغريزة ومطالبها .

قصة شاب استمر أميناً على استذكار دروسه وعلى الانتظام حتى انتهى من تعليمه الجامعي ، وكان والداه يوعيان به بأن الزواج مسئولية يجب الاستعداد لها ماليا واجتماعيا ، ولما تم استعداد الشاب واكتمل نضجه الاجتماعي ، كان حماسه للزواج قد فتر .

وفي ذات ليلة فاتحته أمه في الزواج بإلحاح لم يسمعه منها من قبل ، فقال لها : لقد مضى الوقت والسن اللذان كنت فيهما شغوفاً بالزواج . أما الآن فقد فترت همتي لهذا الأمر ، لقد اعتدت هذه الحياة الرهبانية الإجبارية التي أحاطني بها المجتمع . أنا لست ناظماً عليك ولا على والدي فالواقع الاجتماعي المعاصر يحتم هذا . فلست الوحيد الذي أجل زواجه إلى ما بعد الخامسة والثلاثين . وأنا أعترف بأن الزواج قبل النضج الاجتماعي محفوف بالمخاطر ، ولكن زهرة الشباب ويفوته تبتدأ في الذبول في هذه السن التي أمر بها اليوم . هل أقدم إلى عروسي الفضلة الباقية الواهنة من شباب أقل ؟ خير لي إذن أن أكمل حياتي على هذا المنوال وأن أبعد شبح الزواج عن نفسي .

كنت في ذات يوم جالساً بكافيتريا إحدى الكليات في انتظار أحد الأصدقاء ، وجلس حول المائدة المجاورة مجموعة من الطلبة والطالبات وبعد أن استمر الحديث حول المحاضرات والأساتذة تطرق إلى المستقبل على هذا النحو :

سعيد : أنا شفتك امبارح ياسامي مع الجو في شارع فؤاد .

مرفت : كده . كده ياسامي أتاى تحت السواهى دواهى .

سامي : أوعى تصدقيه يامرفت دة واد موقعاتي .

سعيد : تقصد إنك واد مستقيم وان مالكش جو .

حسنية : يا جماعة خليكو مؤدبين ، وبلاش السيرة دى .

رأفت : هو احنا صغيرين يا حسنية . دا اللي قدينا زمان كانوا متجوزين وعندهم عيال كبار .

حسنية : لكن احنا مش متجوزين .

سامي : وهو علشان مش متجوزين يعنى ما نعرفش حاجة عن الجنس ؟

- حسنية : المفروض كله .
- سعيد : (متهكاً) إيوه لما يبقى عندنا ستين سنة نبتدى نتعلم مسائل الجنس .
- مرفت : أنا شخصياً مش حتجوز .
- رأفت : ده كلام . بكرة العريس ييجى ويكلبك .
- مرفت : ما أظنش حد يقدر يكلبشنى .
- سعيد : أنا شخصياً واخد حقى وأكثر وعشان كله مش خفكر فى الزواج أبداً
- سامى : وتسمى ده حقى . اختلاص يا أستاذ .
- سعيد : استنى أنت إذن الحلال بعد عمر طويل .
- حسنية : عيب عليك ياسعيد . أنت بتحطم القيم بكلامك ده .
- سعيد : قيم . شىلا الله ياقيم . ده كلام زمان يا أستاذ . فوقوا بنى لنفسكم .
- حسنية : القيم الأخلاقية لا تقبل التغيير ، والحرام حرام دائماً ، والحلال هو الحلال دائماً .
- رأفت : أن جيتم للحق . إحنا الشباب مظلومين . احنا اجبرنا على عدم الزواج ونطالب فى نفس الوقت بالامتنامة . بتوع زمان كان الواحد منهم بيتجوز وعنده متاشر سنة .
- مرفت : والبنت كانت بتتجوز عندها اتناشر سنة . ده فعلا حصل مع ماما .
- حسنية : وإيه رأيكم فى المشكلة اللى بيعرضها رأفت . هل صحيح احنا مظلومين .
- سعيد : على فكره . احنا الشبان أشرف بكثير من شباب الأجيال الماضية .
- كان زمان الواحد من الشبان عنده زوجتين وتلاتة غير الجوارى اللى كانوا مش من ضمن الحساب .
- مرفت : متناسا ان فتاة اليوم تعرف ازاى تدافع عن نفسها وعن حقوقها ومساواتها مع الرجل .
- سامى : بس متنسش يامرفت أن المشكلات اللى بتقابلها إحنا الشبان بتقابلوها انتو كمان .

مرفت : ده صحيح . ولكن ليه الحل . كل واحد يقول الحل اللى فى ذهنه بصراحه .

سعيد : الحل فى رأى الدخول من الأبواب الخلفية للمشكلة دون أن يتمسك علينا أحد بشىء .

سامى : أنا على عكس سعيد . أحسن حل هو نسيان هذا الموضوع وصرف الهم فى الاستدكار .

رأفت : أنا يكفينى إقامة علاقات خفيفة مع بعض الزميلات بغير تورط أو تعلق .  
مرفت : وأنت يا حسنية .

حسنية : أنا ياخنى معنديش مشكلة . لكن رأيك . انت ليه يا مرفت .

مرفت : أنا مجموعة من المتناقضات . أنا كل يوم برأى وكل الآراء اللى سمعتها تتقلب على وعلى العموم أعتقد أنها معادلة غير قابلة للحل . فالمطلوب من الشاب والشابة أن يختلطا بالجامعة والمجتمع ، وأن يعيشا نصف عمرهما وأكثر ملائكة لا يقومان بأى نشاط جنسى من أى نوع :  
حاجة تمير .

وفى إحدى حصص التربية الاجتماعية قامت مناقشة بين أحد الطلبة وبين أستاذ المادة . كان الأستاذ يقدم الحجج التى تساند مبدأ تأجيل الزواج بالنسبة لكل من الفتى والفتاة ، وبعد أن انتهى المدرس من سرد حججه ، سأله الطالب : أريد أن نتصالح يا أستاذ ، هل الفتى والفتاة أقوى من الناحية الفسيولوجية بعد الخامسة والثلاثين أم قبلها ؟ أجاب الأستاذ بصراحة : قبل الخامسة والثلاثين يكون الشاب والشابة أقوى جنسيا ، ولكن الناحية الجنسية ينبغي أن تخضع للمطالب الاجتماعية ، لأن التضعف الاجتماعى وإكمال الشعور بالاستقرار والمسئولية لا يتسنى للشباب والشابة فى وقت مبكر من العمر ، بل يتسنى لهما بعد الخامسة والثلاثين .

سكت الطالب هنيهة وقال « إذن فالمجتمع له مطالب متناقضة مع مطالبنا الحيوية » . وانتقلت المناقشة بعد ذلك من المسألة الجنسية إلى مسألة أخرى هى التعارض والاتساق بين المطالب الفردية والمطالب الاجتماعية . وانتهت المناقشة إلى خلاصة هى أن المطالب الاجتماعية هى المنتصرة دائما على المطالب والرغبات



الفردية ، وأن من يفضل رغباته الفردية على المطالب الاجتماعية يكون عرضه للالتهام بالأنانية والمروق عن الخط الجماعى .

سئل أحد علماء النفس عن أثر العادات الجنسية التى يتمرس بها الشاب والشابة قبل الزواج فى حياتهما بعد الزواج . ابتسم العالم النفسانى ، وقال : « إن العادات الجنسية تبدأ فى أخذ طريقها فى حياة كل شخص ، ذكراً كان أم أنثى منذ طفولته المبكرة ، والواجب أن نأخذ فى اعتبارنا عاملاً هاماً ، هو قدرة الإنسان دواماً على تعديل عاداته إذا أراد ، فلا شك أن الزواج بمثابة طريق جديد يشقه الشخص لنفسه ويستطيع خلاله أن يتمرس بعادات جنسية جديدة ، وأن يعدل من عاداته الجنسية التى سار وفقها قبل الزواج . ويجب ألا نغض أبصارنا عن العقد النفسية والعواطف والتلذذات التى يكتسبها الشخص منذ بواكير حياته فيما يتعلق بالمسائل الجنسية » .

وسئل نفس عالم النفس عن موقف الشاب فى العصر الحديث من الجنس فقال : « بالأسف إن أمام الشباب حلاً من حايين لا ثالث لهما : الأول ، أن يتعلق بالقيم الروحية ويسلك سلوكاً رهبانياً ولا شك أن هذا طريق صعب وعمر ، وليس من الميسور أن نعمم فنقول إن جميع الناس بمقدورهم انتباهه لأنه يتطلب تداريب روحية معينة . أما الحل الثانى فهو ممارسة الجنس بشكل أو بآخر . والواقع أن غالبية الشباب يمارسون العادة السرية ( الاستمناء ) ونسبة قليلة منهم لهم علاقات جنسية تناسلية مع الجنس الآخر » .

ولما سئل عن موقف الشاب الحديث من زميلته الشابة ومدى تعلقه جنسياً بها ، أجاب بأن الملاحظ أن كثرة الاختلاط بين الجنسين إنما يعمل على انطفاء بريق كلا الجنسين فى نظر أفراد الجنس الآخر . وبالتالي فإن القيمة الجنسية والجناذية الجنسية صارتا بالتأكيد أضعف بكثير عما كانت عليه فى الأزمنة السابقة . فى الوقت الذى كانت فيه المرأة محتجبة عن أنظار الرجل ، كان مجرد مشاهدته لكعبها يشكل مثيراً جنسياً قوياً لديه . أما اليوم وقد صارت المرأة تحت عيني الرجل طوال النهار ، فقد خفت النغمة الجنسية والقيمة الجنسية للأجسام التى يراها للدرجة أن المرأة وهى تراحم الرجل فى وسائل المواصلات لا يكاد يحس بالفارق بين جسدها وبين جسد أى رجل ممن يزاحونه .

وفي إحدى جامعات أمريكا عمل استفتاء بين طلبة تلك الجامعة عن النشاط الجنسي خارج نطاق الزواج والشرعية ، فكانت النتيجة أن ٦٤ ٪ من شبابه يمارسون الجنس تماماً كما يحدث في العلاقات الزوجية مع الحرص على عدم الإنجاب . وهناك ١٠ ٪ يمارسون نفس العلاقات بغير تحفظ مما ينجم عنه حمل وولادة لأطفال غير شرعيين . وهناك ٢٥ ٪ لهم علاقات بالجنس الآخر ولكنها علاقات صداقة جنسية لا تصل إلى حد الاتصال التناسلي . فأفراد هذه الفئة الأخيرة يمارسون التقييل والعناق حتى في الأماكن العامة . وهناك أخيراً ١٠ ٪ من مجموع الشبان والشابات أنكروا أن لهم أية مناشط جنسية من أى نوع .

وبصدد شباب أمريكا فقد أثبتت الدراسات حول المسائل الجنسية أن الحضارة ليست أفضل مناح لتنشئة شباب متمتع بالحياة والنشاط الجنسي السليم والقوى والوافر . فحرمان الناشئة من الطبيعة قد أطفأ خيالهم وجعل حياتهم مصطنعة كالحضارة ذاتها ، ومن ثم فإن خيال الشبان والشابات صار محدوداً بمحدود الواقع وصار مقيداً ككل شيء في الحياة الحديثة . إن كل شيء صار في الحياة المتحضرة زائفاً ومصنوعاً . وعلى الرغم من تقدم وسائل التجميل ، فقد حرم الإنسان الحديث من مقومات الجمال الطبيعي . فالشاب والشابة البدائيان في الغابات قديماً كانا موقوري الصحة ومتدفقي الحيوية ، ولم يكونا بأدنى حاجة إلى تلك الأصباغ والرموش الصناعية والباروكات والكريمات وغير ذلك من وسائل التزيين ، لأن التعرض للطبيعة والانطلاق في الجو الطبيعي ومجابهة الحياة الصعبة كان يوفر لهما أسباب الصحة والنشاط . ناهيك عن المناظر الطبيعية التي كانت تستحث لديهما العواطف النبيلة والشعر الدافق على السجية . لقد كانت الحياة كلها من حولهم تتهز بالشعر . وكان الشاب والشابة يسيران مع الطبيعة من حيث التوقيت للاتصال الجنسي وممارسة الحب . أما الحياة الحديثة فهي تصب الشباب في قوالب

معدة من قبل •

ولكن هل معنى هذا أننا نحبذ هدم الحضارة والرجوع إلى الحياة البدائية ؟ بالطبع لا لأكثر من سبب : أولاً - أن هذا غير ممكن لأن الرجوع إلى الوراثة مستحيل من الناحية العملية . ثانياً - أن الحياة الحضرية بها أيضاً كثير من المزايا

التي لا تخفى على أحد : فلا شك أن الإنسان الحديث يتمتع بوسائل المواصلات وبالبيوت المكيفة أو المحيوة التي تقيه شر الحر والبرد ، وهناك الآلة التي أراحت الإنسان من كثير جداً من الجهد الذي كان يضنيه في العصور القديمة . نعم . إن هذا التمتع الذي يستمتع به الإنسان الحديث إنما هو على حساب قوته الجسمية وعلى حساب كثير جداً من مقوماته الجسمية والنفسية . ولكن يجب أيضاً أن نعترف بأن الإنسان الحديث أصبح ضعيفاً في تكوينه بحيث لا نستطيع أن نحمله بما كان يراه الإنسان قديماً من نمط حياته اليومية .

ونأسف إذ نقرر أن الشباب الحديث أصبح غثا من الناحية الجنسية وإن بدأ أنه أكثر إقبالا عليها . يقول لنا أحد أطباء الجنس « إن القدرة الجنسية لدى معظم شباب العصر الحديث — ذكورا وإناثا — ضعيفة . والسبب في هذا يرجع إلى ذبول جسم الإنسان الذي يقضى معظم وقته خلال طفولته وشبابه حيس الحجرات والسكون » . ويؤكد ذلك الطبيب « أن النظام التربوي بالمدارس مشلول إلى حد بعيد عن ضمور أجسام الشباب . فكل هم الآباء والأمهات أن يحشدوا المعلومات في أذهان أبنائهم وينتاهم ولا يفكر إلا القليل جداً منهم في النمو الجنسي لدى أبنائهم وينتاهم . فالأب والأم يهتمان بصدر الطفل وقلبه وأمعائه ، ولكنهما لا يعبان بما تكون عليه أعضاء ابنهما أو ابنتهما التناسلية ، ولا يفكران إلى نتائج إهما لهما لتلك المقومات الجسمية الهامة إلا إذا نتج عن إهما هذا فشل الابن أو البنت في الزواج » .

ويربط بعض علماء النفس بين العدوانية وبين الجنس . ويقولون لنا إن انعدام المغامرات العدوانية من حياة الشباب بسبب ما تكفله لهما الحضارة من طمأنينة إنما يتواكب مع هبوط المستوى الجنسي من حيث الرغبة والقدرة على الممارسة . ويؤكد لنا أولئك العلماء أن الإنسان القديم كان يمارس الجنس وهو في حالة من العدوانية ، وكان الجنس نوعا من القنص ، بل وأكثر من ذلك : فإن الجنس كان مرتبطا بأكل لحم البشر Cannibalism . فكان لحم المرأة للجنس وللأكل في نفس الوقت . فبعد أن كان البدائيون يتغلبون على الأعداء : فإنهم كانوا ينقضون على الإناث منهم ويمارسون معهن الجنس ثم يقطعوهن إربا

أرباباً ويأكلون لجمهم نيثاً . وبعد أن تلاشت هذه العادات الوحشية نوعاً وخفت وطأتها حلت محلها عادات أقل منها حدة ، وصار للسادية والماسوكية مكان هام في العلاقات الجنسية . والسادية هي اللذة الجنسية الناجمة عن إيقاع الألم على الآخرين ، والماسوكية هي الحصول على اللذة الجنسية نتيجة تقبل الألم من شخص آخر .

ويؤكد بعض علماء النفس أن تختل الشبان وتشبههم بالجنس الناعم إنما هو دليل قاطع على اعترافهم بالعجز الجنسي والشذوذ الجنسي . وإنك لتلاحظ أن المتخنت يستخدم كل ألوان الرقة والعلوية في حديثه وفي نبرات صوته . ولعلك تلاحظ أيضاً أن بعض الفتيات قد تحولن إلى الصيغة الذكرية بالتشبه بالرجال في اللبس وفي طريقة الكلام الخشن . وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على أن الشباب يعانون من التمزق وافتقار الإنية . إنه يتساءل « ما هذا العالم ؟ وما معنى هذه الحضارة ؟ وما موقعي بها ؟ وماذا يجب أن أعمل ؟ وهل لهذا الضياع من نهاية ؟ » .

**أيها الآباء والأمهات .. ما هذا الذي انشيم إليه ؟ :**

على الرغم من أن الكثير من الشباب من الجنسين يكون التقدير والحب لأبائهم وأمهاتهم ، فإنهم يكتمون في قلوبهم الكثير من الأسى لما آلت إليه الأسرة الحديثة التي ينتمون إليها وينضمون تحت لوائها بعد عودتهم إلى رحابها كل يوم . ومشكلة الشباب تبدأ بالشكوى من أنهم لا يكادون يتقابلون مع الوالد أو الوالدة ، وفي كثير من الأيام يعودون إلى البيت فلا يجلبون به أحداً ، إذ يكون للوالدان جميعاً بالخارج في العمل أو في غير ذلك من أماكن يستثمرون فيها نشاطهم الجسمي والعقلي والوجداني .

لواقع الأمر أن عضوية الأسرة وتماسكها وتفاعلها بعضها مع بعض قد ذوى واضمحل ، وبالأحرى قد تلاشى من الوجود . لقد صارت كلمة دار أو كلمة بيت أو كلمة شقة لا ترمز للأشخاص الذين يقطنون المكان ويعيشون بين الجدران ، بل صارت تعني الجدران الخاوية من الناس ، أو الجدران التي يتردد عليها الوالدان والإبناء لما خلال فترات متقطعة من النهار أو بعد مرور وقت طويل من الليل .

صحيح . أن الآباء كانوا عبر العصور الماضية مشغولين في أعمالهم التي كانت تلزمهم بترك بيوتهم فترات تطول أو تقصر ، وصحيح أيضا أن بعضهم كانوا يضطرون إلى السفر إلى بلاد بعيدة في تجارة بين المدن أو الأقطار الأخرى ، فكانوا يركبون البحر أحيانا ، ويمتطون ظهور الجياد أو الإبل أحيانا أخرى ، وكانت الرحلة الواحدة تقتضى منهم في بعض الأحيان الانقطاع عن الأهل شهرا أو شهورا متصلة ، ولكن على الرغم من غياب الزوج عن زوجته والوالد عن أبنائه ، فإن الكيان الأسرى لم يكن لينز ، ولم يكن التفكك ليجد إلى أوصاله الأسرة سيلا ، بل كانت الزوجة تنتظر في تلهف عودة زوجها الغائب وقد امتلأت جيوبه بالأحمر الرنان ، وامتدت آفاق نفوذه التجارى بين زبائنه ، وذاع صيته بين الناس .

وحتى وقت قريب كان الزوج يعمل في مجال عمله وهو مطمئن على ديناميته أسرته ، وعلى أن كل شيء يسير في غيابه كما يسير في حضرته ، وأن ميزان الأسرة لا يختل إن هو غاب عنها أيا كان طول ذلك الغياب .

ولكن بعد اشتغال المرأة ، وبعد أن خرجت من البيت إلى الحياة العامة ، سواء طلبا للعلم أم طلبا للمال ، أم حتى طلبا للشهرة والجاه والسلطان ، فإن الوضع الأسرى قد تغير تغيرا جذريا ، بحيث وجد الأبناء أنفسهم في خواء . وأنى لهم أن يطمثوا إلى بيت لا ينبض بالحياة ، بينما الدنيا خارجه زاخرة بكل ما هو حى ومفر ومثير ؟

ومن الطبيعى أن الوالد والوالدة الحديثين وقد وجدا أنفسهما في مواجهة واقع جديد يحتم عليهما ترك جنتيهما القديمة كل يوم وإغلاق الباب من وراءهما . إن من الختم عليهما أن يرسلأ بأطفالهما إلى البديل الطبيعى للبيت ألا وهو المدرسة ، والمدرسة لفظ نستعمله هنا بالمعنى العام لكن يتسع بحيث يشمل في مضمونه الحضانة والروضة والابتدائى والإعدادى والثانوى والجامعة ، أو أية دراسة أخرى بعد الانتهاء من المرحلة الثانوية . وهكذا أخذ الطفل ينادر بيت والديه ولم يمر على ميلاده سوى أربعين يوما ، بل إن البيت الحديث لم يعد مناسباً لكي يكون

مكانا يستقبل الطفل الوليد ، فصارت هناك نسبة كبيرة من الأمهات الحديثات يلدن بالمستشفيات ، وصار الطفل الوليد لا يكاد يدخل بيت والديه وقد خرجت أمه من المستشفى حتى يجد أن الحضنة تستقبله .

وماذا ينجم عن مثل تلك الأوضاع في نفسية الطفل ، وقد امتد به العمر إلى الشباب ؟ إنه لا يستطيع أن يحس بالولاء لأحد ، فأبوه كأى رجل آخر ، وأمه كأية أم أخرى ، وإخوته وأخواته كأى أولاد أو بنات آخرين . إنه لا يفرق في هذه الدنيا بين شخص وآخر ، بل الجميع في نظره سواء ، وجميعهم لا يرتبطون وجدانيا بقلبه . إنه لا يحبهم وقد لا يكرههم ، ولذا فإن موقفه من جميع الناس يتسم باللامبالاة . وهل هناك موقف نفسى اجتماعى أردأ من موقف اللامبالاة من الناس ؟ قالت إحدى الزوجات لزوجها في أثناء نقاش حاد من جانبها ، بينما كان هو بارد الحس تجاهها ولا يعبر ثورتها وغضبها العاصف أية أهمية « ليتك كنت ثور ضلدى أو حتى تكرهنى بدلا من هذا الموقف الذى تتخذه منى ، وهو الموقف المائع الذى لا يحمل فى ثناياه حبا أو كراهية » .

ولكن إذا كان موقف الأبناء من الآباء والأمهات هو موقف اللامبالاة ، فهل نستطيع أن نقول فى نفس الوقت إن هذا هو أيضا موقف الآباء والأمهات من أبنائهم وبناتهم ؟ من المؤكد إن الآباء والأمهات المعاصرين ما يزالون يكلفون بأبنائهم وبناتهم ويفارون على مصالحهم ، ولكن إذا قسنا مواقف الآباء والأمهات قديما تجاه أبنائهم وبناتهم وقارناها بمواقف الآباء والأمهات الحاليين إذن لظهر لنا الفارق الكبير بين كلا الفريقين من حيث مدى تأجج العاطفة نحو الأبناء والبنات من جانب آبائهم وأمهاتهم .

ونستطيع أن نقرر فى نفس الوقت أن العلاقة الوجدانية بين الزوجين حاليا صارت متسمة بالفتور إلى حد بعيد . والسبب كما هو معروف هو بعد الزوجين أغلب الوقت الواحد منهما عن الآخر ، بل وعدم وجود اهتمامات مشتركة فيما بينهما . أضف إلى هذا كثرة العلاقات الاجتماعية التى تربط كلا منهما بالكثير من الناس دون الآخر . فعارف وأصدقاء وزملاء الزوج ليسوا هم فى نفس الوقت

معارف وأصدقاء وزملاء الزوجة ، بل وأكثر من هذا فإن المشكلات التي تجابه كلا منهما تختلف اختلافا بعيد المدى عن المشكلات التي تجابه الطرف الآخر . وأخيراً فإن الاهتمامات التي ينفق فيها الزوج وقته ، وكذا تعلقاته القلبية ليست هي في الأغلب الاهتمامات والتعلقات التي تلعب بأوتار قلب الزوجة .

والشباب الحالى يعانى نفسياً من هذا الجو الأسرى الحديث المتسم بالبرود واللامبالاة . والواقع أن الشاب والشابة قد ورثا عدم الولاء وعدم الطمأنينة في نفس الوقت منذ عهد الطفولة . إنهما لاحظا أن ما يربط الوالدين بعضهما ببعض ليس التكريس القلبي الذى يجمع فيما بينهما ، بل تجمعهما المصالح الاقتصادية إلى حد بعيد ، بحيث لم يترك للقلب إلا الحثالة من الوقت والعاطفة . فجعل الاهتمام وجل الوقت ، وجل الأمر قد ارتبط بأشياء بعيدة عن جوهر العلاقة الزوجية . إن الشاب يحس أن الكثير من السنوات التي عاشها في رحاب الأسرة كانت العلاقة الأسرية مخفوفة خلالها بالتوتر ، وكانت أيضاً قابلة للتحلل والانفاسخ . فليس كون الطلاق لم يقع بين الوالدين أن الأسرة كانت متينة الأركان قوية البنيان ، وقادرة على صد عوامل الانقسام والانفاسخ ، بل إن العكس هو الصحيح . ففي كثير من الأحيان نجد أن الأسرة القائمة على أنقاض قديمة بالية ، يكون هدم صرحها هنما تاماً هو أفضل من بقاء أطلالها قائمة على غير أساس وبغير فائدة أو فاعلية .

لقد كان الشباب يرى قديماً في الوالدين الملجأ النفسى الوجداني الذى يصد عنه زوايج الأيام ، وكان يجد في قوة والده ونخوته ما يشعره بأنه في أمان وطمأنينة ، بل إنه كان يجد في حكمة والدته ما يقفه على ما يجب أن يسلكه في خضم الحياة . وهنا يجب أن ننوه إلى الحكمة الجلمسية التي كانت تتمتع بها الأمهات القديمات ، حتى وإن لم يسعد الواحدة منهن أن تكون حاصلة على مؤهل دراسي ، بل إن نعمة الحكمة كانت هبة طبيعية يضيفها الله سبحانه على الأمهات حتى الأميات منهن بحيث كن يقلمن النصيحة الصائبة في المواقف الحساسة . كان هناك ما يشبه الوحي أو الإلهام ينزل على عقول الأمهات والجدات ويقدمن

المشورة في هديه ، ويتوجه منه إلى الأبناء والبنات ، وكانت المشورة ، المقدمة ناجحة وناجحة دائما بغير تحلف إلا في أندر النادر من المواقف ، حيث لم تكن نفوس الأمهات والجندات صاحبات المشورات الحمقاء صافية ومستهدية بالإرشاد الإلهي فيما يعنهن من مواقف أو فيما يطلب منهن بصدده الرأي والمشورة .

ولسنا نبالغ إذا قلنا إن من أخطر المشكلات النفسية التي تجابه شباب هذا العصر الإحساس بضعف الآباء واهتزاز مكانتهم في الأسرة . لقد كان الأب قديما - قبل اشتغال الزوجة - هو صاحب الكلمة العليا في الأسرة ، وصاحب الرأي الحاسم في المواقف الحساسة أو الحرجة ، ولكن الأب الحديث وقد شاركه الزوجة - أعنى الأم - في مسئولياته الرئاسية العليا ، فإنه استسلم في النهاية لسلطان المرأة في البيت ، بحيث لم يعد لرأيه قيمة ، وصارت المشورة ضائعة بين الأب والأم ، بل قل : إن الأمر صار نهبا في الأسرة لكل فرد فيها ، وكثيراً ما يترك الشاب أو الشابة لمواجهة مصيرهما في أدق شئون حياتهما ، وقد عجز جميع أفراد الأسرة عن تقديم أى رأى إلهيما .

ولا شك أن اهتزاز مكانة الرجل في الأسرة قد عمل على ضياع هبة الرجل سواء في نطاق الأسرة أو حتى خارجها . ولعلنا نعو ما نراه اليوم من ضعف في الرؤساء بالمصالح والشركات وجميع الوحدات الإدارية إلى ما أصاب مكانة الرجل في الأسرة وفي المجتمع بعامه . فالواقع أن حالة الرجل بالمجتمع خارج الأسرة تعد انعكاساً أو رد فعل لحالته ووضعه ومكانته في الأسرة . ولعل الميزة التي حاقت بالرجل في نطاق الأسرة ، وقد استلب من جميع سلطاته التي كان يتمتع بها قديما في تسيير دفة شئونها ، هي المسئول الأول عن انتشار الرجال المهزومين في جميع مواقع العمل . وشاهد ذلك أن المدير الحالي على الرغم من تمتعه بنفس السلطات والصلاحيات القديمة التي كان يتمتع بها المدير قديما - أو حتى أكثر منها - لا يستطيع أن يفرض إرادته على من دونه أو أن يدير دفة العمل بسلطان كما كان يفعل السابقون من المديرين في عهود ما قبل



تحرر المرأة واشتغالها . ولقد سبق أن عرضنا لذلك وغيره بالتفصيل في عمل آخر (١) .

ومن الطبيعي أن يفقد الأب العرش الذى كان متربعا عليه فى الأجيال القديمة بعد أن شاركت الأم فى الإنفاق على الأسرة . كان الرجل قديما يرفض بإياء أن تشارك زوجته فى تدبير شئون معيشته أو أن تسهم فى الإنفاق على الأبناء والبنات ، بل كان يتعفف عن مد يده إلى نفود زوجته . فكان جميع ما تمتلكه المرأة عن طريق ما يتول إليها بالوراثة أو عن طريق أهلها بالإهداء أو العطاء ، لم يكن ليدخل فى ميزانية الأسرة أو فى حسابان الزوج للإنفاق منه على المعيشة ، بل كان كل مالها محبوسا عليها لرد غوائل الأيام .

والشباب أيضا يحس بأن مفهوم الجنس بين الوالدين قد ضاق نطاقه بعد أن كان واسع النطاق جدا فى الأجيال القديمة . كانت العلاقة بين الجنسين تنحصر فى نطاق الزوجين دون غيرها ، ولم يكن يسمح للرجل بأن يحدث أحداً من الجنس اللطيف إلا زوجته ومن يدخل فى نطاق المحارم . وكذا كان حال الزوجة ، فقد كانت لا تعرف رجلا أو تتحدث معه حديث ود إلا زوجها . ومن يدخل فى نطاق المحارم من الرجال . أما وقد اشتغلت المرأة وأخذت تزاحم الرجال فى كل مكان بما فى ذلك وسائل المواصلات ومقار العمل ، فإن التثنت الجنسى صار هو القاعدة بالنسبة لها ولزوجها ، ولم يعد كل منهما بالنسبة للآخر الموضوع الجنسى الوحيد الذى يركز عليه اهتمامه . ويجب أن نميز بهذا الصدد بين الجنس وبين التناسل . فالنشاط الجنسى يشمل النشاط التناسلى وغيره . ولكن حيث إن دائرة الجنس أوسع نطاقا من دائرة التناسل ، فقد نجد بعض المناشط يمكن أن توصف بأنها منشطة جنسية ولا توصف بأنها تناسلية . فبجرد الإحساس بتمايز الجنسين والشعور بشيء من الانجذاب أو الاستطاف بتجاه الطرف الآخر يعد نشاطا جنسيا ولكنه لا يعتبر نشاطا تناسليا . وعلى هذا نستطيع القول بأن الزوج الحديث والزوجة الحديثة لدى احتكاكهما بأفراد الجنس

---

(١) انظر كتاب « المرأة والحرية » للمؤلف - مكتبة نهضة مصر بالقاهرة .

الآخر في مجالات الالتقاء بين الجنسين إنما يمارسون جميعا نشاطا جنسيا حتى وإن وصف بأنه نشاط غير تناسلي . من هنا فإن التكريس الجنسي بين الوالدين لم يعد قائما وهو ما يتعكس على نفسية الرجل الحديث ، ويبرز عرشه في نظر نفسه وفي نظر الآخرين من حوله بما في ذلك أبنائه وبناته الشباب .

يا رجال التربية : استيقظوا :

نشأت المدرسة أول ما نشأت على مسرح الحياة لنقل الخبرات العملية من جيل لآخر ، ولم تنشأ لحشد مجموعات كبيرة من المعلومات في الأذهان ، لا يراد من ورائها أى شيء والتي يعرف الذين يقومون بتدريسها سلفا أنها حملت بالمناهج المدرسية لا لشيء إلا لكي ينكب عليها التلاميذ أو الطلبة لكي يفرغوها من دعوهم في آخر العام على ورقة الإجابة ، وأنها سوف لا تكون مفيدة لهم ولا تغيرهم في الحياة العملية .

ولقد قام المصلحون التربويون ينادون بأن « احذفوا كل ما ليس منه فائدة من المناهج » ، ولكن القائمين على شئون التربية بمصر يصرون على حشد المعلومات بالمناهج ، وإنك لتجد كل تفتيش يتسابق على إحراز أكبر قسط من الخطة الدراسية بالمراحل المختلفة وعلى أن يتحمل كواهل الطلاب بأكثر قدر من المعلومات ظنا منه أن مادته هي الكفيلة بصقل الشباب .

وأمامنا فلسفتان تربويتان : الأولى تنادى بأن يطلب العلم لذاته ، والثانية تنادى بتوظيف ما يراد تعليمه ، فكل ما لا يصلح للحياة ينبغي أن يبحث له عن مأوى بأوى إليه غير المدرسة . وعلى الرغم من أن غالبية المربين في مصر يناصرون الفلسفة الثانية ، ويطالبون بالقضاء على ذلك البيع البغيض - أعني الامتحانات في آخر كل عام - وعلى الرغم من أن المؤتمرات تعقد والبحوث تدرس لجعل الدراسة بالمدارس والجامعات جزءا لا يتجزأ من الحياة ، وبتحويل العمل بالمدرسة والجامعة إلى ممارسة مشمرة في حياة التلميذ وعملا نافعا له في مستقبله ، بل وله نتائج اقتصادية الإيجابية المفيدة في مستقبل وحاضر الاقتصاد القومي ، فإن المدرسة ما تزال خاضعة من أعلى الرأس إلى أخمص القدمين

للفلسفة الأولى التي تقوم على أساس أن العلم للعلم لا للحياة ، وهي الفلسفة التي تحتقر العمل اليدوي وتناصر الفكر المجرد والأفكار التي لا تتصل بالواقع أو بالأشياء الجزئية .

والشباب في هذه الدوامة التي ليس فيها أية مسئولية يركن إلى الانزواء بعيداً عن الحياة الواقعية ويطلب لنفسه النجاة من التهمة التي قد يصوبها إليه كل من يعرفه بأنه غبي أو مهمل وغير مقدر للمسئولية ، فيعكف على تلك الورقات المكتوبة يحفظ ما تتضمنه بغير أن يكون لما يلحس في عقله أية صلة وجدانية بقلبه ، وكأنه يفر من عار الهزيمة بتجرع جرعة من دواء يكرهه ، وإن كان دواء لا يصل به إلى الشفاء بل يصل به في الواقع إلى هاشم الحياة لا إلى الحياة .

في ذات يوم قابلت في الطريق ابن أحد الأصدقاء وكان يحمل مجموعة كبيرة من الكتب ، وكان ذلك في بداية العطلة الصيفية ، فظننت أنه استعار من أحد أصدقائه كتب العام الدراسي التالي للاطلاع عليها قبل بدء الدراسة . ولكني فوجئت بعد الاستفسار منه بأن الكتب التي يحملها هي كتبه التي انتهى من دراستها وأنه متوجه بها إلى محل اللب ليبيعها هناك بأخس الأسعار لكي يميزقها بدوره ، ويطيحها إلى قراطين يبيع فيها اللب والسوداق للزبائن . وعندما استنكرت ذلك منه مقلداً إليه الحجة بأن العلم أقدم من أن يهان على هذه الصورة ، نظر إليه باستهتار قائلاً : يا علي الكتب دى مليانه بالكلام الفارغ ، ودليل هذا أنى لم أستفد منها شيئاً إلا التنباح في الامتحان . ولم أستطع أن أقدم إليه برهاناً جديداً مقنعاً لأنه قدم أكثر البراهين إقناعاً وهو أن المواد التي تدرس بالمدارس ليست قابلة للتطبيق ، وليس من ورائها فائدة عملية في الحياة .

وأعرف شاباً كثير الاطلاع وقد شق طريقه في الحياة العملية بنجاح على الرغم من فشله الدائم كطالب . وفي لقاء معه تصارحت بالسؤال عن هذه المفارقة العملية بين فشله في الحياة الدراسية وبين تهمته على الاطلاع ونجاحه في شق طريقه في الحياة العملية . فقال بصراحة : أنا لم أفضل ، الذي فشل هو المدرسة والمناهج المدرسية التي

لم تستطع تقديم الحبرات المناسبة لى . أنا أحب العلم ولكنى لا أحب أن أجبر على استبدال كآر أشياء لا أومن بمجدواها .

وهناك قصة الطالب الذى—بعد فشله فى الدراسة وتركه المدرسة إلى الحياة العملية—اكتشف فجأة قيمة ما كانت تتضمنه بعض الكتب الدراسية التى كان يحس أيام الدراسة بالبعث الشديد نحوها . يقول هذا الشاب « المدهش أنى أصبحت مولعا بنفس تلك الكتب التى كنت أحس بالبعث الشديد نحوها . ولما تساءلت مع نفسى عن السبب فى ذلك اكتشفت أن التغير الذى حدث فى موقفى مرده إلى زوال الكابوس الذى كان جاثما على صدرى ، أعنى المدرس والتسميع والامتحانات والتهديد والتوبيخ وكل الجو الإجبارى الذى كان يلاحقنى بالمدرسة . أما الآن فلانى أتناول الكتاب بمزاجى الشخصى وإشباع رغبة عندى للاطلاع » .

وفى إحدى جلسات مجلس الآباء والمعلمين بإحدى المدارس الإعدادية دارت مناقشة حول استعانة بعض المدرسين بالضرب فى التدريس . فأنبرى أحد المدرسين مدليا برأيه بصرحة فى الموضوع قائلا . « أصبارحكم بأننا نحن المدرسين نستعين بالضرب لحمل الطلبة على الاستذكار والانتباه فى أثناء الدرس ، وذلك لأننا نعلم جيدا أنهم لا يرغبون فى تحصيل ما نعلمهم اليهم من مناهج . وأكثر من هذا فإننا نحن أنفسنا الذين نقوم بالتدريس نأحب تدريس تلك المناهج لأننا لم نشارك فى اختيارها ولم يؤخذ رأينا فيها قبل تقريرها » . ولما سئل ذلك المدرس عن أهم نقاط الضعف فى المناهج قال « إنها تعزل الطالب عن الحياة ولا تساعد فى تطبيق ما يدرس على مواقف الحياة المختلفة ، ومن ثم فإنها مناهج غريبة عن حياته وعن واقعه الذى يحيط به فى البيئة » .

وفى إحدى القرى حرر محضر لأحد الآباء لأنه لم يجبر ابنه على مواصلة الدراسة فى المدرسة الابتدائية وآثر أن يبقى ابنه إلى جانبه فى المزرعة . ولما قامت الإدارة التعليمية التى تتبعها تلك المدرسة باستطلاع آراء آباء الأطفال غير المواطنين على الدراسة عن أسباب عدم حرصهم على مواصلة أبنائهم للدراسة بالمدرسة الابتدائية ، قرر ذلك الأب أن المدرسة مضرة لاقتصاد الأسرة لأن ابنه يمثل ركنا أساسيا فى موارد رزقها ،

بينما يعتبر ذهابه إلى المدرسة مضیعة لذلك الزرق . وأكثر من هذا فإن الطفل الرقيق وقد أخذ في ارتداء ملابس التلاميذ ، فإنه يرفض بعد ذلك العودة مرة أخرى إلى ارتداء ملابس أهل القرية الصالحة للعمل بالحقل ويتشبث بلبس « الأفندية » على أحد تعبير ذلك الأب .

وحدث في ذات يوم أن جمع أحد نظار المدارس الثانوية الطلبة الذين لم يوفقوا في امتحان الفترة بالصف الأول الثانوى ، وأخذ يوجههم قائلا « كان أخرى بكم أن تلتحقوا بإحدى المدارس الصناعية لكي تعرفوا قيمة المدرسة الثانوية . » وطبعی أن مثل هذا التفریع يحمل تحفیراً ضمنياً للعمل اليدوى ، وكان ذلك الناظر بمجد العمل العقلی ویصفه بالاستقرائية بينما هو يحقر من شأن العمل اليدوى ویصفه بالضعفة والاضططاط .

ونأسف إذ نقرر أن الغالبية العظمى من شباب القرية المصرية یهجرونها إلى غیر رجعة بعد أن ینخرطوا فی سلم التعلیم ، ولین هذا لأنهم یكروهن قریتهم أصلاً ، بل لأن المدرسة جعلتهم غریاء عنها وخلعت عنهم إلتئامهم النفسى والعقلی والاجتماعی إليها . ومنها علت صیحات المصلحين بالدعوة إلى وجوب رجوعهم إلى مسقط رأسهم والمساهمة فی شئون الحیاة بین أهلهم ، فلم یستطیعون تلبية النداء وقد فات الأوان بعد أن عملت التربية على إفساد وجدانهم ، وبعد أن دربوا على أشياء بعيدة عن إهتمامات الحیاة بالقرية .

والواقع أن الدعوة إلى الارتفاع بمستوى القرية المصرية لكي تلحق بالمدينة لم یكن یقصد بها أن تستحيل القرية إلى مدينة فتتوقف عن الزراعة وعن الصناعات الزراعية . وهل یمكن أن یكون هذا شیئاً معقولاً ونحن بالمدينة عالة على القرية ولا نأكل طعناً إلا من ید الفلاح الذى یزرع ؟ . الواجب أن نفهم الدعوة إلى الارتفاع بمستوى القرية بمعنى مغایر للمعنى القائل بإبطال الزراعة وترك الفلاحین للحقول . الواجب أن نفهم دعوة الارتفاع بالقرية أنه الارتفاع بالزراعة ذاتها ، والارتفاع بمستوى القيم الاجتماعية ، بل أكثر من ذلك یجب أن توجه المدينة المصرية إهتمامها إلى القرية فتصل من أبنائها إليها أشخاصاً أقدر على خدمة الأرض بما تعلمونه من دراسات علمیة فى الفلاحة بکلیات المدينة .

ولكن بالأسف هذا غير حادث . إنك تجد كليات الزراعة عندنا لا تستقبل إلا أولئك الطلبة الذين لم يوفقوا في الثانوية العامة . والخريج في هذه الكليات لا يجب أن يصبح فلاحا يقوم على خدمة الأرض . إنه يرغب في أن يكون مهندسا زراعيا باللقب الذى يحمله فقط وليس بالعمل الذى يمارسه . فهو مهندس زراعى ولكنه لا يزور . إنه يقبع في مكتبه ليدير شئون ذلك المكتب ، ولا علم له بما يحدث في الأرض . ولبيت المدرسة المصرية وكلياتنا تعلو شعاراً جديداً لها « إلى خدمة القرية بحقوقها لأنها أمانة » . ولبيت هذا الشعار يترجم إلى عملية ربط التلميذ المصرى وطالب الجامعة بالأرض الطيبة التى نأكل منها ونعيش على إنتاجيتها .

إن مشكلة الهجرة الداخلية التى تعاني منها مدننا المصرية إن هى فى الواقع إلا انعكاساً لفشل مناهج المدرسة فى ربط التلميذ بالقرية . ورجال التربية بالقرية هم أولاً وقبل أى مخلوق آخر المسئولون عن تزوج أبناء القرية عنها إلى المدن . ونحن لا ندعو إلى أن يصدر قانون بالحجر على المواطنين من أن يتحركوا عبر الجمهورية كيفما يشاءون ، ولكننا نعلق مسئولية غرس الولاء فى نفوس الناشئة على ضمير المدرس بالقرية . ولكن بالله كيف يستطيع معلم القرية ذلك وهو نفسه ناظم على اليوم الذى وجه فيه مدرسا بالقرية . وكيف يستطيع الإحساس بالولاء هو شخصيا لقريته ، بينما تقر الإدارة التعليمية أن أصحاب الجامعات الكبيرة من خريجي دور المعلمين يعينون بالمدينة ، وتعين الحثالة بالريف ؟

ومهما بحثنا عن المسئولية فى مشكلة الزواج عن القرية إلى المدينة ، فإننا لانستطيع بأية حال أن نخرج عن حدود مسئولية رجال التربية . إنهم وحدهم المسئولون عن عدم القيام بتربية وجيلان الريى وربطه بقريته والارتفاع بمستوى القرية . وإلى أنهم كل النعمة على تلك المناهج الغربية عن بيئة القرية . تلك المناهج الدراسية التى يقوم نفر بالقاهرة بوضعها ثم تأليفها فى كتب ، ثم إرسالها كالفراغات إلى المدرسين بالقرية لكي يستعملوها لسلخ أبناء القرية عن بيئتهم . ونستطيع فى الواقع تلخيص مشكلة المناهج فيما يلى :

هناك نوعان من المناهج الدراسية : نوع يبدأ من عقل مؤلف المنهج ، والنوع الثانى يبدأ من الواقع البنى . من أعمال السكان ومن عاداتهم وتقاليدهم ومن غنائم

ورقصهم ومن صميم حياتهم . ووزارة التربية عندنا تأخذ وتؤمن بالنوع الأول من المناهج لأنها لا تثق في تراث القرية ولا تؤمن إلا بالقراءة والكتابة والحساب وبالمفاهيم التي تشغل بال المتحضرين بالمدينة . وكان الأحرى بالوزارة أن تبدأ من حيث القرية لا من حيث العلماء بالقاهرة . كان الواجب أن تذهب المدرسة إلى الحقل لا أن يذهب الفلاح من الحقل إلى المدرسة . ولا نقصد هنا المعنى الحرفي للفظ ، بل نقصد أن تذهب المدرسة إلى الحقل لكي تستلم المناهج منه . ينبغي أن نشجع طفل القرية على الزراعة وعلى رعاية البقر والجاموس وعلى أن يشارك في إنتاج الألبان وفي غير ذلك من أعمال الحرث والزرع . وكان ينبغي أن تدور القراءة والكتابة حول ما يمارسه الطفل بحقله ، وأن تدور المسائل الحسابية أيضا حول تلك الأمور المتعلقة بصميم حياته وألا تستورد المسائل الحسابية من القاهرة فتدور حول صناعة الصلب والحديد والنقل بالطائرات وغير ذلك من أمور بعيدة عن أجواء القرية المصرية .

وحق تصور مدرّس القرية ينبغي أن يتغير عن التصور الموجود اليوم ، ولعلنا نغالى إذ نقول أن « في » القرية كان أقرب إلى طبيعة القرية من خريج دار المعلمين اليوم . ذلك أن دور المعلمين بعد أن تستقبل أبناء القرية إلى رحابها ، تبدأ في عزلهم نفسيا وعقليا واجتماعيا عن القرية ، فيضحوا بعد سنوات قليلة من أبناء المدينة ، وبأبي معظمهم أن يتنازل فيعمل بالقرية ، وإن هو تنازل وقبل العمل هناك ، فإنه يستشعر امتحانا لحق به إذ يتعامل مع أولئك الصبية الفلاحين ، فيتعالى عليهم ويسمهم الخسف والامتهان .

وحرى بوزارة التربية وبرجال التربية عموما أن يوفقوا بين إعداد معلم المدرسة الابتدائية وبين ضمان ولائه لقريته . وجيدا لو كانت طبيعة ومناهج دور المعلمين تتسم أيضا بالمهارات اليدوية وبالفلاحة بحيث لا تخرج « أفندية » لا يعرفون شيئا في دنياهم إلا تلك الرموز التي نسميها القراءة والكتابة والحساب ، والتي أضحت كأصنام تسجد لها مع أنها لا تنطق وحدها ، ولا تستطيع أن تستحيل إلى معلم . ينتساع إلا إذا ارتككت إلى مهارة عملية وإلى واقع خارجي تستند إليه حيوتها ووجودها ..

٤٠ وإذا كان جان بجاك روسو قد أطلق دعوة إلى الرجوع إلى أحضان الطبيعة وتصور تربية تقوم على التفاعل مع الطبيعة. لولده الخيالي «اميل» ، اعتقاداً منه أن تربية الفصول غير مجدية ، فلأننا اليوم أيضاً نطلق الدعوة « بأن اهدموا تلك الحوائط الشائخة التي أقجموها يارجلان التربية سدوداً بين الطفل وبين واقع حياته . وابدأوا بتنشئة جديد وبفلسفة جديدة هي فلسفة العمل اليدوي » . ذلك أن الأمة التي تريد أن تجعل من شبابها شباباً منتجاً جاداً في عمله يجب عليها أن تبدأ بالشخص منذ أن يفتح عينيهِ على الدنيا من حوله ، فتحمله على تشغيل يديه بالإسماك بالأشياء . والتعرف عليها والتمرس بالمهارات المختلفة في معالجتها وإخضاعها لمشيئته . أما الأهم المتخلفة الضعيفة فهي تلك التي تكفي بالنظريات تسقيها ، لأبنائها ثم تمتحنهم فيها فيتقيوها على أوراق الامتحان في آخر العام .

والخطأ التربوي الذي وقع فيه المربون عندنا يكمن في مفهوم تربوي أفلاطوني يرتد أصلاً إلى سقراط فيلسوف اليونان . فلقد اعتقد سقراط ومن بعده أفلاطون أن العلم بالشيء أو بمعنى أدق العلم بالفضيلة موجب للآتيان بها وعدم الحيد عنها ، وأن الجهل بها لا يسمح بالتمرس بها . والواقع أن الشرط الثاني صحيح ، أما الشرط الأول فهو خطأ . ذلك أن مجرد معرفة الفضيلة لا يحتم انتهاز طريقها . وقد سرت هذه الفكرة الخاطئة كالنار في الهشيم إلى أن وصلت إلينا وسيطرت على رجال التربية في وضع المناهج . فمجرد معرفة وسائل استصلاح الأرض مثلاً كاف في رأيهم للقيام باستصلاحها ، ومجرد معرفة وسائل علاج المرض كاف لقيام الطبيب بعلاج المرضى ، ومجرد دراسة التجارة بكيليات التجارة كاف لتخريج تجار على المستوى العالمي ... وهكذا .

والواقع مخالف لهذا على طول الخط . ذلك أن العلم الصحيح لا ينبع من الفكر بل من الخبرة الحية . فإذا قمم إليك الفلاح خبرة نتيجة تمرسه باستصلاح أرضه فلأنها تكون خبرة حية . ويمكن أن يستفيد نفس هذا الفلاح من خبرات زملائه الفلاحين . ومادام ذلك الفلاح مرتبطاً بأرضه . ويقوم بالزراعة فإنه يكون أكثر تفتحاً من غيره على الخبرات الجديدة . ولكنه إذا ترك أرضه فإنه لا يصير بعد ذلك قادراً على الاستفادة من الخبرات الجديدة . فشرط الاستفادة من



خبرات الآخرين هو الارتباط عضويا بالعمل نفسه . وعلى نفس النحو فإذا بدأت بالعمل دائما ، فإنك تستطيع أن تخصص العمل بالنظريات والكتب .

ولقد أخطأ المربون عندما أنشأوا مدارس ثانوية لا يعرف طلابها سوى الكتب وقد عزلوا عن الحياة العملية عزلا تاما . وأخطأ المربون عندما تصوروا طفل المدرسة الابتدائية بمعزل عن بيئته ، لا يشارك فيها خوفا من إرهابه بالعمل وخوفا من الرجوع إلى عهد استغلال الطفولة بالأعمال المضنية . وكان الأحرى بهم أن يحموا الطفولة من الإرهاب مع عدم حرمانها في نفس الوقت من تشغيل اليدين في العمل ، ومع عدم حبسها بين جدران لا تعمل شيئا سوى التفكير العقلي والكتابة والقراءة والحساب والامتحانات . لقد أفسدت التربية الطفولة ومن بعدهم الشباب ، بل نجرؤ فنقول إن ما يعاني منه مجتمع الكبار من نقص في الانتاجية ومن تهريب من المسئولية ومن التمرس بالحياة العملية إنما يرجع أصلا إلى تلك الأفكار التربوية الشائنة التي لا تقوم على أساس متين .

ولعلنا نصرخ بأعلى الصوت مع روسو قائلين « عودوا إلى الأرض الطيبة يا رجال التربية واستلهموا منها مناهجكم التي تريدون تدريسها ، وأزولوا الأسوار الشائكة التي جعلت مدارسكم سجونا تعزلون فيها الأطفال والشباب عن الحياة العملية » .

هذه القيم البالية ... غربلوها :

المجتمع - أى مجتمع - كالفرد الواحد يجب أن يعرف أين يقف وهل الوسائل التي يستعين بها في حياته هي أفضل وسائل ممكنة . أم أن هناك وسائل أفضل منها كان أخرى به أن يلتمسها ويستعين بها ؟ . والمجتمع أيضا كالفرد من حيث ضميره ومحاسنته لنفسه فهو يأخذ في معاتبة نفسه على أخطاء سبق له أن أقرفها ، ويتدمر عليها ويعاهد نفسه وغيره من مجتمعات بعدم العودة إليها وأنه سينجح نهجا جديدا أفضل ، سوف يوفر له راحة الضمير والرضى عن الذات . والمجتمع أيضا كالأفراد من حيث قياسه لما أصابه من نجاح وما ابتلى به من فشل ومن حيث مدى ما أحرزه من فوائد ومزايا ومسلد ما أصابه من أضرار وخيبة أمل .

ومعنى هذا أن المجتمع يستعين بمجموعة من المعايير يقوم بها حياته ويقف بواسطتها على قيمة تلك الحياة . بيد أن بعض المجتمعات تنعم بالتعصب للطرائق التي ألفتها واعتادت على القرس بها بحيث لا تكون مستعدة لاستبدال غيرها بها مما يكون أكثر نفعاً لها . ولكن هناك مجتمعات أخرى تنعم بالانفتاح العقلي والخبري فتكون تواقفة دائماً إلى تجديد الوسائل التي تستعين بها وإحلال غيرها محلها إذا ثبت أن ما محلّه من جديد محلّ القديم أكثر نفعاً لها وأكثر قدرة على تخليصها من الصعوبات التي تعترض طريق حياتها .

ولقد تعتمد بعض المجتمعات إلى إضفاء صفة التقديس على الوسائل التي اعتادت أن تستعين بها في حياتها والتي ظلت متشعبة بها عدة قرون : فهي تضيق على الوسائل ممة الغايات ، فتجعل الأداة التي كانت تستعين بها ذات يوم لتحقيق ما يربها غاية مقدسة يجب العمل على الحفاظ عليها مهما كلفها ذلك من تضحيات ومهما نتج عن ذلك من ألوان الفشل . وطبيعى أن يترغم بعض القادة الرجفان بالمجتمع المتخلف الدعوة إلى الحفاظ على الوسائل القديمة وعدم المساس بها ، ويحذرون من أن الكوارث ستحل بالأمة إذا هي استننت سنة جديدة وأخذت بالجديد الذى لم يسبق للأسلاف اتباعه ، ويحاولون بكافة الوسائل نشر التوجس والخيفة والشكوك بين الناس من كل جديد يلتمسونه في حياتهم أو من كل طريقة قيام جديدة يستعينون بها في وضع الضوابط لحياتهم وتقويمها للوقوف على لقائنها ومازايها .

! وأول تقويم - والتقويم معناه الوقوف على قيمة الشيء - يجب القضاء عليه هو تقديس القديم لمجرد أنه قديم . . وهنا ينبغى أن نقرر أن القديم ينبغى ألا يهدم أيضاً لأنه قديم . فالواجب على أبناء كل جيل أن يقوموا بغربة قيمهم حتى يستطيعوا ما يتناسب معهم وأن يستبدلوا ما لا يتناسب مع واقع حياتهم . ويجب أيضاً أن نحذر من إتلاف الماضى مهما كان ، بل يجب الحفاظ عليه في أماكن أو مؤسسات خاصة تعنى بالتراث كتاريخ الأمة وكسجل يحفظ به ما مرت به من خبرات .

خذ مثلاً لذلك ما يجب أن تتباين فيه مكتبة المدرسة أو مكتبة إحدى الكليات عن دار الكتب . ولنوضح هذه النقطة بأكثر جلاء ، نقول إن الطالب الحديث

ينبغي أن يقف على آخر ما انتهى إليه العلم الحديث ، ولكن الباحث في تاريخ العلم يجب أن يجد مراجع تضم ما لا يأخذ به العلم الحديث اليوم من نظريات علمية . هذا المصدر للخبرات التي ثبت بطلانها ينبغي ألا يكون مكتبة المدرسة أو مكتبة الكلية ، ( إلا إذا خصصت الأخيرة قسما لتاريخ العلم ) ، بل يجب أن يكون دار الكتب .

وعلى نفس النحو نقول إن معرض السيارات المعروضة للبيع يجب أن يضم آخر صيحة في عالم السيارات ، بينما يجب أن يشتمل متحف السيارات على نماذج أو عينات للسيارة منذ اختراعها حتى العصر الحديث .

والخطأ يكمن في أن يحتفظ المجتمع بالقديم - سواء كان أشياء أم عادات اجتماعية - لا لشيء سوى أنه قديم ، وقد اكتسب القديم صفة التقديس بسبب قدمه واستمرار توارثه جيلا عن جيل . خذ مثلا لذلك عادة تشييع الميت حتى مثواه الأخير . إنك إذا جرؤت وأعلنت أن هذه عادة غير صالحة لمجتمع المدينة حيث تزدحم المواصلات وحيث يمثل تشييع الجنازة عائقا أمام المرور ، فلنك ستسمع أيضا أصوات السخط والغضب ، ويحتج عليك المحتجون بأنك تريد تحطيم عادة اجتماعية هامة وخطيرة توارثتها الأجيال المتعاقبة جيلا عن جيل . والواقع أن مدينة كالقاهرة لا تتحمل - أو سوف لا تتحمل في المستقبل القريب - تعطيل أحد الشوارع الرئيسية ووقوف المرور به ولو لبضع دقائق تكريما للميت المحمول على الأعناق أو المحمول على عربة وقد سار حشد من الناس وراءه . وأكثر من هذا فإن ساكن المدينة اليوم - وساكنها غدا بالأحرى - سوف لا يجد الوقت ليقضيه مشيا على الأقدام وراء الميت . وإذا هو فعل ذلك ، فانما يكون ذلك على حساب أعمال هامة يعطلها ومصالح جمهور من الناس ينتظرون كل دقيقة من دقائق وقته لانجاز مصالحهم خلالها . ولعلهم يسخطون ويضجرون أو حتى لقد يعلنون شكواهم إلى من ييدهم المسئولية ويطالبون ألا يترك الموظف عمله حتى ولو لتشييع إحدى الجنائزات .

وثمة قيمة اجتماعية أخرى ينبغي أن تحطم تماما ، هي تلك الزيارات التي تسهلك من وقت الإنسان الحديث ما لا يتمشى مع عصر السرعة وعصر الحساب

بالثانية . إن المواطن الحديث يزداد تقديرا لوقته ، ولعل الزائر الكريم يعطل صديقه ويفسد عليه برنامج عمله الذى وضعه لنفسه ، بل لقد يسبب له أضرارا جسيمة فى عمله . لأنه قد يكون مكلفا بانجاز بعض الأعمال الهامة فى البيت لعرضها على الرئيس فى اليوم التالى . ولكن بالأسف يفاجأ صاحبنا بالزائر الكريم يبدى بابه لقضاء الوقت جزافا فى غير المجدى من الأقوال وفى نقل الشائعات أولوك الأخبار الزائفة أو الطعن فى سير الآخرين أو لإفشاء بعض الأمور أو غير ذلك من لغو كان الأفضل عدم الاستماع إليه أصلا وتكريس الوقت لما هو مفيد . والواجب على أبناء هذا الجيل أن يعلنوا الحرب الشواء ضد مضيعى الوقت فى الزيارات التى كانت تناسب المجتمع الرقيق الذى لم يكن للوقت فيه بعد العودة من الحقل أى حساب .

وثمة قيمة اجتماعية ثالثة ينبغي أيضا القضاء عليها . إن شبابنا على الرغم من انخراطه بالسلك التعليمى حتى الجامعة ، فانه ما يزال أسير الأحكام التى بطلتها والدان فيما يتعلق باختيار شريكة أو شريك الحياة . وعلى الرغم من أن التلفزيون والإذاعة يقدمان التثليلات التى قد تظهر أن الشاب والشابة الحديثين صارا حرين فى الاختيار ، فالواقع يخالف ما نراه أو ما نسمعه . فما يزال رأى الوالدين هو الأول والأخير فى تلك المسائل . وقلما — ربما لا يزيد عن ٢ ٪ من مجموع الشبان والشابات — من يصدق فى وعوده للطرف الآخر . إن كل شاب يعلن لصديقه أن الكلمة هى كلمته وأن ما يقلمه من وعود فى التقدم رسميا للخطبة هى وعود وجل يصدق فيما ينطق به . ولكن ما أن يتقدم بإعلان النبا السعيد لأسرته حتى يجد ألف اعتراض واعتراض ، وألف اقتراح واقتراح بعرائس أفضل . وإذا وجدت الأسرة شيئا من العناد لدى الابن ، فانها تغرقه عندئذ بالحنان والاسئلة حتى يلين لها فى النهاية وينذهب مع أمه أو أخته لمشاهدة العروس التى تقترحها عليه . إنها بالطبع لا تقول له أنها مسيطرة على إرادته ، بل تؤكد له أنها مجرد مقترحة ، وأن الأمر النهائى موكل إليه هو . فهو الذى سيقبل أو سيرفض . وماذا يحدث إذا أنت قارنت بين الأنسة التى نريك إياها وبين تلك التى علستها بالزواج ؟ . إنك يجب أن ترى واحدة واثنين وثلاثا بل وأن ترى أكبر

عدد ممكن من الشابات لكي يكون الاختيار موضوعيا وبالمقارنة ، وكأن الزواج عملية شراء قطعة من القماش . فهل يستطيع أبناء هذا الجيل أن يتخلصوا من هذا التقويم للأمر ، وأن يتركوا فرصة لشبابنا للتعبير عن أنفسهم الحقيقية ولو في أخص خصوصياتهم ، أعني مسألة اختيار شريكة أو شريك الحياة ؟

وهناك ناحية رابعة ينبغي أن يتغير فيها التقويم أيضا . إننا ننظر إلى المؤهل الدراسي بنظرة مطلقة لا بنظرة نسبية ، فنقول مثلا إن فلانا حصل على بكالوريوس الطب . وربما يكون هذا الشخص قد حصل على بكالوريوس الطب منذ عشر سنوات وأنة لم يساير ما حدث في مجال الطب من تطورات لسبب أو لآخر ، فيكون بذلك قد تخلف عن الركب الطبي ، وصار ما سبق له دراسة في كلية الطب ممالا تأخذ به نفس الكلية التي تخرج فيها منذ ذلك الوقت ، بل وتعتبره لغوا أو على الأقل ضمن تاريخ الطب وليس من الطب الحديث في شيء .

إذن لا يكفي أن يكون الشخص حاصلا على بكالوريوس الطب لكي يكون طبيبا كفوًا أو حتى طبيبا مناسبًا أو طبيبا يعيش عصره . وما يقال عن الطب ينسحب أيضا على كل مهنة وعلى كل مؤهل دراسي . والواضح أن المؤهل لا يشير إلا إلى فترة خبرية معينة كانت نفس الكلية أو المعهد يمر بها ، وقد خرج منها إلى فترة خبرية أخرى فثالثة فرابعة ... الخ . ذلك أن الحضارة لا تتوقف . إنها تيار دافق لا يعرف التوقف .

لذا ينبغي أن نغير نظرتنا إلى المؤهلات الدراسية . فلا ينبغي لنا أن ننظر إليها بالتقديس المطلق الذي ننظر به اليوم إليها . كم من أشخاص يحملون مؤهلات عالية ، ولكنهم لم يواصلوا السير مع تدفق تيار الحضارة والعلوم ، فصاروا في حقيقة أمورهم في طي التاريخ برغم ما يزوون وراءه من دعوى تقديس المؤهلات الدراسية واعتبارها أشياء لها قيمة ذاتية ؟

الواقع أن المؤهل الدراسي — مهما كان — لا يعدو أن يكون عملية . إنه ليس شيئا كتلك المائدة التي أمامي : إنه يعبر عن ممارسة أداها الشخص في لحظة زمنية معينة واكتسب وقتها خبرة معينة بمستوى معين . ولكن تلك الورقة التي

تسمى بالمؤهل ليست صكاً أو فرماناً بصير الشخص بمقتضاه العالم المطلق في مجال تخصصه . إنه مجرد اعتراف بمرور الشخص في خبرة معينة . وإذا كان هناك شيء يظل عالماً بالمؤهل فهو ما اكتسبه الشخص من أدوات معرفية أو من مناهج للدراسة لكي يستعين بها في مواصلة الدرس .

وما ندعو هنا إلى هدمه هو ذلك التقديس المطلق المنوط بالمؤهلات الدراسية ، والأولى بنا أن نستعين بشيء آخر غير المؤهل الدراسي — أو ، إلى جانبه على الأقل — للوقوف على قيمة الشخص . وفي تصوري هناك حل من حلين : الأول — مواصلة الشخص للدراسة بطريقة رسمية ، والثاني — مواصلة الاطلاع على الجديد في مجال تخصصه بحيث يظل دائماً على السطح لا تغمره تيارات التطور المتدفقة . وفي كلتا الحالتين فإن اعتبار المؤهل الدراسي — أيا كان مستواه — صكاً أخذه الشخص من المجتمع ، لا يصل إليه البلى ، هو شيء أو نظرية يجب القضاء عليها وعدم الأخذ بها .

### ماذا عن التقاليد والعادات ؟

ليس هناك من ينكر أن هناك تفاوتاً في التقاليد والعادات في جميع الأقطار وفي جميع العصور بما في ذلك أكثر البلاد ترمناً واستمسكاً بالتقاليد والعادات ، وأيضاً أكثر البلاد تحوراً وعدم التقيد بالتقاليد والعادات الاجتماعية . فتفاوت التقاليد والعادات من حيث أطيافها أمر مقبول ومعقول ، ولكن ما ليس بمعقول أو مقبول أن نرى في المجتمع الواحد تقاليد وعادات اجتماعية متضاربة بعضها مع بعض ومتنافذة بعضها مع بعض كأشد ما يكون التضارب والتناذر . ونستطيع أن نشبه التفاوت في مدى الاستمسك بالتقاليد والعادات الاجتماعية القديمة والأخذ بنفس تلك التقاليد والعادات ولكن بشكل مخفف نوعاً بالتفاوت الذي نلاحظه في سرعة السيارات التي تمر جميعاً في اتجاه واحد ، إذ يلتزم بعض السائقين بالبطء والحذر في القيادة ، بينما يخرج سواهم عن قاعدة البطء والحذر ويطلقون لأرجلهم العنان في اللدوس على البززين فتنتطلق سياراتهم كالسهم المارق بين العربات البطيئة . ولكننا من جهة أخرى . فأننا نستطيع أن نشبه

تضارب التقاليد والعادات الاجتماعية وتناوبها في المجتمع الواحد بالسيارات التي لا تأخذ بقاعدة واحدة في السير ( كالتزام الجانب الأيمن في القيادة بصفة أساسية ) بل تأخذ بقاعدتين متضاربتين ( كأن يلزم بعض السائقين بالجانب الأيمن والبعض الآخر بالجانب الأيسر ) ومن ثم يحدث التصادم المؤكد بين الفريقين .

فبالنسبة للأزياء مثلا كان المجتمع المصري ذات يوم لا يعرف للرجال إلا زيا واحداً هو القفطان والعمامة ، ولم يكن يشذ عن القاعدة إلا من لا يستطيعون شراء العمامة فكانوا يكتفون ( باللبدة ) وبالجلباب .

أما النساء فكان جميعا يرتدين زيا واحداً وكان التباين لا يتعلق بالجواهر بل بالصمغ القرعية . كانت بعض النساء آنذاك يقلدن النساء التركيات فيما يلبسن ، وكانت التركيات مستمسكات بالحشمة الشديدة كالمصريات تماما . وبعد الحملة الفرنسية على مصر بدأ التباين يشتد بين الرجال فيما يرتدون من زى وكذا بين النساء . فصار هناك فريق من الرجال يرتدون الجبة والقفطان والعمامة والبعض الآخر منهم صاروا يرتدون الزى الافرنكى الذى قلدها الفرنسيين فيه وأخذوه عنهم . وكذا النساء المصريات فقد انقسمن إلى فريقين : فريق استمر في ارتداء الزى التقليدى وفريق آخر أخذ يقلد الفرنسيات ويرتدين القساكين .

ونستطيع أن نقول إنه عند نقطة تطويرية معينة انقلبت المفارقة في الأزياء من التباين إلى التضارب . وفي عصرنا هذا نجد الشباب أنفسهم في مجابهة تضارب شديد في الأزياء . فبالنسبة للشبان نجد فئة محافظة تستمسك بأشد الموديلات رجعية فيما يرتدونه ، بينما نجد فريقا آخر يرتدى المناقص تماما للمواقف المحافظة على القديم . وأكثر من هذا فانك قد تجد بعض الشبان يرتدون ملابس مشتركة بينهم وبين الشابات . والبعض من الشباب من الجنسين يمعنون في ارتداء قصان كتبت عليها عبارات جنسية مثل « أنا أحبك » أو رسم عليها قلب نفذ فيه سهم . وحتى القلب المرسوم يحتل مكانا حساسا من جسم الفتى أو الفتاة . وكان الزى قد صار بدوره معبراً عن الفلسفة الجنسية التي يأخذ بها مرتدوه ، ناهيك عن الضيق الشديد المفتعل للبتلون على جسم

الشباب أو الشابة بحيث يكاد يلامس الجسم ويظهر ما فيه من جاذبية ويحقق في نفس الوقت ما فيه من عيوب .

وتلعب الألوان أيضا دوراً خطيراً في التقاليد المتعلقة بالأزياء . فهناك ألوان هادئة وهناك أيضا ألوان صارخة . ولقد وجد علماء النفس أن هناك صلة كبيرة بين اللون وبين ما يمكن أن يستحثة من عاطفة . فاللون الأحمر بأطيافه المتباينة يثير الشهوة الجنسية أو يثير الغضب ، والغضب والجنس يتآخيان ويتواكبان في سياق واحد . وشاهد ذلك أنه لدى بعض القبائل البدائية تقام حفلات صاخبة وتقرع الطبول برتابة معينة تثير حماس الموجودين وتنتهى بهم إلى احتدام انفعالاتهم وتجعلهم في حالة أشبه ما تكون بحالة الغضب ، أو بتعبير أصح نشوة الغضب والفوران الوجداني ، وعندئذ يمارس الجنس الجماعي مصحوبا بالوحشية البادية في طريقه الممارسة الجنسية ذاتها .

أضف إلى اللون وما نلاحظه من تناقض واضح في التقاليد الاجتماعية المتعلقة باختيار الألوان ، موقف المصريين من العطور المستخدمة . فالأذواق متضاربة بهذا الشأن أشد التضارب . فالعطر الذى يستخدمه أحد الرجال أو إحدى السيدات كثيراً ما يسبب نفوراً شديداً لدى وصوله إلى أنوف المقترين منها ، وكأنهم يشمون جيفة من الجيف أو على الأقل ينبون عن الشم كارهين لرائحة العطر المستخدم مبتعدين بقدر إمكانهم عن المستخدم له . وفي نفس الوقت تجد أناسا آخرين تستهويهم تلك العطور ويقبلون عليها ويعجبون بأصحابها .

وبالنسبة للشعر سواء كان شعر الرأس أم شعر اللحية والشارب ، فإنك تجد التضارب الشديد في موقف الناس منه . فبينما تجد البعض يطلقون شعر الرأس بحيث يكون اهتمامهم به بقدر لا يقل عن اهتمام المرأة ، وقد افتن أصحاب الصالونات في فرد شعر أصحاب تلك التقاليد الجديدة التى تستحسن استئطالة شعر الرأس ، فانك تجد فريق المحافظين ما يزالون يواظبون على قص شعر الرأس ولا يسمحون بأن يزيد طوله عن بضع سنتيمترات قليلة . وكذا فإن التضارب يتضح بازاء شعر اللحية وشعر الشارب . فبينما تجد فئة تواظب



على حلق اللحية والشارب بانتظام كل يوم أو كل يومين ، فانك تجد فريقا آخر وقد أطلق اللحية والشارب معا ، أو اللحية فقط وحلق الشارب . وقد تجد شخصا حلق شعر رأسه وشاربه بالموسى تماما ، بينما أطلق للحية العنان فاستطالت حتى صدره .

وطبيعى أن يجد الشاب نفسه وقد انسلخ من عهد الطفولة والمراهقة وانخرط فى سلك الشباب بإزاء جميع تلك التقاليد المتضاربة ، ولا يكون أمامه سوى أن يختار من بين تلك الاتجاهات اتجاهها يلائمه أو يلائم من حوله استرضاء لم . وهنا ينبغى أن نقرر أن المسألة ليست مجرد وقوع على زى دون آخر أو على لون دون لون أو على طريقة لتصفيف الشعر دون أخرى ، وإنما المسألة تتجاوز ذلك إلى حد الانضمام إلى فريق دون فريق . فالشاب إذن باختياراته الاختمية على مسئوليته الشخصية يكون قد كسب بالتأكيد مجموعة من الأصدقاء هم أولئك الذين ينضم إليهم فيما سبق لم اختياره ، كما أنه يؤلب عليه فى نفس الوقت مجموعة من الأعداء ، وهم أولئك الذين لم يتواءم فى اختياراته مع ما ارتضوه لأنفسهم من اختيارات .

ولكن ليت المسألة تتوقف عند حد الأزياء وتصفيف الشعر ، بل تعداها إلى التقاليد الاجتماعية المتعلقة بالعلاقة بين الجنسين . فاجتمعنا بين فئتين من الرجال يتضارب أفرادها تماما فى علاقتهم بالجنس الآخر . فهناك فئة من الرجال الذين يعتبرون أن المرأة نجسة حتى ولو لم تبلغ من العمر سوى يومين ، وأن على المرأة ألا ترفع صوتها فى المجالس أو فى الأماكن العامة لأن صوتها يعتبر عورة ، ويستوى فى ذلك أفراد فئة المحافظين على التقاليد القديمة من المسلمين والمسيحيين على السواء ، وهناك من جهة أخرى مضادة فريق من الرجال يؤمن بالمساواة بين الجنسين ، ويعطى المرأة جميع الحقوق التى ظل الرجل يحظى بها عبر الأجيال المتقلبة . ففى مجتمعنا اليوم الرجل الذى يسير فى الشارع أمام زوجته بينما يفصل بينهما حوالى خمسة أمتار ، وفى نفس الشارع يسير الخطيب وخطيبته أو الزوج وزوجته وقد تأبطت الخطيبة أو الزوجة بإبط.

خطبها أو زوجها ، كما أخذ يقدمها في الدخول أو الركوب ، ولا يجد حرجا في أن يعرفها بأصدقائه ، أو أن يراها تتحدث معهم وهو ليس واقفا في حلقهم أو تستقبلهم في بيته في أثناء غيابه ، أو أن تذهب معهم إلى النادي أو السينما أو أن ترقص معهم .

وفي المجتمع الواحد تجد الرجل الذي لا يسمح لنفسه بأن يتحدث أو أن ينظر إلى إحدى قريباته بالشارع أو بأى مكان خارج نطاق أسرته ، بينما تجد أيضا الرجل الذي يسمح لأبنائه بإقامة صلات مع الشابات ، بل ويسمح لبناته الشابات بإقامة صلات صداقة ( أو حتى حب ) مع أصدقائهن في النادي أو الجامعة . والشاب والشابة يجدان أنفسهما في مواجهة تلك التقاليد الاجتماعية المتضاربة بإزاء الجنس والمناشط الجنسية ، ولا يجدان فروقا ضئيلة أو تفاوتات بسيطاً مما يسهل معه الاختيار ولا يحمل صاحب الاختيار مسؤولية كبيرة ، بل يجدان أنه باختيارهما يكونان قد انضموا إلى فريق من الفريقين المتضاربين وهو الفريق الذى يعد متطرفا في نظر أفراد الفريق المضاد .

ونفس الشيء بالنسبة للموقف من التدين . ولا نغنى بلفظ « التدين » تصديق المعتقدات الدينية أو عدم تصديقها ، بل نغنى الموقف السلوكي في إطار الدين الذى تؤمن به مجموعتان من الأفراد . فثمة مجموعة متدينة كأشد ما يكون التدين . بحيث يتشجع سلوك أفرادها بالتقيد الشديد بحرفية النصوص الدينية والتقاليد الدينية المتوارثة وهى التقاليد التى تتعلق بأجيال سابقة بعيدة في طيات التاريخ ، بينما نجد مجموعة أخرى لا تكاد تجد للدين الذى تنتسب إليه صدى في سلوكها ، فلا تكاد تعرف في سياق تعاملها معهم أى دين ينتسبون إليه . وفي مواجهة هذين الموقفين المتعارضين : موقف التدين المتصلب وموقف اللاتدين المتسبب ، يجد الشاب والشابة أن عليهما أن يختارا - ولا بد أن يختارا - ولا يمكن أن يبقا موقفا وسطا بين الطرفين المتنازعين حيث يأخذ كل طرف منهما في جذبهما إلى صفه وخرطهما في نطاقه بكل ما في وسعهما من جهد وما في جعبتهما من إغراءات ووسائل إلهاء وإقناع .

وثمة جانب آخر يتباين فيه الناس كأشد ما يكون التباين هو موقف الصغار من الكبار . فبينما نجد أن بعض الأسر تحمل أبناءها وبناتها من الشباب على احترام الكبار أيا كانوا بأكثر أمارات السلوك إبداء للاحترام كتقبيل اليد والاحتناء وعدم إلقاء رجل إلى أخرى في الجلوس بل وعدم الجلوس في حضرة الكبار وعدم الضحك بصوت عال في أثناء وجودهم أو حتى الامتناع عن الابتسام واستخدام ألقاب معينة في الحديث معهم مثل « حضرتك » أو سيادتك أو أفندم بالنسبة للذكور من الكبار ، « وأبله » « وتبزة » « وطانط » وغير ذلك من الألقاب بالنسبة للإناث من الكبار ، فلئنا نجد في مقابل ذلك فئة أخرى تبدي مناهضة ومقاومة للكبار بل وتبدي تحديا بازاء كل ما يتعلق بهم . فهم وإن استخدموا تلك الألقاب في مخاطبتهم في أثناء الطفولة والمراهقة ، فلأنهم ينفضون عنهم ذلك حالما ينخرطون في طور الشباب ، وتجددهم يلتزمون بالألقاب الرسمية ، أعنى الحد الأدنى من الألقاب .

فبعد أن كان الشخص ينادى « بعم فلان » يصير « الأستاذ فلان » أو « الدكتور فلان » وينسى الشاب من هذه الفئة تماما أن هذا الشخص بعينه كان في أمس القريب مخفوا بالاحترام والتقدير من جانبه وأنه لم يقترف جرما حتى ينزله الشاب أو تنزله الشابة من العرش الذي كان مربعا عليه وتخطله إلى مرتبة الأنداد والآثراب . والواحد من هذه الفئة من الشباب ، لا يكتفى بعدم إبداء أمارات الاحترام للكبار بل إنه يعنى في احتقار كل ما يتعلق بعالم الكبار ، ولا يكون هجومه على الكبار مضمرا في طيات سلوكه ، بل يكون أيضا معلنا على لسانه في المجالس التي تضمه معهم ، وإنك لتجد كل شاب وكل شابة من شبابنا حال انسلاخه من طور المراهقة ، وقد اتخذ مواجهة صريحة وحاسمة بإزاء هذين الموقفين : موقف الاحترام الشديد للكبار ، وموقف مناهضتهم والثورة ضدهم ، ويكون على كل منهما أن ينضم صراحة إلى طرف من الطرفين المتضادين المتنازعين .

ولعلنا نستطيع أن نلخص الموقفين المتعارضين اللذين يجب أن ينضم الشاب والشابة إلى واحد منهما دون الآخر بأن نقول إن هناك موقفا متسا بالانتهاء إلى

الموروث من التقاليد الاجتماعية والحفاظ على العادات الاجتماعية التقليدية ، بينما نجد أن هناك موقفا مناهضا يدعو إلى القضاء على كل قديم يتعلق بالتقاليد والعادات الاجتماعية وعدم الأخذ إلا بما يريده الفرد وينبع من صميم كيانه ؛ والشباب في حيرة بحيث لا يستطيع أن يطمئن إلى الموقف الذي يتخذه ؛ لأنه مهما اختار فلا بد أنه مؤلّب عليه أفراد الفئة الأخرى المناهضة للموقف الذي ارتضاه لنفسه وضم صوته إليه .

### حذار من البطالة المقنعة :

انتشر استخدام لفظ البطالة المقنعة Underemployment في هذه الأيام للتعبير عن الحالة الناتجة عن حشد موظفين أو عمال في عمل ليس بحاجة إليهم جميعا وكان يكفي للنهوض به تشغيل عدد معين منهم ، كما يدل هذا اللفظ على وضع شخص في مكان غير مناسب لما درب عليه ولما يتمشى مع استعداداته أو ميوله لا لشيء إلا لجرد تشغيله وعدم تركه متعطلا بالشوارع .

وعلى الرغم من أن تشغيل الناس خير من تركهم في حالة من البطالة ، فإن تشغيل الناس لجرد تجنب حالة البطالة وحشد جمهور من الناس في عملية لا تحتاج إلا إلى عدد معين منهم ، وتوجيه الأشخاص إلى أعمال لم يؤهلوا لها ولم يسبق إعدادهم لهم ، إنما يشكل مشكلة نفسية واجتماعية خطيرة قد لا تقل خطورتها في بعض الحالات عن خطورة البطالة الصريحة .

ولسنا بالطبع نناهض سياسة التشغيل والإفادة من كل مواطن ، ولكن الذي نعى إليه هو الجوهر . فجوهر التشغيل هو إفادة المواطن والاستفادة من جهده في نفس الوقت . ذلك أن تشغيل المواطنين ليس إحسانا تقدمه الدولة لفئة من الفقراء والموزين . إن توظيف الناس يجب أن يتسم بالتوازن فيما بين ما تقدمه الدولة من أجر وفيما بين ما يقدمه المواطن من جهد مثمر . ولكن إذا أحست الدولة أنها تنفق من ميزانيتها الأموال الطائلة في التوظيف ، ولكنها لا تأخذ عائدا مماثلا عما تنفقة ، فإنها بذلك تكون قد قصرت في حق المواطن الموظف وفي حقها بل وفي حق جميع المواطنين ٥

يقول لنا علماء النفس - مكلوجال مثلاً - إن الانسان في أى عمر يحتاج إلى تحقيق اعتباره لنفسه من خلال اعتراف الناس به . وحتى الطفل الصغير ليس مغايراً للكبار في هذا الصدد . ولقد اكتشف علماء النفس حديثاً أن الطفل لا يحب أن يكون موضوعاً لعبث الكبار ، ولا يريد أيضاً أن ينظر هو نفسه بعث إلى الأشياء . إنه يريد مراعاة الجدية في كل شيء حتى في اللعب ذاته . إنه يريد أن يعمل شيئاً ، وشيئاً ذا بال يحمل الآخريين من الصغار والكبار جميعاً على الاعتراف بقدراته وبعقليته وفردانيته . إنه لا يرغب أن يكون صورة من أى طفل آخر . إنه لا يريد أن ينظر الناس إليه بازدراء ، وألا يتناولوا ما يعمل بالسخرة ، ولا حتى بغير اكتراث . إنه يريد أن يكون إيجابياً ، وأن يكون كائناً مؤثراً ، كائناً يستطيع ترك بصمة تأثيره على كل ما تلمسه يده ، وعلى كل ما يحيط به من أشياء .

وإذا كان هذا هو شأن الطفل ، فهو بالأولى شأن الشباب . إنهم لا يريدون أن يكون توظيف الدولة لهم مجرد أن الدولة لاترغب في إن يرمى بالخريجين في الجامعات والمعاهد والمدارس إلى الشوارع . إن الشاب يريد أن تقول له الدولة « أنا بحاجة إلى جهودك التي لا يمكن الاستغناء عنها . إنى لا أرغب في توظيفك للإحسان إليك . أنا أرغب في أن أقدم إليك عوضاً عما تقدمه إلى » . الشباب يريد أن يعمل شيئاً ، وأن يقدم ثماراً حقيقية لتعلمه بالجامعات والمعاهد . إنه يريد أن يجعل الصحراء تثبت زرعاً ، وأن يقضى على الأمراض بما يتكره من وسائل جديدة للعلاج . ولا يريد أن تكون حياته رتيبة وقد رسمت خطوطها له حتى التفاصيل . إنه يريد أن يترك له مجال يتحرك فيه ، ويثبت من خلاله ما تمتاز به شخصية من مواهب ، وما يفور به عقله من أفكار جديدة ، وما يشتعل في نفسه من حماسة ، وما يعمل في كيانه من إرادة لاتفل .

والشباب يكره بحقت شديد أن يحمل على الإضطلاع بعمل مغاير تماماً لما كرس نفسه من أجله . إنه يريد أن يحقق ذاته في عمل متمكن منه ومهيأ له بكفاية . ولعل ما نسمع عنه من تقصير أو تهاون إنما يرجع أولاً وقبل كل شيء إلى أن

ما نيط بالشخص من مهام ليست أساساً مما يتمشى مع ما جبل عليه أو مع ما أعد له خلال دراسته أو خلال توجيهه المهني .

ولعلنا نعود مرة أخرى إلى عتاب المدرسة والكلية عتاباً شديداً بازاء نقطة حيوية تتعلق بالمناهج الدراسية . ذلك أن واضعي المناهج لا يأخذون غالباً في اعتبارهم ما سيواجه الشخص في الحياة ، بل يستمسكون بنظرية العلم للعلم ، ومن ثم يجد الشاب نفسه غريباً عن الحياة العملية برغم إقرار الجامعة أو المعهد بأنه انتهى من دراسة فيها على خير وجه ، وأن الدراسات التي تلقاها قد هيأتها للعمل بنجاح في الحياة العملية .

ويمكن أن نغزو الفجوة فيما بين الدراسات التي يتلقاها الشباب بالجامعات والمعاهد وبين ما يجابهونه في الحياة العملية من مواقف ومشكلات إلى عدم ارتباط هيات التدريس بالحياة العملية وعكوفهم لساعات طويلة كل يوم وهم منكبون على التحصيل وحشد الذهن بأحدث النظريات . ولستنا نقول من قيمة معرفة الأستاذ بمادته ، ولكنه يكون مقصراً في حق الطالب إذا هو أعمى عينيه عما يحدث في الحياة ، وإذا هو لم يقس ما يقلمه إليه من معلومات في ضوء مدى الاستخدام الفعلي في الواقع بعد التخرج .

إن كل شيء نابض بالحياة يكون قابلاً للتطبيق أو قابلاً للتفاعل مع الناس بالمجتمع . أما ما ليس له صلة بالحياة الاجتماعية الخاصة بعصرنا ، فإنه يكون بالنسبة لنا أثراً من الآثار ، وشيئاً غريباً عن واقع حياتنا . ومن ثم فإننا لا نحس بقيمة . فالهامشية التي يحسها رجال الأعمال والرؤساء في الموظفين الجدد إنما ترجع أولاً وقبل كل شيء إلى أن معاهد العلم في عزلة عن الحياة العملية ، ولأنها ترغب في أن تكون قواماً على واقع الحياة . والأخرى بها أن تكون خادمة للحياة حتى تصبح نابضة بالحياة .

ولكن يجب أيضاً ألا ننسى بكل المسئولية على جهات التعليم والتدريب ، بل يجب أيضاً أن نوجه العتاب إلى جهات التوظيف . لماذا لا نأخذ رغبة المواطن الفرد في الاعتبار ؟ لماذا لا نوجه الشخص إلى الحياة وفق ما أعد له فعلاً في الجامعة أو

المعهد ؟ لماذا نوجه الشخص الذى كلفته الدولة بأن يتغرب فى أمريكا أو روسيا ليتعلم استخدام الذرة فى الطب إلى الوحدات الصحية بإحدى القرى التى لا يوجد بها شىء من طب الذرة ؟ ولماذا نندش ونضجر من ذلك الطبيب المائد لأنه صار مهملا لعمله ؟ أو لأنه يجلس فى بطالة مقنعة لا يكاد ينتج شيئا من التطبيب بخدمة مرضاه بالقرية ؟ الواقع أن النواحي النفسية لها أكبر الآثار وأعظمها فى تسيير دقة سلوك الانسان فى أى سن وفى أية وظيفة مهما حاصلا على علم قليل أو كثير .

فى إحدى المؤسسات شاهدت ثلاث آنسات علمت أنهن خريجات فى معهد السكرتارية كدسن جميعا فى مكتب واحد ، ولا يكاد يكون لأى منهن أى عمل تقوم به . ليس على الواحدة منهن إلا أن توقع بالحضور ، ثم توقع فى آخر النهار بالانصراف ، وتتقدم فى آخر الشهر لتتقاضى مرتبها . وليس الذنب ذنب الواحدة منهن إذا هى أهملت مواهبها ولم تستثمرها فى تعلم أشياء جديدة مما يعود بالفائدة على عملها . ذلك أنها لاتعمل شيئا بما تمرست به وتمكنت منه . إنها كم مهمل وستظل كذلك بعد أن تعتاد الحياة الرخيصة السهلة المليئة بالكسل الجسمى والكسل العقلى .

وأكثر من هذا فإن وجود هذا الفائض من الأيدى العاملة بالمكاتب يث روح الفتور والتواني بين أولئك الذين دأبوا على بذل الجهد فى العمل . يقول الشخص الذى دأب على الاخلاص « وماذا أخذت أكثر من زملائى هؤلاء الذين يعبثون ويمرحون ويذهبون ويحيثون عبر المكاتب يتحدثون مع هذا ويمرحون مع ذلك ، ويقضون الساعات فى المكالمات التليفونية الشخصية ، أو فى لوك سمعة الآخرين بالنقد والتقريع أو بالتهكم والسخرية ؟ » .

ومن المناظر المألوفة التى نراها أول كل شهر لدى تجديد اشتراكات الأوتويس أن تجد اثنين من الموظفين وقد وقف أمام كل منهما طاوور قد يبلغ المائة شخص ، بينما جلس على مقربة من هذين الموظفين المكلسين بالعمل خمسة أو ستة موظفين وقد انهمكوا فى شرب الشاى أو فى تناول الطعام وليس فى يد واحد منهم ورقة ولا قلم وقد امتلأت نفوسهم بالبهجة لهذا العذاب الذى يلقيه المواطنون فى تجديد الاشتراك الشهرى ، أو لعل سر تلك البهجة المرتسمة على وجوههم أنهم لا يعملون شيئا ،

بينما يغرق زميلهم في العمل : ويتساءل المساكين الواقفون في انتظار الفرج بالوصول إلى الشباك : لماذا لا يوزع العمل على أولئك المتعطلين ؟ ولكن الإجابة عن ذلك التساؤل لا تجد سبيلها إلى أذانهم لأنها محبوسة في عقول المسؤولين عن التوظيف وتوزيع العاملين وتطوير أعمالهم .

والواقع أن السيادة على العمل هي سر نجاح الأجهزة الادارية في أى مكان . وهناك مجموعه من الأذكياء يقومون بوضع الروتين تسهيلا لإنجاز العمل . ولكن أولئك الأذكياء ما يفتأون يتركون العمل الذى وضعوا له الروتين . ويأتى من بعدهم أشخاص يحكمون على أنفسهم بالانغلاق والغباء ، لأنهم بدلا من أن ينظروا إلى الروتين على أنه خادم للعمليات التى يراد إنجازها ، فانهم يعمدون إلى تأليه والانحناء له ، ولا يتمكنون من أخذ الظروف المتغيرة فى اعتبارهم . ذلك أن الوسيلة التى تستعين بها فى موقف ما وفى عصر ما يجب أن تتباين عن الوسيلة التى يجب عليك أن تستخدمها فى موقف آخر أو فى عصر آخر . وأكثر من هذا فإن الوسيلة التى تستعين بها أنت فى تسيير أعمالك قد لا تناسب مع مزاج وإمكانيات شخص آخر يضطلع بنفس العملية . فإذا حكمنا على الأشخاص جميعا باتباع نفس الأسلوب ، وجعلنا من الروتين صنما نحرق له ساجدين ، فإننا لانستطيع أن نطور الأعمال التى نقوم بتنفيذها ، ولا نستطيع أن نفصح لأنفسنا مجالا نعب فيه عن ذكائنا وخيالنا وقدرتنا على الابتكار .

والبطالة المقنعة التى نجدها متفشية فى مكاتبنا ترجع فى كثير من الأحيان إلى الخوف من الجديد والخوف من الانتقاد لأننا بدأنا فى الحيد عن المتبع . وهناك فئة من الموظفين الذين يستعينون بالروتين كأداة فعالة فى الهيمنة على كل الجهاز الادارى . فهم سرعان ما يتصدون لكل موقف بالتعليق بعبارات مخيفة لكل من يقرؤها . من تلك العبارات « حسب التعليمات » « جرت العادة على ... » . وأكثر من هذا فإن أولئك الموظفين يحتفظون بصيغ معينة فى طيات مكاتبهم يخرجونها من جعبتهم وقت الحاجة ، والبعض منهم يخفى القرارات الوزارية أو الأخكام الادارية أو غير ذلك من حجج ليستخدموها وقت الحاجة فى السيطرة على كل من تسول له نفسه بالتحرك أو التجديد . ومن السهل عليهم أن يحكموا بأن ذلك الموظف المبتدع



إنما ، يلجأ إلى أسلوبه الجديد لا لشيء إلا لتغطية جهله بالقانون والروتين . من هنا فإن الأسهل على الموظف والأمن له أن يزوى تحت راية ذلك الموظف المقتدر المحافظ لنصوص القانون وأحكام الروتين حتى لا يعرض نفسه للملامة .

وقد يلجأ بعض الموظفين إمعاناً في البطالة المقنعة إلى أسلوب تحويل الأوراق بنفس الصيغ القانونية « يحول إلى جهة الاختصاص » وطبيعى أن تسافر الورقة إلى جهة الاختصاص التي تحيلها بدورها إلى جهة اختصاص أخرى إلى أن يموت الموضوع الذى تحمله تلك الورقة المعذبة بين أيدي أصحاب الروتين ، أو بتعبير أدق المهيمنين على البطالة المقنعة .

وهناك وظائف معينة شبه رئاسية يعرف الجميع أنها خصصت لأولئك الذين يراد ركنهم على الرف . وعلى الرغم من أن تلك الوظائف أرقى من الناحية الرسمية من بعض الوظائف الأخرى المسئولة ، فإنها من الناحية الجوهرية ووظائف بلا عمل : إنها أيضاً بمثابة عقوبات مقنعة . فبدلاً من أن يوقع الجزاء على الشخص ، وبدلاً من الدخول في دوامة التحقيقات التى لا يضمن عقباها على أى من الأطراف المعنية ، فإن قراراً يصدر بالنقل أو حتى بالترقية إلى تلك الوظائف الهامشية كأنه قد حكم بالنفى على ذلك الشخص غير المرغوب فيه . والكل يعلم المغزى المحتفى وراء حركة النقل أو الترقية ، ولكن ذلك لا يتناقل إلا همساً في آذان باقى الموظفين .

وهناك أعمال مخفية كلية وأعمال تختفى منها بعض الأجزاء أو يجب أن تختفى . والاحتفاظ بها أو بالموظفين الذين كانوا يضطلعون بها في نفس أماكنهم معناه الحكم عليهم بالبطالة المقنعة .

ولتقديم مثال عن ذلك ، أذكر أن إحدى الشركات كانت تستخدم في إرسال البرقيات جهاز المورس ، ثم بدأت تستخدم المبرقة وهى عبارة عن آلة كاتبة يكتب عليها الشخص فتشتغل آلة كاتبة أخرى متصلة بها سلكياً أو لاسلكياً مسجلة ما يقوم الشخص بكتابته وهو في بلد بعيد . فإذا حدث بالنسبة لأولئك الذين كانوا يشتغلون على المورس ؟ كان الأخرى أن يتم تدريبهم على المبرقة ولكن الذى حدث هو استمرار الاحتفاظ بهم في وظائفهم التى تمرسوا بها ، وعين شبان جدد دربوا منذ بداية الأمر

على المبرقة . ومعنى هذا أن الشركة قد حكمت على الفئة الأولى بالبطالة المقنعة ، وقد أحس كل واحد منهم بأنه صار غير مطلوب في سوق العمل . وكان المخرج الذى لجأت إليه تلك الشركة وقتئذ هو العمل على ترقية هذه الفئة العاطلة وجعلهم رؤساء على فئة المشتغلين برغم جهلهم بالعمل .

وإلى جانب هذا المثال فإن هناك أمثلة عديدة يمكن أن نسوقها . نذكر مثلاً أولئك الذين كانوا يحترفون السروجية وحرفه صناعة الطرايش . فبعد أن تلاشت الخيول من حياة الناس اليومية وحلت السيارة محل الحصان ، وأيضاً بعد أن أقلم الناس عن ارتداء الطربوش ، صار أصحاب هاتين الحرفتين عاطلين فعلاً . ولكنهم سرعان ما انخرطوا في سلك الحياة ؟ ولكن انخراطهم الجديدي في أعمال جديدة كان بطريقة عشوائية واجتهادية لذا يمكن أن نعتبر اشتغالهم بالأعمال الجديدة لا يعدو أن يكون بطالة مقنعة .

وما لاشك فيه أن القضاء على البطالة المقنعة بكافة صورها ، إنما يعود بالنفع على كل من الفرد والمجتمع . وينبغي ألا يكون الحل الذى نعلمه لمشكلاتنا حلاً أعجم لا يترك وراءه سوى الوقوع في مشكلات جديدة من نوع جديد .

## الفصل الثانى

### أزمة اللياقة الجسمية

شكراً للطب ... ولكن ... :

لايستطيع أحد أن ينكر فضل الطب على الانسانية . فلقد أخذ الانسان منذ فجر التاريخ يحاول التغلب على الأمراض التى تفتك بأطفاله وحمايتهم من الاصابة بها عن طريق العلوى ، كما أخذ يحمى نفسه من أخطار الطبيعة ومن تقلبات الجو ، وذلك بتشديد المساكن وبارتداء الملابس المناسبة ، كما أخذ يجاهد لاكتشاف أسرار التغذية ، وذلك باستخلاص المواد التى إذا ما تناولها الشخص فانه يستطيع أن يعوض عما فاتته أخذه بطريق الغذاء الطبيعى . وما يزال الانسان يفكر مستفيدا بالخبرات الماضيه وما يزال يجرب ما يستحدثه من عقاير على الحيوانات قبل أن يجربها على أبنائه إلى أن يتأكد من فاعليتها وفائدتها . وعندئذ يبدأ فى عرضها بالأسواق لكي يفيد منها أكبر عدد ممكن من الناس المحتاجين إليها .

ولقد كانت الطبيعة قبل بزوع الحضارة تقوم بعملية تصفية للأطفال قبل أن يشبوا عن الطوق ، أو كما عبر عن ذلك تشارلس دارون بالاختيار الطبيعى Natural selection . فكانت الطبيعة تجرى اختبار مسابقة بين جميع أطفال الكائنات الحية بما فى ذلك أطفال الإنسان نفسه . وكان الاختبار غاسيا ومستمر . وكلما كان الشخص ينجح فى أحد امتحانات الطبيعة كان البقاء يفيض له إلى حين اجتيازه الامتحان التالى ، وفى اللحظة التى كان يفشل فيها الشخص فى اجتياز أحد الامتحانات ، فإنه كان يقضى نجه ويوارى التراب . فلم يكن البقاء على قيد الحياة مكفولا إلا للصفوة التى تستطيع الثبات للامتحانات التى تجربها الطبيعة . أما فئة الواهين ، فانهم كانوا يتركون أماكنهم على هذه البسيطة لمن يستحقون البقاء .

والواقع أن المجتمعات القديمة كانت منسجمة إلى حد بعيد مع ماكانت الطبيعة قد اتصت إليه من عقد امتحانات مستمرة للناس والأحياء بعامة . فكانت تلك

الاجتماعات تعرض ناشئتها لامتحانات قاسية ، ولا تسمح بالبقاء من الأطفال المحتجين إلا لأولئك الذين يثبتون الجدارة والتحمل والنضال في سبيل البقاء . فمجتمع مدينة اسبرطة مثلا ( القرن الخامس قبل الميلاد ) كان يعرض أطفاله الصغار للبرد فيظل الطفل عاريا على سفح الجبل فوق الجليد طوال ليلة بكاملها . ومن يظل من أولئك الاطفال المعرضين لذلك الامتحان القاسي حيا ، كان يعاد به إلى نطاق مدينة اسبرطة ليعنى به .

بيد أن تلك العناية التي كان يلقاها الطفل الاسبرطي لم تكن بالتدليل والحفاظ من تقلبات الجو أو الصيانة من الأخطار . العكس هو الصحيح . لقد كانت التربية الاسبرطية تفهم العناية بالطفولة بأنها التخشين وتوفير القدرة على مجابهة الواقع بأقصى ما يحمله من ظواهر ، سواء كان ذلك الواقع يتمثل في الصقيع البارد أم في الرياح النافحة أو اللافتحة أم الشمس الحارقة أم في البحر الهائج أم في الوحش الكاسر المتربص للالتقاط الضايف والفتك ، أم كان متمثلا في الأعداد من البشر الذين كانوا يتمثلون وقتئذ في أهل آثينا وفي السكان الأصليين بإسبرطة ذاتها .

وكانت التربية الاسبرطية تقوم أساسا على تعلم المغالبة والصمود . ومعنى هذا أن الطفل الاسبرطي ، والشاب الاسبرطي والرجل الاسبرطي والمرأة الاسبرطية كانوا في حالة مستمرة من توقع الخطر ، وكانوا بالتالي يدأبون على إعداد أنفسهم لما يمكن أن يستجد بالموقف من أخطار . ومعنى هذا أيضا أن الضعفاء والمتخاذلين كانوا يلاقون حتفهم ، ولم يكن يظل عن مسرح الحياة الإسبرطية إلا أولئك الذين تثبت جبراتهم بالبقاء .

وإذا كنا نسوق هنا مثلا بإسبرطة ، فليس معنى هذا أن الاجتماعات الأخرى كانت مخالفة لهج اسبرطه . نعم إن إسبرطة القديمة كانت وما تزال مضرب الأمثال للإشارة إلى استخدام العنف والتعريض للخطر في التربية . ولكن الواقع أن هذا كان هو القاعدة بالاجتماعات البدائية والقديمة . ذلك أنها كانت قريبة نسبيا من حالة الطبيعة . ومن ثم فإنها كانت تستشف من الطبيعة طرائقها فتأخذها وتسهرى بهاني ممارساتها :

بيد أن الجنس البشري قد بعد عن الطبيعة باختراعه للحضارة . ونستطيع القول إن هناك شبه حرب بين الحضارة الانسانية وبين الطبيعة . وبالتالي فإن الانسان الحديث

قد صار كائنًا غير طبيعي . إنه كائن حضارى بمعنى الكلمة . وشاهد ذلك أنك اذا عرضت أى طفل حديث لما كان يتعرض له الطفل الاسبرى - وهو الطفل الذى كان يتعرض لما كان يتعرض له أفراد للكائنات الحية فى حضن الطبيعة فإنه يموت بالتأكيد خلال بضع دقائق . ولكن ما السبب فى ذلك ؟ أليس الطفل الحديث مثل الطفل الاسبرى ؟

الواقع غير ذلك على طول الخط . لقد أوهنت الحضارة الانسان الطفل من حيث أرادت حمايته والحفاظ على كيانهِ . فحماية الطفولة عبر الأجيال بالوسائل الصناعية - الأغذية الصناعية والعقاقير الطبية والمساكن الدافئة بالأماكن الباردة والمساكن المتعشة بالأماكن الحارة والملابس وغير ذلك - إنما جعل الإنسان الحديث كائنًا ذابلًا من الناحية الجسمية ، وبالتالي فإن الكثرة من أبناء الأجيال البشرية الحديثة قد ضرب انذبول عليها ، وقد أخذت الحضارة تهيم عليها بالوسائل الصناعية التى تعمل فى المدى الطويل على زيادة اضمحلالها وضعفها .

والانسان فى حال الطبيعة كان فى الواقع خاضعًا لامتحانين أساسيين : الامتحان الأول امتحان يتعلق بوجوده شخصيًا على قيد الحياة إلى أطول فترة ممكنة . أما الامتحان الثانى فهو امتحان قدرته الجنسية . ولم تكن تلك القدرة منفصلة عن القدرة على العراك وإثبات الجدارة فى الاستيلاء على الأنثى . لم تكن هناك اعتبارات تتعلق بالمهنة أو بالثروة ، بل كان الاعتبار الأول والأخير يقام لما يستمتع به الشخص من قوة عضلية ومن قدرة على إثبات المهارة فى الفتك بالاشخاص الآخرين الراغبين فى الاتصال الجنسي بنفس المرأة .

كانت هناك مجموعة من الغرائز الطبيعية تعمل عملها فى هذا النوع الأخير من استمرار البقاء . كانت هناك الغريزة الجنسية بالطبع ، ثم كانت هناك غريزة العدوانية والسيطرة ، ثم كانت هناك غريزة الامتلاك ، بالإضافة إلى غريزة الاستطلاع والغريزة الولائية إلى آخر تلك الغرائز الطبيعية أو الدوافع كما يخلو للبعض تسميتها بمفضلين لفظ دافع على لفظ غريزة .

وحتى إذا كان بإمكان الشخص إثبات وجوده كفرد على قيد الحياة فى مقابل ما يتعرض له من أخطار ، فلم يكن يضمن استمرار وجوده فى ذريته التى ينتجها . فلم يكن يستطيع

القيام بالاتصال الجنسي من بين كثير من الذكور إلا أولئك الذين يثبت أنهم أقوياء .  
وخفى أولئك الذين كانوا يستطيعون ذلك في غفلة عن أعين الأقوياء الباطنين ، فإن  
فريتهم كانت سرعان ما تتعرض للهلاك لأن امتحان الطبيعة كان قاسيا مستمرا .  
فالمصفاة الطبيعية كانت تضمن للجنس البشرى استمرار العاقلة الأكفاء على قيد الحياة ،  
بينما كانت تحكم على الضعفاء بالموت وهي غير آسفة على موتهم .

والواقع أن حضارتنا - والطب بالذات - قد كفل الوجود للغالبية العظمى من  
الحياة لكل من هب ودب ، فاستمر بفضل جهوده على قيد الحياة كثير جدا ممن  
كان يحكم عليهم بالموت في ضوء مبدأ الاختيار الطبيعي الذي كان يمثل القانون الوحيد  
للبقاء . ولسنا بالطبع ننمى على الطب قيامه بحماية الانسان ، ولكننا نود أن نبرز ناحية  
ربما لا تجذب انتباهنا ، وربما كان لسان حال الطب وهو يؤذى واجبه تجاه الانسانية  
هو « لقد قممت بواجبي أيها الحضارة ، فعليك أنت أيضا أن تقوى بواجبك » .

ولقد كان المتوقع من الحضارة الانسانية أن تأخذ اللياقة الجسمية في اعتبارها ،  
فمحاول التربية أن تقوى الأبدان ، وأن تكفل النشاط الجسمي الناشئة ، وأن تحاول  
بالقانون منع السقام من الإنجاب . ولكن الذي حدث عكس هذا تماما . إنما انحرفت  
بالترية إلى ما يضر وليس إلى ما يفيد . ولقد سبق أن أوضحنا أن الترية التي تستمسك  
بها الحضارة هي تربية لاتكاد تأخذ في اعتبارها تربية الأجسام ، بل تصب جل اهتمامها  
على تربية العقول ، بل تربية الذاكرة أو حشدها بتعبير أدق بالمعلومات . ناهيك عن  
أن الترية الحديثة تضعف حاسة البصر بسبب الاضاءة الرديئة وبسبب كثرة تركيز البصر  
على الكتب والأوراق . ولاشك أن النظام المدرسي الحديث الذي يقضى بعدم تحرك  
الأطفال وبتقييد حريتهم في النشاط التلقائي ، ومنعهم من التعرض للمغامرات خوف  
ما قد يصيبهم من حوادث إنما يحكم بأن يكون الناشئة ضامري الجسم واهني العزيمة:

والحضارة الحديثة بمعاييرها للشخصية المتحضرة تقلل من قيمة الناحية الجسمية ،  
بينما هي تنوط جوانب أخرى كالثروة والمهنة مكانة مرموقة . وبالتالي فإن الزواج  
بعد أن كان يعتمد بالمجتمعات البدائية والتقدمة على الركن الصحيح الضامن لبقاء  
النوع ، أصبح يعتمد على أركان حضارية غريبة عن طبيعة الوجود . ولم يعد الانسان

الحديث يتنافس على الأنثى بالتعبير عن قوته وبطشه وقدرته على حمايتها والاستئثار بها ، بل صار العرف والتقاليد وامتقضى به الأسرة والمفاوضات بين العريس وأهل العروس هي الوسائل التي تكفل الوصول الى المآرب . ولعل أهل العروس يتقصون كل صغيرة وكبيرة عن ظروف العريس عدا ناحية واحدة هي الناحية الجنسية . فهذه ناحية لا تظهر ولا يتم الحديث فيها إلا إذا شكلت مأساة زوجية وطلبت الزوجة الطلاق من زوجها لأنه لا يستطيع القيام بمهام الزوج الجنسية . ومعنى هذا في الواقع أن مجرد الكفاف في القدرة الجنسية كاف لحماية الزوج من الفضيحة . ولم يكن الأمر كذلك بالطبع في المجتمعات البدائية التي كانت تشترط القوة والصلابة واللياقة المستمرة لاستمرار الإنجاب .

والخضارة بما تستنه من قوانين وبما تقرره من شرائع إنما تعمل في الواقع على حماية الضعفاء من مؤامرات وبطش الأقوياء . ولقد حددت القوانين الحضارية كل صغيرة وكبيرة في المناشط الجنسية بحيث لم تكدر ترك مجالاً ولو صغيراً للاختيار الطبيعي . وكلما علت صيحات المصلحين الاجتماعيين بالحد من تناسل الضعفاء ، وبالوقوف بالرصاد لمن لا تثبت جدارتهم الجنسية ، فإن القانون يرفع صوته بالفيتو ويمنع تلك الدعوات من أخذ طريقها الى حيز التنفيذ ، أو حتى لجرد النشر على صفحات الجرائد أو بالاعلان عن نفسها من خلال الاذاعة والتلفزيون .

وقد نتج عن الحضارة الانسانية وما تلمرعت به من طب وتشريعات وتربية أن قضى على مفعول وسلطان الاختيار الطبيعي ، وانهار التوازن فيما بين امكانيات الطبيعة وبين زيادة عدد السكان . ولقد قرر مalthus أن السكان في ظل الحضارة يتزايدون وفق متتابعة هندسية ، بينما لا يتزايد استثمار الأرض إلا في ضوء متتابعة حسابية . فالنسل البشرى يتزايد على النحو التالي ١ - ٢ - ٤ - ٨ - ١٦ - ٣٢ ... الخ . أما استثمار الأرض فإنه يتم على النحو التالي ، ١ - ٢ - ٣ - ٤ ... الخ . ولقد أحس مalthus بالتشاؤم بازاء إمكان التوصل الى حل لهذه المشكلة ، فلجأ الى التنبؤ بما سيحدث بدلا لتقديم الحل الإيجابي الناجع . والنبوءة التي قدمها مalthus هي انتشار المحامات مما ينتهي الى تلاشي الزائد من الحمولة البشرية التي لا يستطيع الأرض إطعامها . أما النبوءة الثانية فهي انتشار الحروب المبيدة التي تنتهي الى القضاء على اعداد مهولة من الجنس البشرى والارتداد بالانسان إلى حالة فطرية تهدد بضياع الحضارة كلها ، إن لم يكن بتلاشي الانسان من سطح الأرض ومعه باقي الأحياء .

وحتى اذا لم تتحقق نبوءة المثلوس - وهو ما نرجو عدم حدوثه - فواضح أن الانسان الحديث يقع تحت وطأة ضغوط كثيرة تهدد صحته وسعادته إن لم تهدد كيانه ذاته . فالزحام ونقص المواد الغذائية، والمساكن الضيقة ونقص التهوية وتلوث الهواء والماء ، وضعف النبات والماشية وغير ذلك يتجمع كله للرئيس بصحة الانسان الجسمية والنفسية ، والواقع أن تهديد صحة الانسان على هذا النحو وحرمانه من مقومات الغذاء الكافية لأمر أخطر من الحل الذى تنتجى إليه الطبيعة ، بل وأخطر من الحل الذى كانت تلجأ إليه المجتمعات القديمة بعدم تحقيق البقاء الا للأقوياء القادرين على مقاومة الفناء .

ونحن فى مصر - وفى ملئها بالذات - نجد أن الأفنية والملاعب بالمدارس وقد أخذت تنقلص مساحتها حتى لتكاد تنقرض . أضف الى هذا أن المتنزهات العامة قد أخذت هى أيضا فى التلاشى لى تحمل عملها المبانى الشاهقة التى تسد الهواء وتحول بين الشخص وبين التنفس الطلق . ناهيك عما ترخر به المدينة من مصانع تصدر الدخان الكثيف الى الغلاف الجوى المحيط بالبيوت فيعقد فوقها كجداث ويفسد على مواطنى المدينة نفسم الصحيح . ولا تنس أيضا ما تدفع به المصانع والمجارى من مواد كريمة وضارة الى النيل والترع مما يعمل على تلويث المياه العذبة .

وحتى الطب الذى أثقلنا الكلام عليه صار مرهقا هو نفسه بسبب كثرة زبائنه . فبعد أن كان الانسان القديم يقضى نجه اذا لم يكن صالحا للحياة ، فان فتح صدر الطب لأبناء الحضارة الحديثة ، قد جعل المقبلين على طلب العلاج فى تزايد مستمر . أضف الى هذا أن الحضارة الحديثة لها أمراضها الخاصة بها والتى تزايد جيل بعد جيل . ويبدو أن تزايد السكان قد صاحبه تزايد فى الميكروبات عددا ونوعا ، ولاشك أن الأرهاق النفسى وزيف الحضارة الانسانية - لأنها تخالف القانون الطبيعى - قد انتهى الى فقدان الجسم البشرى لآثرانه ، فانهارت قوى الجهاز العصبى البشرى ، وصار غير قادر على صد كثير من الأمراض التى تلحق به وتكتنفه من كل جانب .



ونأسف إذ نقرر أن الحقيقة مرة ، وأن ضعف الجسم البشري قد بلغ حداً خطيراً لا يمكن السكوت عليه .. ولا يغرنك ما نجلأ إليه الإنسان الحديث من وسائل التمتع لإخفاء ما أصاب جسمه من ذبول وضمور .. أرايت إلى البدل التي يرتديها الرجال وقد أفتن التروية في إخفاء الأرجل المعوجة والعظام الناتئة . أما النساء فإن سوء حافن قد ألبهن إلى المساحيق البيضاء والتجفيف والخمراء لكن يخفين ما علمته الحضارة في وجناتهن الدالية الصفراء ، كما أنهن استعن بالملابس ذات الألوان الجميلة وبالتفصيلات التي تخفي عيوب أجسامهن الناقصة النمو ، وغير ذلك من تشوهات لا تخفى على المتخصص لها ولو بطريقة سطحية . والسؤال هو ، هل يستطيع التزييف أن يغير من الحقيقة المرة شيئاً ؟ إن شبابنا يعاني أزمة في اللياقة الجسمية ، ونخشى أن يستمر التدهور ويزيد جيلاً بعد جيل ، مما يهدد الإنسانية عامة بالخطر .

### فضلة من عضلات :

تستمر الحضارة في إحلال الأدوات والآلات محل الإنسان . وهي وإن كانت تبدو مهمة براجمته ورفاهيته ، فإنها في الواقع تحول مؤامرة ضده وتسعى للقضاء عليه . رويداً رويداً . ذلك أن قانون الحياة يقول : إن القطع من الحياة الذي يغفل استخدامه ، يبدأ في الذبول حتى يتلاشى تماماً . والإنسان عندما كان يناضل للبقاء بعضلاته ، فإن تلك العضلات كانت ضخمة وكانت مفتولة ، وكان جسم الإنسان طويلاً ومفعماً بالقوة ، وكانت كل قطعة منه هائرة بالدماء التي تتدفق في شرايينها . وكان الشخص مستعداً لبذل المجهود ليل نهار .

ولكن الإنسان الحديث يقضى جل وقته في التفكير . لقد أصبح كائنات عقلانياً لا كائنات عضلياً . والعقل غريب عن الحياة . إنه وظيفة لجزء من الإنسان - أعني المخ - ولكن المخ ليس أهم جزء بالإنسان باعتباره كائناً حياً ، وإن كان أهم جزء بالإنسان باعتباره كائناً حضارياً . والكائن الحضاري لا يماشى بالضرورة الطبيعة الحية . ذلك أن الحضارة مضافة لإضافة ، ومصنوعة صناعة ، وليست من لحم الكيان الحيوي . إنها نتاج الفكر الإنساني ، وليست نتيجة لبيولوجية الإنسان .

وأهم ما تهتم به التربية التي ينزع الإنسان إليها هي تلك التربية التي تحاول القضاء على الكيان البيولوجي للطفل ، لتحل محله كياناً آخر غريباً عن طبيعته :

إنها تحاول خدمة الفكر والمجتمع ، أو بتعبير أدق خدمة الحضارة الموجودة بالمجتمع ، غير عابثة بما قد يترتب على ذلك من ذبول للكيان العضوى فى الطفل . وحتى إذا هى أدخلت فى نطاقها التربية الرياضية ، فلأنها تكون تربية ترقيعية زائفة ، وليست تربية بيولوجية طبيعية فى مواقف حية كذلك التى كان يحياها الإنسان البدائى . لم تكن التربية البدائية الفطرية بحاجة إلى الاهتمام بالقرينات الرياضية التى يعكف على رسمها مصممون . بل كانت الرياضة تتم فى أحضان واقع الحياة نفسه . كان الإنسان البدائى يحرك كل عضو بجسمه ، صغراً وكبر . كان يجابه الطبيعة يعاركها ويصارعها . فكان عليه أن يصارعها أو كانت هى تصرعه وتقضى عليه . وكانت المحصلة النهائية هى تلك العضلات المفتولة والقوام الصلب وما كان يتبع ذلك من عزيمه قسواء ومهمة لا تقل .

والحضارة بما تختاره لنا من وسائل الحماية والصون تقضى على قوتنا البيولوجية . فتند اللحظات الأولى من ميلاد الطفل ، تبدأ أسرته بلفه والضغط عليه بتلك الملابس التى تحول بينه وبين الهواء والشمس . وتكون تلك اللحظة الأولى لتقيط الطفل هى نفسها لحظة القضاء على حيويته ، والحكم بالذبول على جسمه . بيد أن الحضارة بعد أن تسلب باليسار ، فلأنها تسارع لنجدة ذلك الطفل باليمن ، فتأخذ فى تجريمه العقاقير بقصد حمايته من نزلات البرد ومن لفحات الشمس ، وكأن الحضارة وقد أخذ ضميرها فى تأنيبها على جريماتها بإزاء الطفولة قد أخذت فى التكفير عن ذنوبها بمحاولة تصحيح من أفسدته . فلا نجد أمامها سوى تلك الأساليب الترقيعية التى تحاول بها تصحيح ما أخطأت فيه من وسائل تربوية زائفة . ولكن هيات أن يصلح العطار ما أفسده الدهر .

إن ما يهون علينا خطر الكارثة العضلية التى تردنا فيها ، أننا لم نشاهد ما كان عليه حال أجدادنا من قوة عضلية عظيمة . ولكن لعلك تتخيل كيف كان حال أولئك الأجداد وأنت تزور الأهرامات بالجيزة . لقد كان هناك بشر مثلنا يحملون تلك الأطنان من الحجارة ليرفعوها إلى تلك الارتفاعات الهائلة . نعم إن أفراداً عديدين كانوا يتعاونون بعضهم مع بعض فى رفع الحجر الواحد . ولكن ماذا كان شأن كل واحد من أولئك الناس ؟ كان كل منهم مفتول العضلات ، وكان يتصارع مع ذلك الثقل الضخم ، يرفعه من مكانه ويسير به إلى المكان المطلوب .

ولعلك تأخذ الصورة المقابلة لترى ما عليه الحال اليوم . هل رأيت إلى بعض عمالنا اليوم وهم يتعاونون على رفع حجر من مكانه ؟ هل رأيت أذرعهم النحيلة ووجوههم الصفراء ؟ أليس أولئك العمال أقوى من الأشخاص العاديين الذين لا يشتغلون بتلك الأعمال المرهقة ؟ الواقع أن أولئك الأشخاص الذين لا يعملون شيئاً طوال نهارهم وليلهم إلا التفكير وتلقى الخدمات من الحضارة لى حالة تستحق الرثاء . لعلك تدهش عندما تشاهد صديقك الذى لا يعمل فى حياته سوى فكرة وقد صحبته إلى الطبيب للكشف عليه فى إحدى مناسبات مرضه ، فخلع ملابسه عن الجزء العلوى من جسمه . ألا تأخذك الشفقة من رؤية ذلك الهيكل العظمى لذلك الإنسان الذى هو فى حقيقته البيولوجية شبه كائن حى ؟ ولكن لماذا تشفق على صديقك ، وأنت شخصياً أولى بهذه الشفقة ؟ إن الإنسان الحديث وأنت من أبنائه ذابل واهن . والسبب كما هو واضح لأن الطبيعة خاصته لأنه أعلن خصامه لها . لقد ناصر الحضارة عليها ، فهى بالتالى تناصبه العداء وتحبى له الخطة للانتصار عليه . وهل من انتصار تستطيع الطبيعة إحرازه أقوى من ضربه بالضمور واستلابه عضلاته التى كان يكاسر بها وحوش الغاب ، والتى كان يفضلها سيداً عليها ؟

ولعل عدوى ذبول العضلات قد انتقلت وتنتقل من الإنسان إلى حيواناته التى أخذت فى استئناسها . فالحضارة البشرية لم تكف باستعباد الإنسان لها ، بل امتدت فى استعبادها وسيطرتها إلى مجموعة من الكائنات الحية ، وقد ضمهم إلى الفئة البشرية . ولم ترحم الحضارة الإنسانية تلك الفئة ، فتركها على حالها التى كانت عليها بالطبيعة ، بل أخذت أيضاً فى تذييلها — إن صح التعبير — بالوسائل الحضارية التى تذرعت بها مع الإنسان « وأول تلك الوسائل وأخطرها هى حرمان تلك الكائنات الحية من صراعها مع الطبيعة . ومن ثم فإن الطبيعة وجدت أن تلك الحيوانات ليست إذن بمستحقة الحصول على تلك الوسائل الشجاعة والجسارة التى أعارتها لها . فقررت سحبها منها كما سحبنا قبل ذلك من الإنسان . ولعلك اليوم ترى الفرق بين الحمار الوحشى وبين الحمار الحضارى . وحتى الحمار الوحشى الذى تراه بحديقة الحيوان لا يطابق فى حياته ذلك الحمار الوحشى الذى يوجد بالفعل فى أحضان الطبيعة . إن الحمار الوحشى الحقيقى يقظ للخطر . إنك إذا رأيته هناك ،

فإنك ستعجب بلا شك بشجاعته وبرأيه المرفوع وبأذنيه اللتين تلتقطان دبة الغلة ، بل إنك ستجد عضلاته مشلوبة ومستعدة للعمل بمجرد أن يدق ناقوس الخطر . أما الحمار الحضارى — إذا جاز لنا أن نسمى الحمار الذى يمتطيه الفلاح بهذا الاسم غير المشرف — فانه على عكس جلده الحمار الوحشى كائن مسالم مدلل ، وقد هبط ظهره ووجه نظره إلى الأرض وخفض رأسه مطأثا لكل إهانة تلحق به من صاحبه ، وقد حرم من تلك اليقظة التى يتمتع بها زميله بالغابة . إنه صار مضربا للمثل فى الغباء لعدم أكثرائه بالواقع . ولماذا يكثرث وهو مطمئن لحماية صاحبه له ، وهو يعرف جيدا أنه فى مأمن من مجابهة أى خطر ؟ وحتى تلك العصا التى يضربه بها صاحبه هى عصا رحيمة على كل جال إذا ما قيست بأسنان الأسد أو الفهد التى يمكن أن تلهم تربه الوحشى .

وحى القيم الحضارية التى تتمرس بها منذ الطفولة هى قيم مناوئة لبروز تلك العضلات . أليس المطلوب من الطفل دائما أن يكون متعففا ، وألا يعبث بشيء وألا يعمل عضلاته فى أى شيء خوف إصابته بمكروه وخوف إحداث فساد فى الأشياء من حوله ؟

ونظرة المجتمع إلى الناس وتقديرهم لقيمة كل واحد منهم ، لاتضع العامل العضلى إلا فى المقام الأدنى ، بينماهى تجعل العوامل العقلية والاقتصادية والاجتماعية فى المقام الأول . ولقد اعتبر الوجود البيولوجى أحط نوع من الوجود ، ولا يحسد الشخص عليه ، بل لقد عمد البعض إلى المناداة بالتخلص منه أو على الأقل بأضعافه واعتباره شيئا رديئا بسبب اشتراك الإنسان فيه مع الحيوانات . إنه وجود بهيمى يسبب للإنسان الإحساس بالكدر ويحمله على التواضع واحتقار الذات . ولقد قامت الدنيا وقعدت عندما أعلن تشارلس دارون ( ١٨٠٩-١٨٨٢ ) قرابة الإنسان للمملكة الحيوانية ، وأنه لا يعدو أن يكون فرعا منها . وعلى الرغم من أن ما أعلته دارون يجب أن يكون هذمية ، فانه كان مما سبب هياجا وسخطا ما يزال احتدامها غير بعيد عن الأفواه تنطق به والأقلام تقوم بتسجيله .

وليس من العجيب أن نرى . وأخذنا مثل ديكارت ( ١٥٩٦ - ١٦٥٠ ) وقد عاش فى ظل ثقافة تحتقر العضلات وتزعم العقل قد أقام . خارجا سميكا بين الإنسان

والحيوان للدرجة أنه صور الحيوان بأنه آلة Les betes-machines يقول الدكتور عثمان أمين في تفسير مذهب ديكارت « وإذن فليست أنواع الحيوان إلا آلات شبيهة بالآلات التي يصنعها الإنسان ، وكل الفرق في كمال الصنع . والحيوان عند ديكارت أشبه بالساعة المعقدة ، ولو بلغ صانع من الخلق أن صنع كلها جمع فيه تفاصيل الأشكال والحركات التي نراها في الطبيعة ، لم يكن لدينا وسيلة للتمييز بين ذلك الكلب المصنوع وبين الكلاب التي تنبح في منازلنا » .

ولكن ما النتائج التي ترتبت على هذه التسلمات والقيم المناقضة لشرائع الطبيعة؟  
الوهن والذبول وضمور العضلات ، وبعد الإنسان عن واقعه الطبيعي باقترابه من واقعه الحضارى . وخطر الحضارة الإنسانية على الإنسان يكمن في أنها تقوم بنزعها باستمرار وبدأب وإلحاح من بيئته الحقيقية وبضمه إلى بيئة صناعية غريبة عنه . وأكثر من هذا فإنها تعمل على تجريد من أسلحته الطبيعية وتجعل منه باستمرار كائناتنا حضاريا مسلوب القوة ضامر الجسم .

وليت الحضارة الإنسانية قد نجحت فيما استهدفت من أهداف . إنها فشلت أيضا في ترويض الإنسان وفي نزع الميل إلى المقاتلة من قلبه . إن الإنسان بعد أن فقد اقتداره العضلى ، أخذ يحس بعقدة النقص تعمل عملها في وجدانه ، فاراد أن يخفي ما صار يعمل بعمق في لاشعوره ، وذلك بانكار أنه كائن واهن ضعيف ، فأخذ في التفتن في تمزيق الطبيعة من حوله . ولكنه بدلا من أن يقوم بتمزيقها بعضلاته أخذ في تمزيقها بتكنولوجياه . أخذ يسخر الآلات بدلا من تسخير عضلاته ، فهلم الجبال واقتلع أشجار الغابات وحول الأنهار عن مساراتها وتسلق بسفنه أعلى البحار ومن بعدها إلى أعلى الفضاء ، وأخذ يهدد نظام البيئة ، فصارت مهددة بما هو معروف بفقدان الاتزان البيئى . وبعد اكتشاف أسرار الذرة وصنع القنابل النووية والميدروحينية وبعد تقدم صناعة الأسلحة ، أخذ الإنسان يفاخر بأنه وإن فقد عضلاته ، فإنه عوض عن هذا الفقد بما لديه من عقل ودهاء ، وبما يستطيع الإفادة

منه من خبرات ماضية . والفرق الأساسي بين التكنولوجيا الحديثة وبين العضلات القديمة ، هو أن تكنولوجيا الإنسان غريبة عن حقيقته البيولوجية ، أما العضلات فإنها تعمل وفقاً لقانون الحياة الأصيل .

ومهما وصلت قوة الإنسان بتكنولوجيته وحضارته ، فإن الحسرة لا بد أن تلم بقلبه وتعصر نياطه ، فيأخذ في الحنين إلى ما كان يستمتع به الأجداد البعيدون من عضلات مفتولة ومن قوة بطش جديرة بالحفاظ على صاحبها . لاشك أن الإنسان القديم كان إنساناً سعيداً بقوته . ولابد أن الإنسان الحديث شقى بعضلاته الشبيهة بالعضلات . أأنت ترى إلى الشاب اليوم وقد خلع عن نفسه كل ما يدل على القوة والشكيمة ؟ ألم يخلق الرجال رءوسهم ولحاهم وشواربهم وقد كان الإنسان القديم يتخذ من الشعر وقد علا الرأس والوجه هيبة الأسد بمعرفته البهية ؟ ألم يعتمد الإنسان الحديث على قصص أظافره بعد أن استعاض عنها بالسكين ؟ إنك تجد الشاب الحضاري وقد أخذ يتملق المرأة ، فإذا صدته يأخذ في التقرب إليها بخذلان واسترحام ، وقد صارت سيدته ، وهو عبدها الذي يقبل حذاءها لاسترضائها . فان لم تكن أخذ يقرض لها الشعر ويكتب إليها الخطابات استرجاماً واسترقاقاً .

والم تعتمد المرأة المتحضرة إلى إبداء شيء من علامات القوة - ولو أنها علامات زائفة - ولكنها علامات للقوة على كل حال ؟ أأنت ترى إلى المرأة الحضارية وقد أخذت تطيل أظفارها وتدهنها بالأكلادور الأحمر مشيرة بذلك بطريقة لاشعورية إلى الدم الذي يلطخ تلك الأظافر الطويلة بعد أن تنشبا في الفريسة ، وقد تكون تلك الفريسة هي الرجل ذاته ؟ ألم تسارع المرأة إلى السطو على ملابس الرجال ترتديها حتى تجعل من نفسها شبيهاً له ، أو تجعل منه شبيهاً لها . إنها على كل حال تكسب في الحالتين ، فلما أن تحظى بما كان يستأثر به من ملابس ، ولما أن تزيل من تلك الملابس كل ما كان يحيطه بها الرجل من علامات الخشونة والقوة .

ولعل المرأة بذكاؤها القوي قد استشعرت في بواكير الحضارة من أين يؤكل الكتف فاخترت الأسرة ، وظلت ثابتة في البيت تدير أسطورة الحضارة من وراء الكواليس . فأخذت تقوم بتربية الرجال وهم بعد صغاراً على التخنت شيئاً فشيئاً حتى بثت الرعب في قلوبهم ، وجعلتهم لا يخرجون إلى الغابات . بل يظلون بمنأى عن كل

أسباب القوة ، وأن يخوروا في النهاية . ولعل المرأة أيضاً قد وضعت استراتيجيات بعيدة المدى تستطيع من خلالها التغلب في النهاية على الرجل ، وعندئذ سوف تعلن له انتصارها عليه ، ووضعه تحت رحمتها .

ومها يكن التفسير والتأويل ، فما لاشك فيه أن الرجل الحديث ، بل والإنسان الحديث بوجه عام — رجلاً كان أو امرأة — فقد ما كان يتمتع به الأجداد البعيدون من قوة عضلية لاشك أنها كانت مفخرة لهم ، وكانوا بالاعتماد عليها قادرين على مقاومة أسباب الفناء وضمان أسباب البقاء .

### فقدان الرشاقة :

الرشاقة معناها انسياب الحركة بحيث تتأزر جميع أجزاء الجسم الخارجية والداخلية في أداء الحركات المطلوبة . ولاشك أن الصحة العامة والحيوية والتدريب المتناسق عوامل متضامنة في تحقيق الرشاقة .

وشبابنا شأنه شأن أجيال الحضارة قد افتقد الرشاقة بسبب ما تتطلبه الوظائف والعمليات الحضارية من تخصص حركي رتيب ومستمر لبعض أجزاء الجسم دون باقي الأجزاء الأخرى الكثيرة . فالطالب الذي يجلس طوال اليوم أو أغلبه ساكناً لا يأتي بحركة وقد ركز عينيه على أوراق كتبه يفقد بالضرورة رشاقة الحركة . وما يقال عن الطالب ينسحب أيضاً على جميع العاملين في الحياة . على كاتبة الآلة الكاتبة وعلى عامل التليفون وعلى سائق السيارة بل وعلى المواطن أياً كان، وقد حكمت الحضارة على الجميع باتباع خطوات معينة تحكم بالدبول على أجزاء معينة بالجسم ، ولا تستحث إلا عدداً محدوداً من العضلات في عزلة عن باقي أجزاء الجسم .

ومطلب الرشاقة اليوم مطلب زخرفي وليس مطلباً حيويًا يرتبط بالبقاء ، فالفتاة عندما تتدرب على الرشاقة في المشية ، فإنما يكون ذلك لجذب الانتباه ، ولكي تضفي على نفسها جمالاً يستهوى قلوب الناظرين . والشاب الذي يمارس بعض التمرينات الرياضية لإحراز كمال الجسم ، إنما يفعل ذلك لا عن مطلب البقاء ومصارعة الفناء أو التغلب على الصعاب التي تجابهه في تحصيل الرزق ، بل لكي يدخل مسابقات كمال

الأجسام ولكي يشار إليه بالينان ويفوز بالجوائز السنية مما يعود عليه بالفخر والتبريز . أما الإنسان القديم فكانت الرشاقة بالنسبة له مطلباً يرتبط بالبقاء ، بل إن الرشاقة كانت نتيجة لوفرة الصحة وقِدْف الحيوية واتساق العضلات وتأزرها بفضل استخدامها في مواقف الحياة الواقعية غير المرسومة وغير المتكلفة .

ولعل أكثر أعداء الرشاقة ضراوة هو الجلوس الطويل أو النوم المستمر أو بتعبير شامل الحصول على الراحة بالمفهوم الحضارى للكلمة . ذلك أن الرشاقة التي كانت متوافرة للإنسان البدائي إنما كانت نتيجة طبيعية وحتمية لمداومته على النشاط والحركة . فقد كان يقضى معظم وقته في المشي والجري والقفز . وكان جسمه نفسه وظروف حياته تجعله على استعداد دائم لبذل المزيد من النشاط والحيوية . ولاشك أن الأخطار التي كانت تربص بالإنسان ليل نهار لم تكن عامل تعقيد لحياته ، بل كانت عامل تنشيط لها . ذلك أن المقلعين والضعفاء والمتخاذلين لم يكن لهم وجود في تلك الحياة المتحفزة والمتيقظة . لقد كان الإنسان في ذلك الوقت كفواً لمجابهة الأخطار بما كان يتمتع به من لياقة جسمية رائعة وبما كان لديه من رشاقة في الحركات كانت تمكنه من الإفلات من العدو المتربص به .

ولقد كانت هناك مجموعة من العوامل الأخرى غير الحركة تحقق للإنسان البدائي قدراً كبيراً من الرشاقة . لم يكن ذلك الإنسان يحتفظ بمخزون من المواد الغذائية الزائدة في جسمه ، وبالتالي لم تكن أجهزة جسمه مرهقة بالمواد السامة التي يحملها جسم الإنسان الحديث . لقد كان الاحتراق العضوى مستمراً على أشده في جسم البدائي ، بحيث كان ذلك الجسم قادراً على التخلص من الوزن الزائد أولاً بأول ، ولم تكن هناك أية فرصة للكروش الممتدة ، ولا للعضلات المترهلة ، بل كان الجسم مشحوناً وكانت العضلات متوترة أبداً ومستعدة لتلبية النداء إذا ما طلب منها أن تتأزر في إبداء الحركات الرشيقة والتعاون مع العضلات الأخرى القريبة منها والبعيدة .

واليوم نجد أن من عوامل فقدان الرشاقة تلك المساحة الضيقة التي يحظى بها الإنسان الحديث للتحرك فيها بحرية . قديماً كان الناس لا يجلبون صعوبة في التحرك والجري . كانت المساحات الشاسعة متوافرة أمام رجل الإنسان للجري عليها ، وكان



الانسان يقفز ويتسلق الأشجار في رشاقة قريبة من رشاقة القرود في هذا المضمار ، بل إن الانسان كان يأتي بالحركات الأكثر ذكاء مما كان يستطيع القرد القيام به . ولكن الانسان الحديث لا يستطيع في بعض الأحيان المشي في الطريق إلا بحذر خوف أن يصطدم في مشيه ببعض المارة . والطفل الحديث بالبيت يطلب منه التقليل من الحركة والامتناع عن الجرى خشية الاساءة إلى السكان المحاورين أو القاطنين بالشقة السفلى . وحتى بالمدرسة صار الطفل مكبلاً - كما قلنا - لا يستطيع التمرس بحياته على الفطرة ، بل رصدت تحركاته بحيث لا يستطيع أن يأتي بحركة ناشرة عما رسم له وإلا وقعت عليه صنوف العقوبات التي تستلب سعادته وتضربه بالشقوة والحسرة على رشاقة الآخذة في الذبول .

وحتى ما تتخيله الفتاة المعاصرة أو الفتى المعاصر من رشاقة ليست من الرشاقة في شيء . ليس مجرد المشي في اهتزاز مائع رشاقة ، وليس مجرد التخطر للجدب الانتباه رشاقة . إن الرشاقة كما سبق أن عرفناها هي التآزر بين جميع أجزاء الجسم لتحرك في انسياب وعدم كلفة بقصد تحقيق الاقتصاد في الحركات وبحيث لا يتخلف أى جزء من أجزاء الجسم عن القيام بالحركات المطلوبة منه .

والواقع أن التربية الحديثة متمثلة في الآباء والأمهات والمدرسين تحارب الرشاقة بشدة وتربط فيما بين الرشاقة والخلاعة . ذلك أن الفتاة العصرية والفتى العصري يعددان إلى الاتيان بالحركات في المشي وفي الإشارة إلى الأشياء بحيث يكون لذلك أعرق أثر ممكن في المشاهد . وليس هذا عيباً في حد ذاته ، وأما العيب فهو أن تزيف الرشاقة ، وأن يأتي الشاب أو الشابة بالحركات التي تبدو أنها رشاقة ، مع أن الجسم يكون مفتقداً للرشاقة الحقيقية الناتجة عن كفاية جسمية حقيقية ونتيجة لتآزر حركى شديد .

ولكن موقف المربين من الرشاقة فيه تهديد في الواقع لما يمكن أن يكتسبه شباننا والأجيال القادمة من كفاية جسمية تتمثل في المشية الرشيقة والجلسة الرشيقة ، بل وفي الحركة الرشيقة أيا كانت . وبالتالي يعمل هذا الموقف التربوى الخاطئ على فقدان السعادة ذاتها من حياة شباننا وناشئتنا . ولقد بذلت بعض الطلائع التربوية جهوداً مشكورة في مصر لتوفير الرشاقة للشابات والشبان ، ولكن تلك الجهود كانت محصورة

في نطاق معاهد التربية الرياضية وكان الأخرى أن تم جميع المدارس والمعاهد بحيث نستطيع أن نحصل على جيل رشيق في الحركة وبالتالي نحصل على جيل سعيد .

ولعل من أوائل من اكتشفوا العلاقة بين الرشاقة وبين الموسيقى . بل وبين الرشاقة والتفكير السليم متمثلا في التفكير الرياضي هو فيثاغورس اليوناني ( القرن السادس ق م ) . فلقد عمد هذا الفيلسوف إلى إقامة علاقة وثيقة فيما بين الحركة الرشاقة وبين تعلم الموسيقى ، بل وبين الحركة الرشاقة وبين المعرفة الدقيقة بالرياضيات . وهو يعتقد أن الوجود نفسه رشيق وأن النجوم تصدر حركات رشيقة وبالتالي فإنها تصدر موسيقى عذبة لا يتسنى لنا سماعها لبعدها عنها .

وعلى الرغم من أن الآلة قد حلت محل الإنسان في كثير من الأحيان . وعلى الرغم من أن الحروب الحديثة لا تعتمد على العضلات في المقاتلة ، فاننا نجد الشعوب المتقدمة تهتم بتحقيق الرشاقة لجنودها ، اعتقادا منها - وهو اعتقاد سديد - أنه مهما حلت الآلة محل الإنسان في الحرب ، فان الجندي الحقيقي بالجندي يجب أن يكون انسابا بالحركات ، وأن يتمكن من الاتيان بالحركات المطلوبة في المواقف الحرجة بحيث يسبق أعداءه في مضمار الوعي . ويقول لنا الدارسون لشئون الحرب إن الحرب الحديثة ليست خلوا من المواقف التي تحتاج إلى مبادرات فردية وإلى رشاقة في الحركات وإلى سرعة في الممارسة وإلى حذف كل زيادة في التصرف . فالحرب الحديثة وإن كانت تستعين بالآلات والتكنولوجيا ، فانها تتضمن كل ما كانت تتضمنه الحرب القديمة من إقدام وبسالة وجرأة ، بل وتلاحم فردى وجهها لوجه مع العدو .

وعلى الرغم من أن الحروب الحديثة مهولة للغاية وأنها تضرب الإنسانية بالوحشية . فانها في الواقع تعتبر مدرسة للرشاقة . ذلك أن الأكثر رشاقة يكون أكثر أمنا في كثير من المواقف العراكية التي يضطر فيها المتحاربون إلى المجابهة الفردية . وتعود الحرب عندئذ إلى ما كان سائدا بالعصور الوسطى حيث كان الفرسان البسلاء يتبارزون برشاقة وحيوية ، وحيث كان يكتب الانتصار لأكثر الفرسان قدرة على إبداء الحركات المناسبة في الموقف الخطر . كما كان يكتب الموت لأولئك الأقل تمردة على تحقيق الرشاقة في الحركات .

وحتى فى السلم تحتل الرشاقة مكانة ممتازة فى حياة الانسان . ذلك أن العامل الرشيق يكون أكثر إنتاجية من العامل المفتقد للرشاقة . أضف إلى هذا أن المجهود الذى يبذله الشخص الرشيق فى أداء إحدى العمائات يكون أقل بكثير من المجهود الذى يبذله شخص آخر متعدم الرشاقة لأداء نفس العملية . ناهيك عن إحساس الرشيق بالسعادة وقد تركزت الاعين عليه بالاعجاب والتقدير لما يبديه من خفة ورشاقة .

وتحتل الرشاقة مكانا هاما فى مضمار الجمال والجاذبية الجنسية . فلا شك أن الانسان الحديث شأنه شأن الانسان فى كل عصر تستويه الحركة الرشيقة واللفتة الحية التى تشبه النغمة الموسيقية الباهرة . ولاشك أن كل إنسان مرت بخبرته تلك الحالة الوجدانية التى يجد نفسه فيها متجاوبا مع حركة معينة رشيقة تصدر عن شخص آخر . وكأن لسان حاله وقتئذ يقول « إن هذه هى الحركة الصحيحة مائة فى المائة وأن أية حركة سواها تكون خاطئة » . وربما حاول كل منا أن يأتى بالحركات الصحيحة فى المواقف المختلفة . ولعله ينجح أحيانا فى ذلك ولعله لا ينجح فى بعض الأحيان . وقد تصادف بعض الناس الناجحين دائما فبا يبلونه من رشاقة . فنعجب بهم ونتمنى أن نكون مثلهم . ولعل قسما كبيرا من إعجابنا بباطال الرياضة ، بل وبباطال السينما والمسرح راجع إلى خفة الحركة والقدرة على التعبير عما يريدونه من معان وانفعالات بحركات رشيقة معبرة عما يقصدون إليه .

وعلى عكس ذلك فاذا نحن حللنا مواقفنا من الأشخاص الذين لا نستلطفهم ولا نحب معاشرتهم أو مجالستهم ، إذن لوجدنا أنهم يفتقدون الرشاقة فى حركاتهم ، وإن الحيوية قد فارقتهم . ولا شك أن الشباب بما يتصف به من حيوية ورشاقة بوجه عام أكثر اختلابا لقلوب وأكثر جذبا للاتباءه من الشيوخ والضعفاء وفاقدى الرشاقة بوجه عام . وإذا فقد الشباب رشاقته فإنه يفقد أيضا طابعه ، لأنه يكون قد افتقد جانبا حيويا من مقوماته ، وبالتالي يكون ممجوجا وعامل نفور بدلا من إن يكون عامل المجداب .

وحيث أن الشباب يعتشق الرشاقة ، فإن الدول المتقدمة حاولت أن تجعل من رواد الشباب والمدرسين والممثلين والخطباء شخصيات متمتعة بالرشاقة . ومن ثم

بالجاذبية حتى يكون تأثيرهم في الشاب أكبر وأعمق . وفي مجالات التأثير في الرأي والاتجاهات لم يعد ما يقدم من معلومات او افكار هو وحده موضع الاهتمام ، بل وجه الاهتمام أيضا — بل وقبل كل شيء — إلى الرشاقة . فلقد وجد أن الشاب والشابة يهتمان بالمظهر الخارجى للمدرس والممثل والرائد الاجتماعى والخطيب قبل اهتمامهما بما يقولون لهما . فهناك حكم مبدئى يصدره الشاب والشابة على المتصدر لقيادتهما يقوم اساسا على رشاقة المتحدث . فمن يستطيع ان يكسب المعركة الأولى معها يستطيع أن يسيطر بما يقوله لهما . نعم هناك معايير أخرى يقىس بها الشباب الرواد المتصدرين للتأثير فيهم ، ولكن وجد أن للرشاقة أهمية خاصة في التأثير .

ونخطيء كثير من الكبار بنسيان رشاقتهن في غمرة الحياة . ذلك أن المشاغل وتركيز الانتباه على بعض المسائل كالمهنة وأداء المهام كثيرا ما يلهى الشخص عن كيانه وعن تجديد رشاقته . ولعل الإنسان الجدير بالاحترام هو ذلك الذى لا ينسى أن فقدان الرشاقة معناه فقدان ركن أساسى من شخصيته . وإذا كانت الحياة المتحضرة بما تزدهم به من مشاغل تعمل على فقدان كثير من فرص الرشاقة ، فالواجب على الكبار ألا ينسوا أيضا أنهم يجب أن يكونوا رشقاء في حركاتهم حتى يتسنى لهم أداء أعمالهم على خير وجه ، وحتى يضمنوا لأنفسهم التأثير بعمق في الصغار والشباب . ولا شك أنك لا تستطيع أن تحض أبناءك وتلاميذك — إذا كنت مدرسا — على التمرس بالرشاقة وأنت أكثر الناس حاجة إلى مشية رشيقة وإلى وقفة معتدلة وإلى إبداء حركات رشيقة في كلامك .

ومن الجدير بالاهتمام بممارسة بعض التمرينات الرياضية التى يمكن أن ترد إلينا شيئا مما فقدناه من الرشاقة . والواقع أن هناك بعض التمرينات الرياضية التى وضعت أصلا لغير المتخصصين في الرياضة ، أى للشخص العادى ، كما أن هناك تمرينات رياضية تناسب كل سن ، بل والتى تناسب كل مستوى من اللياقة الجسمية .

والمؤسف أن نرى شبابنا لا يهتمون بالرشاقة ، بل يهتمون فقط بمشاهدة الرشاقة في الآخرين . وشاهد ذلك أنك تجد المعجبين بأبطال الكرة كثيرين ، ولكن القليلين من أولئك المعجبين من يهتم بتقليد البطل الذى مبلأ عليه حياته وخياله ، وضار يدافع

عنه بكل جوارحه . وكان الأحرى به مدام الإعجاب به قد سيطر عليه بهذا الشكل أن يقلده فيما حصل عليه من رشاقة في الحركة وفي الجرى بدأب وراء الكرة . ولكن بالله ما فائدة الاعجاب بأبطال الملاكمة والمصارعة وأنت جالس في مكانك لا تبدى حراكا إلا ذلك التصفيق وذلك التهليل اللذين ليس من ورأيهما أى طائل ؟ إنه لغو من اللغو وباطل من الباطل وسخف من السخف أن نجد المشجعين لا يقتلدون أبطالهم بل يتعصبون لهم تعصبا أعمى بلا فاعلية ولا اقتياد بما انتهجوه من سلوك .

### الطعام غير المهضوم :

يشكو الإنسان الحديث من سوء الهضم . فتجد عيادات الأطباء الباطنيين وقد غصت بالمشتكين من المعدة والأمعاء والكبد والمرارة ومن كل ما يتصل بعملية هضم الطعام . ولم يكن الحال كذلك قديما بلاشك حيث كان الاختيار الطبيعي لا يبقى على قيد الحياة منذ الطفولة إلا أولئك الذين يستحقون الحياة والذين يتمكنون من مجابهة الحياة في الخارج — أى مواجهة الاخطار البيئية الخارجية — وبالدخول أى القادرين على قهر المواد الغذائية التى تصل إلى المعدة ، فتعصرها أجهزتهم الداخلية وتستحوذ على ما فيها من عناصر مقيدة لأجسادهم .

ولكن القصة لا تنتهى عند هذا الحد . فليس الاختيار الطبيعى هو وحده الذى كان له الفضل في غربلة الإنسان والابقاء على الأقوياء وحدهم دون الضعفاء ، بل إن الإنسان نفسه كان يعرف كيف يغريل طعامه ، وكانت فطرته التى جبل عليها أقوى من الحضارة وما تزخر به من علوم . ذلك أن الإنسان البدائي كان يستطيع بالحدس أن يميز بين الطعام الذى يفيد ، وبين الطعام الذى يضره . فكان يقبل على المفيد وينأى عن الضار . ولم يكن الإنسان القديم يفعل كما يفعل الإنسان الحديث من تزويق للطعام ، بحيث صارت المائدة اليوم هدفا يقصد لذاته ، بل كان الإنسان القديم يأكل ليعيش لا يأكل لكي يستمتع . نعم إنه كان يتنوق الطعام ، وكان يستمتع به ، ولكنه لم يكن ليتناول الطعام اللذيذ والضار في نفس الوقت كما يفعل الإنسان الحديث اليوم .

فالحضارة الحديثة وقد تعقدت ، استطاعت أن تعزل اللذة أو النكهة عن الفائدة.

فصارت هناك أطعمة للذئبة وضارة في نفس الوقت ، كما صارت هناك أطعمة غير للذئبة ومفيدة . وطبيعى أن الإنسان الحديث رجح كفة اللذة على كفة الفائدة ، وبالتالي فإنه حكم على نفسه وعلى ذريته من بعده بضعف الجهاز الهضمى . ومن سوء الحظ أن استعدادات الجهاز الهضمى للتوريث تنتقل بالفعل إلى الأجيال التالية . فالأب الممعد أو الأم الممعدة لا ينجبان بالضرورة أطفالا أصحاء المعدة ، بل يحتمل جدا أن يأتى أولادهما من بعدهما وهم يحملون الاستعداد لسوء الهضم .

ويقلد فائدة العقاقير الهاضمة ، بقلد ضررها أيضا . ذلك أن الإنسان الحديث وقد أخذ يحس بالخطر يهدده من سوء الهضم ، أخذ في نفس الوقت يتخدر ويطمئن وقد حلت صيدلية بيته تلك الأقراص الهاضمة ذات الألوان والأحجام المختلفة . هذا يؤخذ قبل الأكل ، وذلك يؤخذ بعد الأكل ، والثالث يؤخذ في أثناء النهار . ولم يحتاط الشخص في تناول الطعام ، ولديه الاسعاف في جيبه ؟ . إنه إذن ينال على الطعام اللذيذ ، وفي قلبه كل طمأنينة من أن وسائل تشغيل المعدة ووسائل تنشيط الكبد متوافرة لديه . ثم إنه لا يقلق لأنه يعلم أن غالبية الناس على هذه الشاكلة . إن معظم أصدقائه وأقربائه يشكون من سوء الهضم ، إذن فنحن جميعا في المم سواء .

والحضارة الإنسانية حضارة مادية واقتصادية . فكل نشاط يبذل إنما يقصد من ورائه كسب أكثر أو لذة أكثر ، ولا يقصد من ورائه صحة أكثر أو توفير سعادة أكثر . فالمطاعم الكبرى تصدر سباق التجديد في الطعام ، ويتبعها بعد ذلك المطاعم الصغيرة ، ويقفوا الأثرياء البيوت اللأى لا يردن التخلف فيما يقمن بطهيته من طعام عما يمكن أن يتناوله الزوج خارج البيت بالمطعم . ولا يهم بعد ذلك أن يكون ما تظوه ربة البيت أو ما يقدمه المطعم مفيدا أو ضارا ، المهم أن يكون شهيا جالبا للزبائن . والمهم أن تنجح ربة البيت في إقناع زوجها بأن ما تصنعه له بيديها لا يقل روعة عما يمكن أن يتناوله بأعظم المطاعم شهرة في عالم التجديد في إعداد الطعام . وفي القدرة على إسالة اللعاب وشحن الشهية لتناوله .

ولقد واکب ذلك الجرى وراء لذة الطعام أينما وجدت تلك اللذة . ومن نشأت عادات تناول الطعام في المناسبات السارة والمكثرة . ففي الأفراح والمآتم

نرصد الموائد ويقبل الناس على الطعام لا عن جوع يشكون منه ، بل عن رغبة في الاستمتاع بما يقدم من طعام . والإنسان الحديث يقبل على ما يشد شهيته بغض النظر عن مدى إحساسه بالجوع . وهو يشرب الكوكاكولا وغيرها لا لأنه يحس بالعطش<sup>١</sup> ، بل لأنه يهفو شوقاً إلى الطعم اللذيذ . والمثلجات بوجه عام كانت من العوامل الهادئة للأسنان ، وبالتالي كانت من العوامل المفسدة للهضم ، لأن هناك علاقة وثيقة بين فساد الأسنان وبين سوء الهضم . ذلك أن الأسنان تقوم بطحن الطعام تمهيداً للقذف به في المعدة لامتصاص ما به من فوائد . فإذا كانت الحضارة الحديثة قد أخذت في إفساد الإنسان ، بما تقدمه إليه من مشهيات ، فانها بالتالي تقضى على قدرته على الهضم ، وبالتالي تقضى على حيويته واحتمال بقائه على قيد الحياة مدة طويلة .

ولا شك أن الإنسان الحديث مسكين بسبب تعلقه بالشاي والقهوة والكحول والسجائر وغير ذلك من عناصر غريبة تختلط بجهازه الهضمي وتعمل على تعطيله أو إشاعة الاضطراب في أفعاله . وحتى التأثير المنبه للقهوة والشاي له تأثير رديء على الهضم ، وذلك لأن ما تحدثه تلك المشروبات من تنبه للمعدة وللجهاز العصبي المسيطر عليها يؤدي إلى فقدانها لقوتها وسيطرتها على إدارة دقة العمل الهضمي .

والواقع أن المواصلات المتوافرة لنا اليوم ، تعدل بنا عن بذل الجهد في المشي . فنحن نأكل ولا نمشي ، ونبتلع كميات كبيرة من السوائل ثم نعد إلى النوم والاسترخاء . فتأخذ كروشنا في التمدد ، كما تأخذ أجهزة هضمنا في الركون إلى الكسل . ذلك أنها لا تجد الوقود الكافي لاحتراقها . فالجسم الكسلان لا تجري فيه الدورة ، ومن ثم فإن حركة الدم والبناء لا تتوافر للإنسان ، وبالتالي فإن إقباله على امتصاص الغذاء الجديد يكون إقبالاً ضعيفاً ، إن لم يكن ينبو عنه ولا يرحب بقدومه إلى رحابه على الإطلاق . ولا شك أن الإنسان القديم كان يحرق كل الزائد من نشاطه بحيث لا تظل المواد الغذائية في أنسجته ، وهي التي يعتبر تخزينها هناك عاملاً خطراً على كيانه العضوي . فما نسمع عنه اليوم من انسداد الشرايين ما هو في الواقع سوى مواد غذائية خزنت وما كان لها أن تخزن ، بل كان ينبغي أن تحرق وتستهلك حتى تستمر .

الدورة الهضمية في العمل ، وحتى يستمر تجديد أنسجة الجسم ، وبظل الدم يجري في عروق الشخص بغير توقف وبغير انسداد .

ولا ينبغي ما للعامل النفسى من أثر بعيد المدى في سوء الهضم لدى الإنسان الحديث . فأجهزة الهضم تخضع لإشراف جهاز عصبي هو الجهاز العصبي السمبتاوى . وعند ما يصاب الإنسان بالقلق ، أعنى المخاوف الغامضة التى لا تجد لها تعبيراً صريحاً لديه ، فإنه يأخذ في التوتر الذى يجد له صدئ في الجهاز العصبي المركزى والجهاز العصبي السمبتاوى على السواء . وطالما أن الإشراف العصبي على أجهزة الهضم قد أخذ في الاختلال فإن عمليات الهضم تختل بالتالى ، ويصاب الشخص بعسر الهضم . ولا يجدى في إصلاح حاله ما يمكن أن يتجرعه من عقاقير مسكنة أو مهضمة . ذلك أن الداء يعتمد بجنونه على الجهاز العصبي المشرف ، ولا يتركز موضعياً في العمليات الهضمية البسيطة أو الجزئية . ولعل الإنسان الحديث يحسد الإنسان البدائى الذى لم يكن معرضاً لاختلال جهازه العصبي السمبتاوى لأنه كان يستطيع التعبير عن انفعالاته أولاً بأول ، وبالتالي فإنه لم يكن عرضة للإصابة بالقلق أو بالعقد النفسية أو بأى من تلك المعاهات النفسية التى كثيراً ما يتعرض لها الإنسان الحديث .

وفي ظل الحضارة الإنسانية الحديثة ، وهى كما قلنا حضارة مادية تبحث عن الأكثر والأكسب ، فإن الكيمياء قد وجدت طريقها إلى الزراعة . فلقد أخذ الإنسان الحديث في إضافة العناصر الكيميائية إلى الأرض متمثلة في الأسمدة وذلك حتى يضمن لنفسه محصولاً أغزر يدر عليه ربها أكثر . ولم يقتصر الأمر على الزراعة ، بل امتد إلى عالم الحيوان ، فأخذ الإنسان في إضافة المواد الكيميائية المنشطة إلى علف الحيوانات حتى يتسنى له تسمينها ، وبالتالي الحصول منها على قدر أكبر من اللبن وقدر أكبر من اللحم والشحم . ولكن زيادة الكم لم تتواكب مع زيادة في الكيف . فعلى الرغم من وفرة الإنتاج الزراعى والحيوانى ، فما لاشك فيه أن كثيراً من العناصر التى دخلت في التسميد وفى تعليف البهائم لم تكن مواتية لصحة الإنسان ، بل كانت عاملاً من عوامل فساد المعدة وباقى الجهاز الهضمى .



وعلى الرغم من الرفاهية الزائفة التي قد يبدو أن الإنسان الحديث يتمتع بها فيما يتعلق بالطعام ، فما لا شك فيه أن الحضارة الإنسانية الحديثة بمجابهة خطر جديد هو نقص المواد الغذائية ، بسبب زيادة السكان زيادة مذهلة بما يعبر عنه عادة بالانفجار السكاني ، وبسبب استهلاك كثير من طاقة الأرض الزراعية ، وبسبب جشع الإنسان في الإجهاز على الحيوانات ومن ثم نقص الفائض منها وعدم إعطائها الفرصة الكافية للتناسل وبالتالي مده بما يرغب فيه من لحم أو ألبان أو بيض أو نحو ذلك من مواد غذائية .

ولسوف ترتب على ذلك نتائج لا يمكن التنبؤ بها جميعا ، ولكن يمكن التنبؤ بحالة من حالتين : إما أن تجابه البشرية مجاعة تقضى عليها ، وإما أن تلجأ البشرية إلى الكيمياء تستشيرها وتستغلها في إعداد أنواع جديدة من الأطعمة للإنسان . ولا شك أن اعتماد الإنسان على الكيمياء في المستقبل لتوفير المواد الغذائية سيكون محفوا بأخطار صحية قد لا ننبه إليها إلا بعد فوات الأوان .

ولا شك أن الإنسان الحديث لم يعد يتناول غذاءه إلا بعد أن يكون قد مر بعمليات مختلفة تعمل بعضها على إفساده . خذ مثلا لذلك الأسماك واللحوم . كان الإنسان القديم ينزل شبكته في النهر أو البحر ليخرج السمك فيشويه ويأكله . أما الإنسان الحديث فإنه يذهب إلى محل الأسماك ليجد الأسماك هناك على اختلافها وقد رصت تحت الثلج ، وكان قد تم صيدها منذ عدة أيام أو أشهر ولا تصل إلى المستهلك إلا بعد أن تكون قد جمدت وذهبت عنها طزاجتها . نعم إنها ليست أسماكاً منتنة ، ولكنها ليست أسماكاً طازجة . وكثيرا ما لا يستطيع الإنسان الحديث حتى الحصول على تلك الأسماك الجمدة ، فيعمد إلى تلك الأسماك المحفوظة بالعلب . وشتان ما بين سمك يخرج من الماء يتلوى بالحيوية والحياة ، وبين سمك محفوظ في العلب . ومهما قيل عن الطعم من أنه أفضل أو أردأ ، فما لا شك فيه أن الأسماك الطازجة أسلس من حيث الهضم من الأسماك الجمدة أو المعلبة .

وما يقال عن الأسماك ، ينسحب أيضا على اللحوم سواء كان منها لحوم

البهائم أو لحوم الدجاج . إن إنسان الحضارة يحذ نفسه أمام لحم مجمد فيأخذه جاهزاً وهو يظن أنه أسعد حالاً من ذلك الفلاح القديم الذى كان يربى الماشية في زويبته أو الدجاج في حظيرته . والواقع أنه في حال لا يحسد عليها . ذلك أن اللحم الطازج أفضل بكثير من اللحم المجمد من حيث القابلية للهضم ، وإقبال المعدة على تمثله والإفادة من عناصره .

ولكن ليس أمام إنسان الحضارة من سبيل إلى الاختيار . إن التصنيع يزحف إلى كل شيء في حياة البشر حتى فيما يتعلق بالطعام . والحياة الصناعية ليست كالحياة الطبيعية . ذلك أن الإنسان كان أكثر قرباً من الطبيعة ، وكان بالتالى أكثر انسجاماً مع قوانينها . وعلى العكس كلما كان الإنسان أكثر تحضراً وبالتالى أكثر تصنعاً في شئونه ، كان أبعد ما يكون عن الاتساق مع قوانين الوجود . ولكن ما حيلتنا نحن إلا الرضى بالواقع والرضوخ للقدر الحضارى الذى يجرف بنا بغير رحمة ولا هوادة .

ومهما كان الأمر فان التربية التى تلقيناها ونحن في الطفولة مسئولة إلى حد بعيد عن سوء الهضم الذى نعانى منه اليوم بعد أن تركنا طفولتنا وانغمرطنا في فئة الكبار . ذلك أننا لم نتعلم ونحن صغار كيف ننظم مواعيد تناول الطعام وكيف نقوم بمضغ الطعام مضغاً جيداً ، وكيف نعتنى بأستاننا العناية التى تكفل الحفاظ عليها بغير تسوس أو التهاب ، كما أننا لم نتعلم الخلط من المواد الضارة كالقهوة والشاي والسجائر وغيرها مما يؤذى جهازنا الهضمى .

وأكثر من هذا فان التربية مسئولة عما تلبسنا به من عادات في طهي الطعام . ولعل من الصعب أن تنجح التربية في تعويدنا تفضيل المقيّد على اللذيذ من الطعام . فنجرى منذ نعومة أظفارنا وراء ما يفيد الصحة وما يكون سهل الهضم وسريع . والواقع أن هذا يتطلب من التربية العمل على تغيير الذوق . ولا شك أن الرائحة الواحدة قد تثير شهية الواحد وتنفر شهية الآخر حسب اعتياد كل واحد منهما . فرائحة الفسيخ مثلاً تشد شهية المصريين بوجه عام ولكنها تنفر شهية الأوروبيين . ورائحة الضفادع المسلوقة في فرنسا تثير شهية

الفرنسيين ، ولكنها تثير استمزاز المصريين . ولكن المصريين لم يولدوا محيين لرائحة الفسيخ وكارهين لرائحة الضفادع المسلوقة ، كما أن الفرنسيين لم يولدوا كارهين لرائحة الفسيخ ومحيين لرائحة شوربة الضفادع . إن التربية التي تلقاها المصري والتربية التي تلقاها الفرنسي هي التي جعلت كلا منهما يحب ويميل في نوع معين من الطعام دون الآخر .

ولا شك أن التربية تخلق في الإنسان طبيعة ثانية . ومن هنا فلها تكون مسئولة عن تغير وقطوع أمزجتنا بما يتفق مع صحتنا ومستقبلنا الصحي . ويجب أن يمسك رجال التربية الخيط من أوله ، وأن يحدث تلاحم مستمر فيما بين الفكر الصحي والفكر التربوي . وإنك لتجد المدرس مطالبا بتوجيه تلاميذه توجيهها صحيا ، برغم أنه هو شخصا قليل الصحة وقد أفعم بكثير من العادات الصحية الرديئة . وأكثر من هذا فإن ذلك المدرس المسئول عن بث الوعي لدى تلاميذه لا يعرف هو نفسه شيئا عن الفرق بين ما يؤدي إلى الصحة وما يؤدي إلى المرض ، لذا ينبغي أن تكفل لمن يتصدى لتعليم الناشئة المفاهيم الصحية السليمة والمتطورة وأن يبصر بالاتجاهات العالمية في الصحة حتى لا ينساق الجيل الصاعد وراء ما جرت عليه الأجيال السابقة من عادات غير صحية .

أضف إلى هذا أن رجال تصنيع الأغذية أنفسهم ينبغي أن يكونوا على وعي بما يفيد وما يضر ، وألا يكون ديدنهم في صناعتهم أن يعجب الزبون بما يقدمونه إليه . فليس بكاف أن يكون الطعام الذي يقدمونه غير ضار ضررا واضحا وسريعا ، بل يجب أن يتوخوا فائدة ما يقدمونه إلى الزبائن . وأن يعطوا لذلك الأولوية على كل اعتبار آخر .

وإذا كانت الحضارة الإنسانية هي المسئولة عما انحدرت إليه الصحة العامة إلى هذا الحد ، وعن تدهور الجهاز الهضمي الإنساني ، فلها يجب إذن أن تتحمل المسئولية بعلاج أخطائها الماضية ، وأن تعتمد على تبصير الناس بل وإلى تربيته تربية سليمة تقيم شر ما يصل إلى معداتهم من مواد سامة بطيئة المفعول كالكافيين والكحول والدهن وغير ذلك من عناصر لا تورث الإنسان إلا ضعفا في جهازه الهضمي وما يتبع ذلك من انحطاط في الصحة وتهديد بالموت الوشيك .

## القلوب الخائرة :

لعل هناك علاقة فعلية فيما بين القلب الضعيف الخائر بالمعنى الجسمي البيولوجي وبين القلب الخائر الواهن بالمعنى المجازي النفسي . ذلك أن الشخص الذى أوى قلباً لحمياً ضعيفاً لا يستطيع أن يكون شجاعاً مغواراً ذا قلب نفسى أو مجازى شديد البطش والشكيمة . وما لا شك فيه أن هناك علاقة توازن بين الحالة الجسمية وبين الحالة النفسية . وأكثر من هذا ربما تكون الحالات النفسية والعقلية انعكاساً صادقاً للجيلة ولما حظى به الشخص من مقومات جسمية موروثه .

ولكن هذا لا يعنى أن كل من حظى بقلب لحمى متين يقع بالضرورة والحتم فى فئة الشجعان . فالواقع أن القلب اللحمى المتين يعد أساساً أو خامة يمكن أن يقوم القلب الوجدانى على أساسها . فصاحب القلب اللحمى المتين يمكن أن يكون شجاعاً ، ويمكن بالتربية الرديئة أن يسلك سلوكاً جباناً ، ولكن صاحب القلب الخائر لا يستطيع أن يكون شخصاً شجاعاً ، لأنه مفتقد للخامة التى يمكن أن يصنع منها القلب الوجدانى الشجاع .

وغنى عن القول أن الشجاعة فى أى عصر وفى أى موقف تحتاج إلى مجابهة ، والمجابهة تحتاج إلى دورة دموية متزنة . ومن غير الممكن فصل القلب والدورة الدموية عما ينصب فيها من هورمونات تقوم الغدد الصماء بصبها فى الدم مباشرة ، وهناك علاقة تبادلية بين القلب وما يشرف عليه من أعصاب وبين تلك الغدد الصماء . فعندما يجابهنا موقف مثير ، فلإننا بعد أن ندركه ونقف على مغزاه ، تصدر الأوامر من المخ عن طريق الشبكة العصبية القوية والمنتشرة عبر الجسم كله إلى القلب بالاستعداد للمجابهة . وفى نفس الوقت تصدر الأوامر إلى مجموعة من الغدد الصماء بالبدء فوراً فى العمل ، وبخاصة الغدتين فوق الكليتين Super-renal glands اللتين تفرزان هورمون الأدرنالين . وبمجرد انصباب هذا الهورمون فى الدم بالقدر المناسب تسرع حركة الدم إلى الوجهة كما تظهر مجموعة من العلامات عليه مما يشير إلى سيطرة الانفعال على الشخص .

وفي بعض الحالات يكون القلب من الضعيف بحيث أنه لدى تلقيه الأوامر بالاستعداد للطوارئ ، فانه يجد أنه ليس على مستوى المسئولية ، فيرتبك في أداء مهامه ، ويبدأ في التلعثم في نبضاته - إن صح التعبير - ويزداد ارتباكاً ويأخذ في التشنج والخور والاضطراب ، وأخيراً يفلس فجأة ، فيتعطل عن العمل ، ويقف النبض ويتلاشى وجود الشخص ، ويكتب في سجل الأزمات ويوارى التراب .

وما نسميه أحياناً بالجبن ما هو في الواقع إلا توخى الشخص الجذر من مجابهة الموقف لأنه يدرك - ولو بطريقة لاشعورية - أن قلبه ليس من القوة بحيث يستطيع مجابهة الموقف . ولا يكون من سبيل أفضل من الهرب والبعد عن المثير المهدد لكيان القلب . فموقف الجبان هو في الأغلب موقف تكيفي للحالة العضوية التي حازها ذلك الشخص الجبان . ويجب أن نضع نصب أعيننا دائماً ذلك التوازي بين الحالة العضوية للشخص وبين حالته النفسية والسلوكية .

ولا يخفى ما للوراثة من أثر في مدى كفاءة القلب للعمل . والواقع أن الوراثة قد أخذت تمتد في نفوذها بعد بزوغ الحضارة وامتداد سلطانها على الطبيعة . ذلك إن الاختيار الطبيعي لم يكن يسمح لأصحاب القلوب الخائرة بالبقاء بل كان يقضى عليهم لأن الطبيعة كانت بامتحاناتها القاسية والمستمرة تقضى على أصحاب البنية الضعيفة وبخاصة أولئك الذين لا يستطيعون الثبات أمام الأخطار الجارفة فتصرعهم المخاوف قبل الانقضاض عليهم . وبالتالي فإن أولئك الخائزين لم يكونوا يستطيعون ترك ذرية من بعدهم ، وإن هم تركوها فإنهم يتركونها للهلاك الوشيك .

أما اليوم وفي ظل الحضارة الإنسانية ، وفي ظل الرعاية المستمرة ، والحماية من الأخطار والخاوف ، وجعل الأهوال والمواقف المهددة هي الاستثناء بعد أن كانت في حالة الطبيعة وفي أحضانها هي القاعدة ، صار أغلب الناس يخافون من كل شيء . فكثير جداً مما كان أشياء عادية في نظر الإنسان القديم ، صار مما يشيع الرعب في نفس الإنسان الحديث . كان الإنسان القديم يجابه الموقف ،

ولا يقضى الوقت يعطل خياله فيما يخيف . كان السلوك الجسمي له الأسبقية دائما . أما إنسان الحضارة ، فإنه يسلك بعقله قبل أن يسلك بجسمه . إنه يحيل فكره في كل شيء ، بل إنه أصبح يصنع نفسه الأشياء التي يمكن أن يخاف منها ، وصار بقدرة الإنسان الحديث تكبير الصغير من المخاوف . فكما أنه اخترع الميكروسكوب ليكبر الميكروب فيجعله تحت نظره وكأنه حيوان ضخم فإنه استطاع أيضا أن يخترع لنفسه ميكرومكبوا نفسيا يستطيع بواسطته تكبير الموقف ، بل وتكبير ما يمكن أن يتأتى عنه من أخطار ، وبالتالي فإنه صار يستطيع أن يرى ما لم تره عين بدائي ، وأن يسمع ما لم تسمعه أذن بدائي وصار يعتمل في هواجسه وأحلامه ما لم يعتمل أو يخطر على قلب أحد من أجدادنا البدائيين .

وكما أن الإنسان الحديث استطاع أن يخترع التليسكوب فيقرب إليه البعيد وكأنه على مدى قدم واحدة منه ، فإنه استطاع أيضا أن يخترع تليسكوبا نفسيا يستطيع به أن يقرب الأخطار البعيدة عنه زمانا بحيث يراها قريبة منه تهدده في اللحظة التالية . إنه يستطيع أن يتنبأ بالمجاعات والحروب وما سوف يحيق به من مصائب في المستقبل القريب أو البعيد ، فيبدأ عندئذ في الاستسلام لمخاوفه وهو يرى تلك الأخطار تحقيق به وتهدد كيانه . ولم يكن هذا شأن الإنسان القديم . لم يكن ينظر إلى المستقبل ، بل كان يعيش حاضره دون مستقبله . ولم يكن يستخدم فكره ولا خياله لخلق مخاوف ذهنية تضاف إلى مخاوفه الفعلية .

ولم يقتصر الإنسان الحضارى على هذا ، بل تعداه إلى إضافة الرمز إلى الواقع . فبعد أن كان يخاف من الأسد ، صار يخاف من الأسد ومن صورة الأسد ، ثم من كلمة أسد مسموعة أو مقروءة . تصور جماعة من الناس تسير في الشارع فسمعا مناديا ينذرهم بأن أحد الأسود قد أفلت من قفصه بحديقة الحيوان ، وأنه يجرى في نفس الشارع الذى يسير فيه هؤلاء الناس . ماذا يكون حالهم بعد سماع تلك الرموز الكلامية ؟ إنهم بالطبع يهرعون بالجرى لا يلوون على شيء ، ولا يفكرون إلى أين يلجأون .

وانك ترى الناس يشاهدون أحد الأفلام السينمائية المرحبة ، وقد استبد بهم الخوف ، وهرب الدم من وجوههم ، بل قد تعلق صيحات بعضهم ، مستنجدين بمن يحسبهم من تلك الأحوال . والواقع المؤكد أن ما يرونه ليس أكثر من ذبذبات مرئية في صور متتابعة ترمز للأصل ، بل إن أصل تلك الصور لم يكن سوى تمثيل يعبر عن خيال صاحب الفيلم السينمائي ، وقد لعب المشتغلون بالسينما بالخدع السينمائية ، فجعلوا الأسد يفترس أحد الممثلين ، وقد أخذ في تهشيم عظامه على مرأى ومسمع من النظارة ، مع أن ذلك الشخص الذى صار على شاشة السينما في خبر كان ، ما يزال يلهو في استديوهات السينما منهمكا في تصوير فيلم آخر وهو فى أمان وسرور لأنه تمكن من اشاعة الخوف فى قلوب من يشاهدون فيلمه السابق الخفيف وهو بين أنياب الأسد مأكولا ومهشوما .

ولقد نجد واحدا من أولئك النظارة وقد أصيب بنوبة قلبية ينقل بعدها إلى المستشفى لينجده الأطباء إن استطاعوا إلى نجده سبيلا . وقد يصاب شخص فى قلبه أيضا بنوبة تودى بحياته بعد أن يفاجأ بأنه ربح مبلغاً ضخماً من المال لم يكن يتوقعه . وقد يموت شخص وهو غارق فى الضحك ، لأن قلبه المسكين الخائر لم يتحمل كثرة الضحك . وفى إحدى خطب العرش التى كان يلقيها رئيس الوزراء بحضور الملك قبل الثورة ، توقف رئيس الوزراء فى أثناء إلقائه خطبة العرش ونقل إلى بيته جثة هامة لأن قلبه لم يستطع احتمال الموقف الرهيب . وربما تكون تلك النوبات القلبية التى تقضى على بعض الناس فى أثناء نومهم أحلاما مخيفة شاهدوها فى منامهم لم يتمكنوا من احتمالها بقلوبهم الخائرة ، فانهاروا أمامها مقتولين هابطين إلى لجنة الموت .

بيد أننا لا نستطيع تحميل الوراثة كل المسؤولية بازاء القلوب الخائرة ، بل نحمل التربية الوزر الأكبر . ذلك أن الحضارة الانسانية بما تستعين به من تربية لا تدرّب الطفولة ولا الشباب على مجابهة الأخطار منذ نعومة الأظفار ، بل تحتضنهم وتقيهم كل ما يمكن أن يشتم منه رائحة الخطر ، أو كل ما يمكن أن يحدث بخيال الطفل من خوف . ولعل المواقف الخطرة شبيهة بالبيئة الصعبة . فكلما كان الطفل أكثر تعرضا للحر والبرد وكلما كان مدربا على ذلك منذ الصغر ، كان أكثر قدرة على درئها عن نفسه ، فلا

يتأثر جسمه من لفحات الهواء البارد ولا من اشتداد القيظ الساخن . والطفل الانساني أيضا إذا درب على مواجهة المواقف الخشنة بل وعلى مجابهة المخاطر ، فان قلبه اذن يكون أكثر قدرة على التحكم في المواقف الأكثر خطرا ، ولا يكون بالتالى عرضة لتلك النكبات القلبية التى تصيب إنسان الحضارة فى مواجهة أخطار لم يكن قد اعتادها .

فالتربية بالخطر أفضل من التربية بالأمن . والتربية بالمجابهة وبالاخشوشان أفضل من التربية بالحماية والتنعيم . والشباب الحديث بالأسف لم يحظ بالنوع الأول من التربية ، بل انه يخضع للنوع الثانى الطرى الذى لا يساعد على تمتع القلب بالقوة والنشاط . ولم يخطئ الذين عملوا إلى تدريب الأطفال والشباب بالكشفة والجواله على مجابهة المواقف الخطرة وعلى تعلم الشجاعة . والواقع أن الشجاعة لا تعلم بالقراءة أو المواعظ ، بل تعلم بالتدريب على مجابهة المواقف الخطرة . كان القدماء يعلمون أبناءهم الفروسية والمبارزة وركوب البحر ومغالبة الأمواج ، وكانوا يعرضون أبناءهم للعراك مع أبناء القبائل الأخرى ولا يخشون عليهم ، بل كانوا يعتقدون أن المغالبة خير من المهادنة ، وان الشجاعة لا تتأتى بالخنوع والاستسلام ، بل تتأتى بالتمرين المستمر منذ نعومة الأظفار .

ولكن تربيته بالأسف تضرب الشجاعة فى صميمها ، ولا تسمح لأى طفل بابداء أية لهة من الشجاعة . ولقد أخطأ الذين نادوا بتأنيث المرحلة الأولى تأنيثاً تاماً حتى لا يتعرض الطفل لخشونة الرجال . انهم بذلك حكموا على الطفولة بالليونة وبما يشبه الانوثة . ومن شب على الانوثة شاب عليها ، فينخرط الطفل فى سلك الشباب غثا نافها لا يستطيع ابداء الشجاعة ، إذ أن ما استشفه فى مدرسته من أنوثة ورقة مايزال يجم على صدره لا يفارقه . ولسنا بذلك ندعو إلى عدم اشتغال المرأة بالتدريس فى المدرسة الابتدائية ، ولكننا ندعو إلى الإبقاء على بعض المدرسين الشجعان الذين يمكن أن يبثوا الشجاعة والحمية فى نفوس الناشئة ، بما ينشئونه من فرق للأشبال وبما يقومون به من مناشط تدفع بالطفولة إلى طريق الشجاعة والاقدام .

ونستطيع القول - لا على صييل المجاز بل على صييل الواقع - إن القلب الحى يستطيع أن يخضع للتربية . فكما أن العضلات الخارجية والحواس تخضع للتأثير التربوى



كذلك يخضع القلب لذلك . فالقلب المدرب على مجابهة المواقف الصعبة والتكيف لها بغير أن يصيبه ضرر ، يكون على استعداد لمجابهة المواقف الأكثر صعوبة بدرجة معقولة . والخطر الذى يحيط بالقلب يتأتى عن الطفرة فى مجابهة الخطر . فالجرعة الكبيرة من الخطر تزلزل الأرض من تحت رجلى القلب الخائر ، وتعرضه لخطر التوقف عن استمرار العمل . وهنا تكمن أهمية تدريب القلب على مجابهة الأخطار رويدا رويدا بقدر تحمل طاقته . وبمرور الوقت وباستمرار التدريب يكون القلب قد استطاع أن يحصل على مناعة ضد كثير من الأخطار والمفاجآت التى لا تعتبر فى الواقع أخطارا ومفاجآت طالما أنه اعتادها واستطاع امتصاص واستقطاب قوتها وشدها .

ومن أكثر المخاطر تهديدا للقلب ، تلك المخاوف الدفينة التى تعمل عملها فى صمت وهدوء . ذلك أن الإنسان الحضارى صار بأجهزته النفسية ومنها أجهزته اللاشعورية يسلك سلوكا داخليا مستمرا لا يكاد يتوقف حتى فى أثناء النوم ، أو فى أثناء الغفلة عما يحيط به من أشياء . والمخاوف المترسبة فى أعماق الانسان لا تظل ساكنة بل تتحرك وتتفاعل فيما بينها ، بحيث تتكاثر . ولا يكون تكاثر تلك المخاوف عن وعى من جانب الشخص ، بل انها تتفاعل وتتلاقح - إن صح التعبير - وهو سال عنها لا يكاد يدرك ما تتطالع به من نشاط . والعالم اللاشعورى اليوم أشد خطرا على قلب الشخص من عالم الشعور . وشاهد ذلك أن كثيرا من المخاوف التى تمحى بالانسان الحضارى ليست بالحجم الذى ترسم به فى عالمه الداخلى اللاشعورى . فنحن فى الواقع نخاف من أشياء قد لا يكون لها وجود خارجى واقعى على الإطلاق ، أو قد يكون لها وجود واقعى ضعيف ومحدود للغاية . ولم يكن لها خطر بهذا الحجم الذى تصوره أخيلة الشخص لنفسه .

ومما يساعد على تهديد القلب البشرى ضعف المواد الغذائية التى يتشكل منها الدم ، أو فساد المواد ودخول مواد غريبة اليه تعمل على افساد الدورة الدموية . فما نسمع عنه من انسداد للشرايين ما هو فى الواقع إلا افساد مجموعة من العناصر لعمل القلب على خير وجه . ولا شك أن المنهات والمخدرات والكحول والسجائر وغير ذلك من مواد إنما تعمل على إصابة القلب بالضعف والوهن ، بل إنها تجعل الشخص على استعداد

الخوف وعدم الاستقرار لأنه يصير مرتبطا في تكيفه واتزانته بقناول تلك المواد .  
فاستمرار تدفقها إلى الجسم يضر به ، وامتناع أو نقص تدفقها يفقد الجسم اتزانته .

ولاشك أن انضغاط الانسان الحضارى في تلك الآلة الكبيرة التى تسمى بالحضارة  
انما يشكل عاملا خطيرا يهدده ويجعل حياته في سأم وامتعاض . فالانسان الحضارى لم  
يعد يضطلع إلا بشريحة صغيرة من العمل ، ولم تعد أهمية الفرد الواحد بالشيء الجليل  
بالذكر . ومن ثم فإن الإنسان الحديث صار يشعر بانه مجرد ترس في آلة كبيرة ، ولم  
يعد يحس أنه خالق أعماله أو المسيطر على تلك الأعمال . انه صار يحس بانه أسير العمل  
الذى يضطلع به ، وبأن الحضارة تسوقه سوقا إلى حيث لا يعرف . وشعور كهذا مهدد  
بلا شك لقلب الإنسان الذى يخشى المجهول ، ولا يعرف إلى أين يدفع به في هذا  
الخصم الحضارى الرهيب . وهل من مجهول يمكن أن يؤدي إلى توفير الصحة للقلب ؟  
وهل من خطر يهدد نضجته أكثر من ذلك الضغط الحضارى الذى يجعل منه آلة حضارية  
يدفع بها للعمل دفعا ، ولا تندفع هى من تلقاء نفسها نحو ما تعمل ؟

### الشيخوخة المبكرة :

من المفروض أن تقع الشيخوخة في سن متأخرة أى فيما بعد الستين وليس قبل  
ذلك من أعمار . ولكن الملاحظ أن الشيخوخة لا ترتبط غالبا بالعمر الذى يمكن أن  
تبدأ منه . نعم ان الشيخوخة حتمية بعد الستين ، ولكن حتميتها حتى بعد تلك السن انما  
تكون حتمية نسبية ، بمعنى أن حتمية وقوعها بعد الستين لا تكون بنفس التوزيع بين  
الناس . فقد تكون نسبة الشيخوخة - اذا صح أن نتصور أن تكون الشيخوخة شيئا  
يمكن توزيعه في نسب على الناس - في السن الواحدة موزعة توزيعا مختلفا على مجموعة  
من الأشخاص الواقعين في نفس العمر ، بحيث لا يكون ما بلغه الشخص من عمر باديا  
عليه في تقدير الناس أو حتى في الحقيقة إذا ما قيس بمعايير الطب التى تقوم بقياس  
العمر النسبي لكل جانب من جوانب جسم ذلك الشخص . ومعنى هذا أننا قد نجد  
شخصا في الستين ولكنه يحمل شيخوخة تصيب غالبا الأشخاص الذين بلغوا السبعين  
أو قد نجد شخصا في السبعين قد حظى بصحة وحيوية لا توافر غالبا إلا لمن لا يبلغ  
من العمر سوى خمسين عاما (١) .

---

(١) انظر كتاب « رعاية الشيخوخة » للمؤلف بمكتبة غريب بالقجالة .

يبد : ملاحظ أن الإنسان الحديث سريع إلى الشيخوخة ، وذلك للأسباب التي سبق أن عرضنا لها . ومن أين تأتي الحيوية للإنسان الحديث وجميع الظروف الحصارية تتراكم ضده وتفت في كيانه الحيوى وتعمل على إبطال نشاطه والحيولة بينه وبين مغالبة الطبيعة من حوله بعصلاته ، أى بالطريق الطبيعي وليس بالطريق التكنولوجى كما حلا للحضارة وللإنسان الحضارى أن يفعل . فالإنسان قهر بالأسف الطبيعة التي هو كيان من كيانه وجانب من جوانبها وعصو من أعصائها . وإذا كان الإنسان يفاخر بأنه قد هزم الطبيعة وأحل الحضارة محلها ، فإن تفاخره ذلك تفاخر أجوف إن لم يكن تفاخرا أحمق . ذلك أن الإنسان بقضائه على الطبيعة إنما يكون قد قضى على أمه التي تمدّه بالحيوية والنشاط والقدرة : ولكأن الإنسان الحضارى قد أعتق جنيا من ققم كان مسجينا به ، فعندما طلب منه الجنى أن يأمره بأمر واحد لينفذه له مهما كان ذلك الأمر من الصعوبة والامتناع ، فكان أن طلب الإنسان من الجنى أن يقتل أمه الطبيعة وأن يحل الجنى محلها في خدمته . فما كان من الجنى إلا أن نفذ الأمر ، ولكنه بجنته وجبروته أخذ يستذل الإنسان وهو يزعم له أنه إنما بذلك الإذلال يقوم على خدمته والعناية به والرفع من شأنه والعمل على تفتيق مواهبه وفتح الأبواب التي كانت موصدة بازائه أيام كان في حصن أمه الرعوم .

ونستطيع أن نقول في الواقع إن إنسان الحضارة يشيخ في عمر ميكروبيها كان الإنسان البدائي، بعيداً عن الشيخوخة بحيث لم تكن تعرف طريقها إلى إلا بعد أن يضرب في العمر المديد بنسبهم وافر . ومن الطبيعي أننا بالنسبة للإنسان البدائي ليست بنا حاجة إلى أن نفصل في قوامه ما نفصله من جوانب في قوام الإنسان الحديث . فنحن إذا ما تحدثنا عن الإنسان الحديث فأننا ما نتناول فيه الجانب الجسمي والجانب الوجداني والجانب العقلي والجانب الاجتماعي ، بل إنما قد نفصل في كل جانب من هذه الجوانب الأربعة جوانب فرعية متباينة . وعلى الرغم من أننا نذكر الناس من حولنا بأن جميع الجوانب التي نفصلها في قوام الإنسان الحديث تتكامل فيما بينها بحيث تفضي إلى الوحدة والتآزر ، فأننا في الحقيقة نحس في قرارة أنفسنا بأن الإنسان الحديث يقتصر كثيراً أو قليلاً إلى التكامل.

المنشود ، بل إننا نجد في حقيقة أمر الإنسان الحديث أن كل جانب من تلك الجوانب لا يكاد يتكامل مع باقي الجوانب الأخرى ، بل وأكثر من هذا فإنا نجد أن كل جانب من جوانب الإنسان الحديث يتعارك ويتنازع مع الجوانب الأخرى . ناهيك عن أن المجتمع الحضارى يشجع على مثل ذلك التنازع . ألسنا نقول للتلميذ « اسهر على دروسك تنجح » . ألا يمكن ترجمة هذا القول بقول آخر هو « حارب النوم الذى هو مطلب من مطالب جسمك لكي تنجح في مطلب آخر هو الفهم والتحصيل الذى هو واحد من مطالب عقلك ؟ » ولكن بالنسبة للإنسان البدائى ، لم تكن ثمة منازلة بين جانب وآخر من جوانب تكوينه ، بل إننا لانستطيع أن نقف في حياته على تلك الأشتات التى تتفرع إليها حياة الانسان الحديث . إنه كان متكامل بالطبع ، وهو أقرب إلى الطبيعة مما يمكن أن نتخيله اليوم . وقد شامت لنا الحضارة أن تقسم أنفسنا إلى جوانب متباينة بل وإلى جوانب في كل جانب من تلك الجوانب الرئيسية حتى لكان الإنسان قد استحال إلى آلة شبيهة بأية من تلك الآلات التى قام إنسان الحضارة بصنعها ، أو لعل إنسان الحضارة أراد من أبنائه أن يتشبهوا بالآلات التى تم له اختراعها ، فاختذ في تقسيم كيانه إلى جوانب يختص كل جانب منها بعمل أو مجموعة من العمليات التى لا تشارك فيها الجوانب الأخرى .

وحتى إذا نحن قننا بقياس أنفسنا في ضوء الجوانب الحضارية التى شاء إنسان الحضارة أن يقسم إليها نفسه ، وهى الجانب الجسمى والجانب الوجدانى الانفعالى والجانب العقل والجانب الاجتماعى ، فإنا نجد أن الانسان يصاب بالشيخوخة المبكرة في جانب أو أكثر من تلك الجوانب . ذلك أن الانسان الحديث لا يستطيع أن ينفى بحقوق جميع تلك الجوانب بالعناية والرعاية . ومن ثم فإنة يهمل بعضها أو يهملها جميعا . وإذا نحن تذكرنا جيدا أن الشيخوخة تتأق عن عاملين : عامل تكوينى بنائى وعامل وظيفى ، وأن العامل الأول ينقسم بدوره إلى شعبتين : شعبة جبلية موروثية وشعبة مكتسبة من المقومات الخارجية ، وأن العامل الثانى يتأق نتيجة تشغيل العضو أو ممارسة العمليات المطلوبة من العضو أو الأعضاء ، فإنا نستطيع القول بأن إنسان الحضارة سريع إذن إلى الشيخوخة ، وذلك لأنه أولا من حيث المقومات الوراثية فإنه فى تدهور مستمر . ذلك أن الوراثة وراثتان : وراثة نوعية تتعلق بالنوع أى الجنس البشرى ،

وإثبات فردية تتعلق بالشخص وما سبقه من أجداد قريين أو بعيدين نسبياً . والواقع أن الوراثة النوعية في تدهور مستمر . ولعل الحضارة تشكل المشلول الأول والمجرم الأكبر الأول في تدهور هذا النوع من الوراثة . فالحضارة التي تحمى الضعفاء - كما سبق أن ذكرنا - إنما تشجع على تشجيع الكم البشرى مغضبة عن الكم البشرى . فعلى الرغم من أن تعداد الناس على ظهر الكرة الأرضية يزيد حالياً عن أربعة بلايين نسمة (١) ، فإننا لانستطيع أن نزع أن مثل هذا العدد الهائل يتم على تقدم في الكيان البيولوجي للبشرية بل على العكس فإننا نستطيع أن نقرر أن العكس هو الصحيح ، وأن ذلك الرقم المهول إنما يحل عن وجود انحطاط بيولوجي خطير في مقومات الانسان . والأمر هنا كالحال في مصر عندما تقرأ عن العدد الهائل من الجامعات المصرية بكلياتها الكثيرة وأعداد الخريجين المتزايد بها . فالمر قد ينهر بتلك الأعداد الهائلة من خريجي الجامعات في مصر معتقداً أن كثرة العدد تم على التقدم العلمى والارتفاع الهائل بمستوى الثقافة والتمكن من أصول العلوم وإحراز قصب السبق في المجالات الحضارية المتباينة . ولكن الواقع يخالف للكم الهائل ، بل نستطيع القول بأن الكم مناقض للكيف في كثير من الأحيان . وهو بالفعل مناقض للكيف في حالتى خريجي الجامعات المصرية العديدين وفي الانفجار السكاني الهائل على مستوى العالم .

وطالما أننا عرضنا للعلم والثقافة فعلينا أن نعرض أيضاً وبشكل سريع لهذا الجانب العقلى مغالين بذلك الترتيب الذى وضعناه عندما عرضنا للجوانب الأربعة التى نستطيع أن نفصلها في قوام الإنسان الحديث وهى الجانب الجسمى والجانب الوجدانى الانفعالى والجانب العقلى وأخيراً الجانب الاجتماعى . والواقع أنه كما أن الشيخوخة المبكرة صارت تدب حثيثاً في أوصاله ، فإن شيخوخة أخرى من نوع آخر تدب أيضاً في أوصاله هى الشيخوخة العقلية . ولكي نوضح ما نقصده ينبغي علينا أن نميز جانبين أساسيين في الحياة العقلية للانسان: جانب يتعلق به بمقوماته ، وجانب يتعلق بالوسائل التى يستعين بها سواء كانت تلك الوسائل أدوات أم أجهزة

---

(١) انظر كتاب « انه عالم واحد » ترجمة المؤلف وآخرين - دار المعرفة - ص ٢٨٥

م كانت مناهج وطرق يتناول بها الأشياء والموضوعات ويستكشف بها العالم من حوله ومن فوقه وبداخله . ونستطيع القول بأن إنسان الحضارة قد تفوق على نفسه مئات المرات - إن لم يكن آلاف المرات - بصدد الجانب المتعلق بالوسائل . ولكن إذا نحن وجهنا النظر إلى الجانب الأول المتعلق بالمقومات العقلية ، فإنا نجد أن إنسان الحضارة قد تدهور تدهورا بالغ الخطورة في كل واحد منها . لقد كان الإنسان قديما ذا خيال خصب إذ كان يركب من المخلوقات التي تصادفه كائنات أخرى ليس لها وجود في الواقع الحي ولكنها كانت ترسم في مخيلته نابضة بالحياة . ولكن إنسان الحضارة قد استطاع بالعلم والتكنولوجيا أن يحيل الأخيالة التي اعتملت في عقل الإنسان البدائي إلى واقع فعلي يتنزع به ويخضعه لمشيئته اليومية . ولقد سبق أن عرضنا لبساط الريح الذي تخيله الإنسان قديما بحيث كان يشكل متعة ذهنية فائقة لواقع المذكر ، ولكن البريق الذي كان يكتنف الخيال المتعلق ببساط الريح لم يعد ملتصقا حول الطائرة أو الصاروخ . صحيح أن خيال إخوان رايت الذين اخترعوا الطائرة كان خصبا ، ولكن من عداهم من مستخدئ الطائرات أو المتلقين للعلوم المتعلقة بالطيران لا يجدون نشوة كتلك النشوة التي حظى بها أصحاب الخيال قبل إحالته إلى واقع يخضع لسلطة الإنسان ، ويطوع لخدمته ويضطلع بمصالحه . وإنك لتجد أن الإنسان الحديث سقيم الخيال ، بل إنك تجد الكثيرين من المربين يحاربون الخيال ويحضون تلاميذهم على الاستمسك بتلابيب الواقع وبالموضوعية الذهنية الحالية من الخيال ، وهم بذلك يقتلون في تلاميذهم جانبا من أقيم الجوانب في الكيان العقلي للإنسان . ولعل أولئك المربين قد ظنوا أن الإنسان الحديث إذا ما التزم بالتفكير المنطقي المرتبط بالواقع الموضوعي فإنه يكون أفضل منه إذا ما ترك لخياله العنان . ولكنهم خصأوا في ذلك وكلت بصائرهم التربوية ، بل إنهم بذلك يكملون مشوار الحضارة في الإتيان على الفضلة الباقية من الخيال لدى الإنسان الحضارى حيث ينادون بقتل جانب من أعز الجوانب في الكيان الذهني للإنسان .

أما المقوم الثاني الذي أخذ في الخفوت والذبول لدى الإنسان الحضارى فهو القدرة على الحفظ والقدرة على الاسترجاع والتذكر . لقد كان الشعراء قديما - في الجاهلية مثلا - يحفظون المعلقات التي نظموها أو التي نظمها سواهم من الشعراء بمجرد

سماعها مرة واحدة ، وكان هناك من يعرفون بالحفظة ، وهم نوابغ الناس آنذاك في القدرة على الحفظ وفي القدرة على التذكر والإبانة عما حفظوه كما هو بغير زيف أو زيادة أو نقصان . ولقد اعتمد أبو بكر الصديق على أولئك الحفظة في جمع الآيات القرآنية التي كانوا يحفظونها ، وكذا كان الحال نازاء الكثير من الأخبار التي كان الحفظة يحفظونها في ذاكرتهم بغير أن يداخلها خطأ أو تحريف . ولعلك تتساءل عن الحفظة حديثاً ، فلا تكاد تجد إلا قلة نادرة من الشباب يستطيعون حفظ أو تذكر ما حفظوه بعد فترة تطول أو تقصر . ذلك أن الحضارة لم تجعل للحفظ أو للذاكرة عموماً مجالا تتركن إليه . فهي قد اخترعت الكثير جدا من وسائل التسجيل والتدوين بل ووسائل التذكير أيضاً بحيث يستطيع الإنسان أن يذكر الشيء الذي نسيه أو أن يقف عليه بغير أن يحاول حفظه في عقله . وبمرور الوقت بغير استخدام الذاكرة جيلا بعد جيل ، أخذ الحفظ والتذكر لدى إنسان الحضارة ينكمشان للدرجة أننا قد لا نصلق أن القدماء كانوا يحفظون القصيدة أو المعلقة بمجرد سماعها مرة واحدة من الشاعر الناظم لها .

وثمة قدرة أو مقوم ثالث كان يتمتع به الإنسان القديم وقد حرم منه إنسان الحضارة . وذلك المقوم هو القدرة على الإبانة بالتقيد . لقد كان الإنسان قديماً يستطيع أن يعبر عما يراه بالرسم . كان كثير من الناس يستطيعون رسم ونجوم الأشخاص بما يتوافر لديهم من وسائل بحيث تأتي رسومهم مطابقة لما يقومون برسمه من وجوه بشرية . وطبيعي ، أنه بعد اختراع آلات التصوير فإن تلك الموهبة البشرية التي كانت لها صفة العموم قد أخذت في الزايل لدى غالبية الناس . وكذا الحال بالنسبة للإبانة الصوتية سواء بتقليد أصوات الحيوانات والطيور ، أم بتقليد الخطباء والشعراء ونحوهم . وهذه القلوة على التقليد الصوتي والحركي قد زالت الإنسان الحديث أيضاً بحيث نستطيع القول بأن أدوات الإعلام والخطابة الحضارية بعامة قد ناهضت الخطابة والشعر ولم تعد فرص الإبانة متاحة إلا لقلّة قليلة من الناس .

ونستطيع أن نقول إن الإنسان الحضاري قد انكمش أيضاً بالنسبة للجانبين المتبيين ، أعني الجانب الوجداني والجانب الاجتماعي . فبالنسبة للجانب الوجداني

فانك تجد أن الحضارة تناهض الوجدانية وترجح كفة العقلانية والموضوعية . إنها تحض الإنسان على تناول كل شيء من الزاوية الواقعية النفعية بغير التفات إلى الجانب الوجداني . من هنا فانك تجد أن الحياة الوجدانية لدى الفرد والمجتمع قد تقلصت ولم تعد تحتل في الحياة سوى جانب أو قطاع ضيق للغاية . صحيح أن الإنسان لا يستطيع أن يتجرد عن عواطفه ، ولكنه استطاع أن يحيل عواطفه إلى عواطف ذابلة واهنة . وشاهد ذلك أن الإنسان الحضارى ما يكاد يخرج عن الطوق حتى يكون قد فقد القدرة على البكاء وكثيرا ما يفقد القدرة أيضا على الضحك . ولعل فقدان الإنسان الحضارى القدرة على البكاء وعن التعبير عن خلجات نفسه تشكل أولى أسباب الأمراض النفسية والعصبية التي تشيع لدى الإنسان الحديث .

أما عن الجانب الاجتماعى ، فقد سبق أن قلنا إن الإنسان البدائى كان لا يحس بفارق بين وجوده وبين وجود المجتمع الذى ينتسب إليه . إنه كان يعيش بوجود عضوى مكين يربطه عضويا بالمجتمع الذى أنجب . أما الإنسان الحديث فإنه كثيرا ما يحس بالاغتراب عن مجتمعه ، بل انه كثيرا ما يحس بالعداء نحو المجتمع . والكثير من الناس - إن لم يكن كل الناس - يحسون فى أنفسهم بوجودين متباينين أو بوجودين متعارضين : وجودهم كأفراد ووجودهم كأفراد فى مجتمع . وكل وجود من هذين الوجودين يحارب الوجود الآخر ، بحيث نجد الإنسان الحضارى وقد توزع أشتاتا بين ذاته الفردية وبين ذاته الجماعية . وهذا ما حدا بفرويد إلى القول « بالآنا » و « بالآنا الأعلى » والآنا هو إحساس الفرد بفرديته ، بينما « الآنا الأعلى » هو إحساس الفرد بالانتماء إلى المجتمع الذى يستظل بظله ويعيش فى نطاقه .

والواقع أننا بتصفح هذه الجوانب الأربعة التى عرضنا لها وهى الجانب الجسمى والجانب العقلى والجانب الوجدانى والانفعالى والجانب الاجتماعى ، نجد أن الإنسان الحضارى وقد أخذت الشيخوخة المبكرة تدب فيه باسمرار ، بحيث إنك تجد أن الإنسان الحديث ما يكاد يخرج من نطاق الطفولة حتى يجد أن الشيخوخة قد بدأت تزحف إلى حياته . ولعل السبب ، أو لعل الجانى الحقيقى



ضد الإنسان الحديث هو ذلك المسار الحضارى الردى الذى أضل الإنسانية بحيث أحال الشباب إلى شيوخ ، سواء من الناحية الجسمية أم من الناحية العقلية أم من الناحية الوجدانية الانفعالية أم من الناحية الاجتماعية .

### الذبول الجنسى :

سبق أن عرضنا لماذا للمسألة الجنسية بالفصل الأول بصدد حديثنا عن تأجيل الزواج بالنسبة لمعظم للشباب ، وذلك لأن الاستعداد للزواج اجتماعيا لا يماشى أو يتوازى مع الاستعداد البيولوجى لذلك . فبينما يكون الشاب أو الشابة فى أوج اللياقة الجسمية للهوض بالعلاقات الجنسية ، فإن الجيب يكون خلويا فى الغالب ولا تكون المرحلة التعليمية المرموقة قد اجتيزت بعد . ناهيك عن المشكلات الاجتماعية العامة التى تحول دون إنشاء أسرة جديدة إلا بصعوبة شديدة كأزمة المساكن وغيرها من مشكلات اجتماعية مماثلة . وقد خلصنا من هذه الإلمامة السريعة إلى أن الإنسان الحديث لا يقبل على الزواج إلا بعد أن يكون الذبول قد ضرب بجذور عميقة فى قوامه الجنسى البيولوجى المتمثل فى أعضائه التناسلية بالدرجة الأولى .

والواقع إنه لخطئ من يقيم فاصلا بين اللياقة الجسمية بصفة عامة وبين لياقة الأعضاء التناسلية . ذلك أنه لا يمكن أن نتخيل شخصا نحيل الجسم ضئيل البنية واهن القوة والشكيمة وقد اصفر وجهه وفترت دقات قلبه وارتعشت يديه وخارت رجلاه واضطرب تنفسه وانحنى ظهره ومع ذلك يكون قويا فى جانب واحد هو الجانب الجنسى . صحيح أن الجسم ينتم بالفروق العضوية بين ما يمكن أن تتلبس به أجهزته وأعضاؤه المختلفة من القوة أو بالضعف ، وصحيح أيضاً أنك قد تجد إنسانا مفتول العضلات ، وربما يكون من حائزى البطولات فى لعبة ما من الألعاب الرياضية ، ومع ذلك فإنه يكون غير قوى على الأول فى جميع النواحي الجسمية بالقدر الذى تلفه من القوة العضلية ذلك أن التبريز فى ناحية جسمية معينة لا يستتبع بالضرورة التبريز فى جميع النواحي . فالفروق الفردية قائمة بين المناحي المتباينة من جسم الإنسان . فقد تجد أحد الملاكين وقد برز فى العضلات المفتولة ولكنه لم يحظ بنفس القوة بالنسبة للدورة الدموية فتدهش إذ تسمع أن ذلك الشخص قد مات فجأة بالسكتة القلبية مع أنه كان موفور النشاط ، ولكن الواقع أن قلبه كان عرضة للاصابة بسبب خلل كامن وجد الفرصة للاطلاع

برأسه في موقف ما فوق صريح توقف القلب عن الاستمرار في العمل . ولكن هذا الكلام الذى يبدو متناقضا ظاهريا لا يجب ما نزعجه من أن هناك علاقة عامة بين الصحة العامة وبين قوة الأعضاء التناسلية . والأمر هنا أشبه بأحد الفصول الدراسية . فيمكن أن نقول إن مجموعة التلاميذ الممتازين الذين يتشكل منهم الفصل الممتاز يؤثرون بعضهم في بعض من أنحاء متباعدة ، بحيث نستطيع القول بأن المستوى العام للفصل يؤثر في كل تلميذ بالفصل . فإذا كان المستوى العام للفصل ممتازا ، فإنه يؤثر إيجابيا في كل تلميذ ، وعلى تقيض ذلك فإذا كان المستوى العام للفصل متدهورا ، فإنه يؤثر بالسلب في كل تلميذ به . ولكن حتى بالنسبة لأحد الفصول الممتازة ، فما لاشك أنه توجد به فوارق فردية بين تلاميذه . وليس من التناقض في شيء أن نعثر على تلميذ بليد جدا في أحد الفصول الممتازة ، على الرغم من أن ذلك يعد استثناء .

وإذا كان ذلك كذلك ، وسلمنا بأن الصحة العامة للشخص تؤثر من قريب أو من بعيد في قدرة الأعضاء التناسلية ، فأتنا من جهة أخرى يجب أن نقرر أن النشاط الجنسي التناسلي لا يمكن أن يتم على الوجه الأكمل عن طريق الأعضاء التناسلية وحدها ، بل نستطيع القول بغير مجاز أو مبالغة أن هناك نوعين من الأعضاء التناسلية : نوع أولى أو جوهرى ونوع آخر ثانوى . والنوع الأول يتمثل في الأعضاء التناسلية المسؤولة عن التناسل مباشرة . أما النوع الثانوى فهو مجموع الجسم وبخاصة ما يمكن أن يقوم بدور لمثير أو المبهركالعينين الجميلتين أو لون البشرة الراق أو رشاقة الأعضاء أو متانة البنية التى تتمثل في التجانس الحركى المطلوب في الممارسة الجنسية بازاء الطرف الآخر . ومعنى هذا في الواقع أنه لا يكتفى أن تكون الأعضاء التناسلية لدى المرء قادرة على العمل بكفاية لكي يكون شاعرا بلياقة الجنسية . تاهيك عن إحساس الطرف الآخر ، بل لا بد أن تكون الأعضاء الجنسية الثانوية أيضا على أكبر قدر من الكفاية حتى يتسنى توافر أكبر قدر من الكفاية الجنسية مع الشرط طبعاً بأن تكون الأعضاء التناسلية الجوهرية متينة قوية وغير مشوبة بالضعف أو الدبول ، وبحيث تكون خالية من الأمراض التى تسبب لها الوهن أو العجز عن القيام بعملها على خير وجه .

والواقع أن تأجيل الزواج الذى فرضته الحضارة على الانسان الحضارى قدسبب له الكثير من الالتواءات الجنسية . فهناك أولا الاستمنا . فالكثير من الشباب الذين اشتهروا بالاستقامة من الناحية الجنسية وقد بدا عليهم العزوف عن الجنس وانصفوا بالتعفف ، هم فى الحقيقة قد حولوا دقة النشاط الجنى إلى ما يسمى بالتلد الذاتى auto-eroticism ، فبدل أن يبحث الشخص عن موضوع خارجى يستشف منه اللذة ، فإنه يأخذ اللذة من ذات جسمه وعن طريق العشق الذاتى ، وهو ما سمي بالرجسية . ولقد تصل الرجسية عند بعض الشباب من الجنسين إلى حد بعيد بحيث تظل مسيطرة عليه ( أو عليها ) حتى بعد الزواج ، وقد تسبب له عدم القدرة على التكيف جنسياً للطرف الآخر بعد إتمام الزواج ، إذ تكون العادة الرجسية هى صاحبة الحول والطول فى الحياة الجنسية كلها للشخص .

ولقد يستبدل الشاب بالواقع الموضوعى الذى يمكن ن يقبس منه اللذة ويرتشفها منها أخیلة ذهنية يركب منها ما يشاء ، ويعكف على تلك الأخیلة الوهمية بقصد اطرؤب من مسئولية السمعة الرديئة أو تجنباً للفضائح الجنسية . وهكذا يتمرس الشاب ، الشابة بذلك الوهم ويستدعى تلك الأشباح الآدمية إلى ذهنه مجتلباً منها المتعة وينتهى استمتاعه بها إلى ممارسة الاستمنا المقصود .

وسواء عكف الشخص على الاستمنا بالرجسية أو بالأشباح الجنسية ترتسم فى خياله ، فإن النتيجة هى حدوث الضعف والذبول فى الأعضاء التناسلية واستشعار العجز عن النهوض بالواجب الجنى فى الزواج . وإنك لتجد الشاب أو الشابة ، وقلةشلا فى الزواج ، ولكنهما يستمران فى الممارسة الاستمنائية ولا يبدو لدى أى منهما أى ضعف فيها . ومعنى هذا فى الواقع أن الذبول الجنى يمكن أن يفهم على وجهين : وجه .. لوجى ووجه وظیفى . فهناك عجز جنسى حيوى أو تكوينى سواء كان التكوين جبلياً فطرياً وراثياً ، أم كان مكتسباً أى حدوث خلل أو ضعف فى ذات الأعضاء التناسلية بعد المتانة والقوة . أما الوجه الوظیفى ، فإن الذبول فيه يكون مرتبطاً بالأداء نفسه وبالظروف المحيطة به . والأمراً هنا يشبه حالة سائقين أثبت كل منهما عجزه عن قيادة السيارة ، ولكن لسببين مختلفين . فالأول عاجز عن قيادة السيارة لأنه لم يتعلم

قيادتها أو بسبب إصابة يديه أو رجله برعشة نتيجة شلل جزئى وقع له . أما السائق الثانى فإن عجزه عن القيادة قد نجم عن سبب نفسى كأن يكون قد دهس أحد المارة فأصابته عقدة نفسية ضد القيادة ، أو لأنه اعتاد لسنوات أن يقود سيارته بشوارع لندن مثلاً حيث يقود الجميع إلى اليسار وليس إلى اليمين ، فعندما جاء إلى القاهرة ظهر عجزه الوظيفى عن قيادة نفس السيارة التى كان يقودها بشوارع لندن .

والواقع أن الحضارة الحديثة تشجع — من حيث تدرى أو من حيث لا تدرى — على ذبول الأعضاء التناسلية . فهى تقدم مندوبين عن الناس يمارسون النشاط نيابة عنهم ، بينما يظل الشباب فى حالة من السلبية التامة بحيث يكتفون بالمشاهدة دون الممارسة . فعلى الشاب والشابة أن يشاهد الأفلام السينمائية الحارة أو الملهبة بالغرام ، ولكنه يمنع طبعاً من تقليد ما يشاهده . وإذا ما ضبط مثلها بتقليد نفس المناظر وفى ظروف مماثلة لما وقع فى سياق الفيلم السينمائى المعروض ، فإنه يعد فاسقاً ناشراً وعليه أن يتحمل المسؤولية الأخلاقية والاجتماعية . والأمر هنا شبيه أيضاً بموقف الحضارة من رياضة كرياضة كرة القدم . فالشباب يستطيع — أو يسمح له — بأن يشاهد مباريات كرة القدم التى يضطلع بها ممثلون للشباب . ولكن نفس ذلك الشاب الذى يتفرج على المباريات بانتظام إذا ما رغب فى الاشتراك فى فريق كرة القدم بالمدرسة أو الكلية ، فإنه يجد الكثير من الضغوط من جانب أسرته لثنيه عن ذلك .

ولسنا نبالغ إذا قلنا إن الكثير من شبابنا من الجنسين قد أصيبوا بعقد نفسية ضد الجنس أو ترتبط بالجنس ارتباطاً مباشراً أو غير مباشر . ولسنا نبالغ أيضاً إذا قلنا إن قلة قليلة من حالات الذبول الجنىسى هى التى تعرض على الأطباء المختصين بالضعف الجنىسى ، وأن الغالبية العظمى من تلك الحالات تظل مستخفية — أو بالأصح مستورة خفية الانفضاح ، وذلك لأن غلبة الأوساط الاجتماعية تعتبر الضعف الجنىسى وصمة عار فى جبين المصاب به ، ومن ثم فإن من يشعر بالوهن الجنىسى عليه أن ينفذ الحكمة القائلة « إذا بليت فاستروا » مع أن الحقيقة أن الشاب الذى قد يصاب بمثل ذلك الذبول أو العجز الجنىسى لا يكون له يد فيما أصابه ويكون من حقه على المجتمع أن يأخذ بيده ، ومن حقه على الحضارة أن تسعفه إذا كان لديها الإسعاف وهى التى جعلته فى ذلك الوضع المهين .

وترتبط مشكلة الذبول الجنسي بواقع إنسانى يجب ألا نعزف عن ذكره ، هو أن الإنسان يختلف اختلافا جنسيا عن الحيوان فى أنه يستطيع أن يباعد بين مطالب جسمه الحقيقية بما يستحبه لديه من رغبات مفتعلة أو رغبات ناجمة عن عوامل أو مقومات نفسية غير بيولوجية . وكما سبق أن قلنا بازاء الأكل من أن الإنسان الخضرى يستطيع أن يشتهى الطعام برغم شبعه خلافا للحيوان ، فانه أيضاً يفعل نفس الشيء بإزاء الموضوعات الجنسية . فالشخص الواهن جنسيا يمكن أن يستحث جنسيا بالمثيرات الجنسية أو باقناع نفسه بانه متعطش جنسيا أو إذا هو صادف موضوعا جنسيا جديدا يستحث رغباته الجنسية الفاترة . فالخيال الجنسي مباين للقدرة أو للحاجة الجنسية الحقيقية . فتجد أن الشاب شاحب الوجه ضعيف البنية وقد شارب على الإصابة بالأنيميا ، ولكنه مع ذلك مفرط على الاستمراء أكثر من ثلاث مرات فى اليوم الواحد . وعلى الرغم من اقتناعه بأن ما يدمنه من نشاط جنسى لا يتواءم مع حقيقة بنيته ولا مع قدرته الجسمية الحقيقية ، فانه يقرر لك أنه عاجز عن ضبط نفسه وأنه خاضع لسلطان العادة التى تدفع به دفعا مهما كانت حالته وقدرته الجنسية .

وبما لاشك فيه أن إجهاد الأعضاء التناسلية وسوقها سوقا إلى بذل النشاط حتى وإن كانت غير مستعدة للنهوض بذلك ، إنما يرمى بها إلى التهلكة ويصيبها بالوهن المزمن . وشأن الأعضاء التناسلية شأن جميع الأعضاء والحواس . فالعين تصاب بضعف الرؤية إذا ما تحملت أكثر من طاقتها فى القراءة ، والأذن تصاب بالصمم الجزئى أو بالصمم الكلى إذا تحملت سماع أصوات عالية مستمرة أو مفاجئة . وهكذا دواليك بالنسبة لباقي أجهزة الحس بل وبالنسبة لجميع الأعضاء التى تعتمد فى عملها أساسا على الأعصاب . وثمة فرق جوهري بين العضلات التى تقوى أكثر فأكثر بالممارسة ، وبين الأعضاء التناسلية التى تستثار بما تشتمل عليه من أعصاب مكثفة . فالأغبر ( العضو الجنسي عند الرجل ) ليس عضلة كتلك العضلات الموجودة بالذراعين والفخذين والساقين ، بل هو نسيج عصبي مكثف على نحو معين يستجيب بالاحتكاك الخفيف فيحدث الانتصاب . فارهاق هذا العضو وكذا إرهاق الأعضاء التناسلية المناظرة عند المرأة ، لا يعمل على تقويتها بل يؤدي إلى ضعفها .

وهناك في الواقع فرق جوهري بين الحاجة الجنسية وبين الرغبة الجنسية . فلقد يكون جسم الشاب أو جسم الشابة بحاجة إلى الجنس ، ومن ثم تتوأكب الرغبة الجنسية مع تلك الحاجة . ولكن ربما تنشأ الرغبات الجنسية لدى واحد منهما بغير أن يكون الجسم بحاجة إلى ذلك . وهنا ينبغي أن نؤكد أن الحاجة الجسمية الجنسية يجب ألا تتركز في نطاق ضيق للأعضاء التناسلية . بل يجب أن تأخذ باقي الجسم في الاعتبار . فلقد نجد الطبيب ينصح أحد مرضاه بتجنب الجنس نهائيا أو لفترة معينة حتى يضمن السلامة لنفسه من تأثير النشاط الجنسي على القلب أو الرئتين أو غير ذلك من أجهزة جسمية حساسة وجوهرية تتعلق بحياة الشخص نفسه .

ولقد نجد أشخاصا يستعينون ببعض المواد المنشطة جنسيا بحيث يتوهون أنهم قد صاروا فحولاً في القدرة الجنسية ، مع أن الواقع عكس ذلك تماماً . ذلك أن المواد المنشطة للرغبات الجنسية يكون لها ردود فعل مضادة بعد زوال مفعولها . وفي المدى الطويل يكون على الشخص المتعاطي لها أن يزيد من الجرعة التي تؤثر في نشاطه إلى أن يصير مدمناً ولا تنفعه تلك المواد المنشطة من قريب أو من بعيد . ولا يكون عليه إلا أن يستمر في تعاطيهم مع عدم فائدتها له . وهيئات أن يتخلص من سيطرتها عليه . ومن أكثر تلك المواد شيوعاً في مصر الحشيش الممنوع قانوناً . ونخشى أن نقول إن انسان الحضارة قد ابتلى بالخدرايات لأنه يحس بالدبول يضرب بأطنايه في أعضائه التناسلية .

## الفصل الثالث

### أزمة الصحة النفسية

#### الانهيار العصبي البطيء :

يطلق لفظ الانهيار العصبي على الحالات التي لا يستطيع فيها الشخص مجابهة أعباء الحياة أو مقابلة الواقع بتكيف ناجح ، فينهار ويفقد قدرته على السيطرة على أعضائه ونوجيه طاقاته العصبية الوجهة الصحيحة . والواقع أن كل عملية صغيرة أو كبيرة تحتاج منا إلى بذل مقدار معين من التيار العصبي . فإذا ما جوبهنا بموقف خطير مفاجيء ، فإن ما لدينا من طاقة عصبية قد لا يسعفنا اذ تكون متطلبات الموقف منا أكثر مما في جمعتنا العصبية . فماذا يكون إذن أمامنا ؟ لا بد من إعلان إفلاسنا العصبي . ولا يكون موقفنا هنا مختلفا اختلافا جوهريا عن موقف التاجر الذي يجد نفسه بحاجة ملحة مفاجئة إلى مبلغ طائل من المال وليس في خزينته ما يكفي وقد سدت أمامه جميع السبل لتدبيره فلا يكون إذن أمامه إلا إعلان إفلاسه على الملأ . وقد يضطر وقتئذ إلى الانتحار أو إلى الهرب من الواقع إلى الخيال فيصاب بالجنون ، أو قد يهرب من سلوكه المعتاد إلى نوع من السلوك الإجرامى المفاجيء .

والواقع أن الإنسان البدائي لم يكن عرضة لأي نوع من الانهيار العصبي ، لأنه كان خاضعاً لقانون الاختيار الطبيعى ، وكان يقضى نجه قبل أن تنهار أعصابه . ذلك أن الطبيعة كما سبق أن قلنا كانت لا تسمح بالبقاء إلا لفئة الأقوياء القادرين على مجابهة الواقع بصلاية وشجاعة وإقدام . أما فئة الضعفاء المتخاذلين فانهم كانوا لا يفتأون ينهارون ويتلاشون من الوجود بغير أن ينجدهم أحد أو بغير طب يأخذ بأيديهم ويردهم إلى الصحة . فلم يكن هناك إلا حل من حلين : اما البقاء في حالة من القوة وإما التلاشى من فوق سطح البسيطة . أما اليوم فهناك ثلاثة أنواع من الحلول : الحل الأول - الاستمرار في قوة وأهمية . ، والثانى - الموت وترك المجال للأقوياء . والحل

الثالث — هو الحل الترقيعى الذى هو وسط بين القوة والضعف ، أو بين اللياقة النفسية والانهيار النفسى :

فالحضارة الانسانية بما تتضمنه من ألوان الضغوط الكثيرة وما تحيط به الإنسان من أشكال مصطنعة من الحياة ، انما تعرضه لحالة مستمرة من التدهور النفسى . وعلى الرغم من أن الحالات التى يعلن أنها انهيار عصبي فعلى هي حالات قليلة نسبيا ، فان هناك حالات كثيرة يجب اعتبارها ضمن فئة المنهكين عصبيا ، أو على الأقل اعتبار أصحابها في طريقهم إلى الانهيار العصبي .

وواضح أن الحضارة الانسانية ترتبط ارتباطا شديدا بالصخب وما يتبع ذلك من ضغط على الأعصاب . والواقع أن الصوت المرتفع لما يرهق الأعصاب ، ويعرض الشخص للإجهاد العصبي . وتعليل ذلك فسيولوجيا أن الأذنين ترسلان ما يصل إليهما من أصوات إلى المخ لترجمة تلك الأصوات إلى معان أو لتفسيرها والوقوف على مصدرها . وطبيعى أن الأصوات المكثفة تنتقل بشدة ووطأة إلى المخ فتهدد باتلافه والتأثير تأثيراً سيئاً على الجهاز العصبي بأسره . وفي الحروب يتعرض الناس لما يسمى بصدمة القنبلة Shell-shock . فلهذا سماع صوت الانفجار الشديد فان بعض الناس لا يتحملون تلك الأصوات فينهرون عصبيا ، ويكونون بحاجة إلى مساندة طبية لانقاذهم وإعادةهم إلى ما كانوا عليه من صحة سابقة :

وفي الحالات العادية فان ساكن المدينة يجد نفسه بعد يوم حافل بالأصوات المثيرة للأعصاب بحاجة إلى التزام السرير أو البعد عن الناس أو البعد عن الصخب أيا كان حتى يتسنى له استرجاع ما كان عليه من هدوء وانسجام نفسى . ولعل الجهاز العصبي شأنه شأن أى جهاز حساس يكون عرضة للتقادم كلما كثر استخدامه . إنه بحاجة إلى الراحة الكثيرة كلما كان استخدامه كثيراً . ولعل الإدمان في استخدامه والانتقال عليه يؤدي به إلى عطب لا يمكن التخلص منه على الإطلاق .

وإنسان الحضارة يفقد جانباً هاماً كان يستمتع به الإنسان القديم . ذلك هو الاحساس بالانتهاء والارتباط بشدة إلى مجموعة عضوية تتمثل في العشيرة



أو القبيلة . أما الإنسان في ظل الحضارة فقد أصبح كائنا يساق سوقا إلى حظيرة المدنية أو إلى حظيرة الحضارة بغير أن تكون هناك وشائج فطرية تربطه بهذا الكل . لم يعد الإنسان الحضارى يحس بأنه واقع في كل هو جزء منه ، بل يحس بأنه مرتبط بمن حوله ارتباط مصلحة . فحسب . لقد افتقد ذلك الحب المتين الذى كان يحس به إنسان القبيلة تجاه قبيلته . لم يكن إنسان القبيلة بحاجة إلى تربية مقصودة تعلمه الحب والولاء والوطنية . لقد كان الارتباط بالقبيلة ارتباطا عضويا ليس بحاجة إلى تدريب . أما إنسان الحضارة فانه بحاجة إلى هذا اللون من التدريب . إنه بحاجة إلى تبصير وتذكير دائمين بالواجب نحو الوطن ونحو الجماعة . وأكثر من هذا فان هناك بين المواطن الحضارى وبين من حوله شبه اغتراب . إنه لا يكاد يحس بالحب يربطه بمن حوله . فالوشائج الطبيعية التى كانت متوافرة بين الإنسان البدائى وبين عشيرته أو قبيلته أصبحت منعدمة اليوم بين أناسى الحضارة . إن مواطنى الحضارة غرباء بعضهم عن بعض ، ولا يكاد الواحد منهم يتشتم للآخر إلا بتكلف .

وافتقاد هذا الحب يجعل المواطن الحضارى مرهق الإغصاب . ذلك أنه وقد فقد عنصرا أساسيا من إنسانيته ، فإنه يحس بالتالى بأنه مهدد من الآخرين ، وبأن كل الأعين من حوله ترصد به وتنتقده أو تهبأ للإيقاع به . ماذا يكون حال مواطن الحضارة وقد وقع مغشيا عليه بالشارع ؟ إن المارة ينظرون إليه باشفاق ، ولا يكاد يجد من يضحى من أجله ينقله إلى منزله . ولكن ما الذى ينتظر أحد أبناء القرية - والقرية مجتمع عضوى نسبيا - إذا ألم به مكروه ؟ إن الجميع يسارعون لنجدته والأخذ بيده مما أصابه .

وهذا فى الواقع ما حدا بواحد مثل هوبز ( ١٥٨٨ - ١٦٧٩ ) إلى تخيل نشأة المجتمع الإنسانى بالاتفاق بين الأفراد على التهادن وترك ما كان بينهم من خلافات وشجارات . لقد تخيل الحالة الأولى للإنسان قبل نشوء المجتمع بأنها حالة تربص كل فرد بالآخر كما يفعل الذئب بالحمل . وخطأ هوبز فى هذا أنه استقرأ حال مواطن المدينة بانجلترا وقتذاك ، ثم عمم على أساسه بليزاء تفسيره لنشأة المجتمع المتحضر . ولقد فات هوبز أن المجتمع البدائى كان هو

الأساس الذى انبثقت عنه المجتمعات المتقدمة ولم يكن الأساس هو الأفراد كأفراد . فواقع الأمر أن الفرد لم يكن ليعيش وحده فى أى عصر من العصور . وأكثر من هذا فإن الإحساس بالفردية لم يكن ليخامر الإنسان البدائى ، بل إن الإنسان البدائى كان يحس بالروابط الوطيدة بينه وبين غيره من أفراد، بدرجة إنه لم يكن يدرك إنثية كفرد مستقل . وشاهد ذلك أن القرابة لم تكن مجرد إثبات حالة ، بل كانت أكثر من ذلك إحساسا عضويا بين الفرد والقبيلة الأم . فالمجتمع البدائى كان إذن هو الأساس الذى انشعبت عنه المجتمعات المتقدمة وكان مجتمعا عضويا نابضا بالحياة فى جميع أجزائه ، ولم يكن بحاجة إلى مؤسسات قروية واجتماعية تشد أزره وتحقق التكامل فيما بين أجزائه .

ولقد أخذ المجتمع المتمثل فى التعقد ، ذلك أن اتساع الحجم وبزوغ وظائف متباينة بالمجتمع الحديث المتحضر ، قد جعل عوامل أخرى غير العامل العضوى الحيوى هى المؤثرة فى تشكيل مجتمع المدينة . العامل الأول - المصلحة المادية والمعنوية المتراكبة بعضها فوق بعض . ففى المجتمع الحضارى حلت المصلحة محل المحبة . فكل شخص يريد أن يحصل على فائدة معينة نتيجة اتصاله بالآخرين . فالتعامل بين الناس لم يعد مرتبطا بالعاطفة التى تجمع فيما بينهم كأساس ، بل صارت العواطف المتبادلة مجرد وسيلة يستعين بها المواطن المتحضر لتيسير أعماله . والعامل الثانى - القانون الوضعى . والقانون الوضعى يستبعد العواطف ، ويقرر نصوصا تطبق فى جميع الحالات المتشابهة بغير تدخل ذاتى من جانب القاضى ، وبغير إقامة اعتبار للعواطف التى قد تؤثر فى تطبيق القاعدة القانونية . ومحاولة قانون الحضارة هى محاولة جعل الإنسان شيئا بآية مادة فى خضوعها لقانون معين تسير وفقه فى كل مكان وفى كل زمان . فالقانون يريد إحالة الناس إلى فئات متشابهة أو متطابقة ، وأن يطبق على كل فئة قانونا خاصا بها . ما المجتمع البدائى فلم يكن يعرف القوانين ولكنه كان يوقع العقوبة على الخارجين عن نطاقه لا فى ضوء جسم الجريمة أو حجمها ، بل فى ضوء مدى تأثير الفعل الآثمة فى نفسية ذلك المجتمع البدائى ممثلا فى القائمين على شئونه وزعمائه . أما العامل الثالث المؤثر فى تشكيل

مجتمع الحضارة فهو العلم والتكنولوجيا . والعلم والتكنولوجيا هما المحاولة المستمرة للسيطرة على الأشياء وتطويرها لخدمة الإنسان أو لحمايته أو للقضاء على الأعداء . ولم يعد علماء المجتمع الحضارى مثل علماء المجتمع البدائى فى المنهج والقصد ، بل تباينوا عنهم . فعلماء المجتمع البدائى كانوا يؤثرون بالسحر والمعتقدات الدينية فى كل شئ . فى الزراعة والطب والانجاب وفى كل شئون الحياة . أما علماء الحضارة فان علمهم موضوعى خارج نطاقهم وخارج نطاق عواطفهم وميولهم الشخصية . ولا تعتمد صلابة القاعدة العلمية عند العالم الحضارى على موهبه يتفرد بها ، بل إن العمل فى فريق من العلماء والاستمرار بما انتهى إليه الآخرون هو القاعدة التى ينجحها العالم الحضارى الحديث .

ولأنك لترى أن المجتمع الحضارى يبعد الفرد عن مسرح العمل ، ويحل محله أشياء أخرى غريبة عن ذاتيته . لذا فانك ترى أن ذلك الابعاد للفرد عن واقع حياته جعله لا يحس بقيمة حقيقية لوجوده . لئنه ترس فى آلة ضخمة . وهو ترس هزيل وتافه ويمكن أن يحل محله ترس آخر فى اللحظة والتو . ومما يزيد الطين بلة أن الفرد بالمجتمع الحضارى الحديث قد يحس بأنه ضمن الفائض العالة الذى لم يكن له أن يوجد على الإطلاق . لئنه لإضافة ضارة إلى المجتمع . وحتى ما يقوم به من عمل لا يساوى شروى تقير . وكما سبق أن قلنا فان العمالة الزائدة عن الحد المطلوب لأحد المصانع أو المصالح الحكومية لا تأتى بالفائدة بل تعود بالضرر على ذات العمل . فالمواطن الحديث قد يستشعر أنه عامل من عوامل الضرر بالمؤسسة التى يعمل فيها . ولكنه من جهة أخرى لا بد أن يعيش . إذن كيف يستمر على هذه البسيطة ولا يكون فى نفس الوقت كائنا ضاراً على هذا النحو المضى ؟ ليس هناك حل أمامه . إذن فليظل على هذه الحالة العصبية الثقيلة حتى ولو أتهار جدار نفسه وقد قوامه العصبى المزن .

وفى المجتمع الحضارى تنصدر كلمة « لا » كل موقع يتجه إليه الشخص ، إنك إذا تشاجرت واعتدى عليك الخصم بالضرب ، فقابلت الضرب بالضرب بالمقابل ، قيل لك « لا » إنك مذنب ، وكان الأخرى بك أن تتحمل الإهانة لتذهب إلى عملك بدلاً من اقتيادك إلى قسم الشرطة ومنه إلى السجن . فإذا

قلت للأمور القسم « ولكنه هو البادئ بالضرب والاهانة » قال لك « نحن هنا لنأخذك حقلك . وليس من المسموح به لك في مجتمعنا الحضارى أن ترد الإهانة بإهانة مماثلة ، أو اللطمة بلطمة مثلها ، بل كل ما تستطيع القيام به هو اللجوء إلينا مقدما الشكوى لتأخذ مجراها . وحتى نحن رجال الشرطة لا نصرب ولا نعاقب إلا بأمر من القضاء » .

وليس الأمر مقتصرًا على غريزة المقاتلة ، بل ينسحب على جميع الغرائز الإنسانية التى يشترك فيها الإنسان مع باقى الحيوانات . إنك لا تستطيع أن تعبر عن غريزتك الجنسية كما تشاء وحسب أهوائك . ولا بد أن تأخذ تصريحًا رسميًا دينيًا ومدنيًا قبل التعبير عن شهواتك . فإذا أنت بدأت بالتعبير عما يخالفك من مشاعر ، قال لك المجتمع كلامًا وعملاً « لا ، ليس مصرحًا بالإقدام على إشباع الغريزة الجنسية إلا بالتصريح الرسمى » .

ولسنا بالطبع نناهض ما يقوم به المجتمع من التنظيم . ولكننا نقول إن المجتمع الحديث مجتمع تكثر فيه المنوعات . وقد وضعها لحماية المجتمع والأفراد المتباينين بعضهم من بعض . ولكن هذا المجتمع نفسه يجب أن يتكامل بحيث يتسأى ويسمح لأفراده بالتعبير عن غرائزهم بالطريقة التى يتقبلها ويرضى عنها . نخذ مثالا لذلك المماريات الرياضية بكافة أشكالها وأنواعها . لا شك أنها تعد متنفسًا مقبولا اجتماعيا إذ يعبر الفرد من خلالها عن نزعاته العدوانية بطريقة مقبولة . وكذا فإن الأندية التى تضم الجنسين وإلى يشرف عليها أخصائيو اجتماعيون يمكن أن يستحدثوا مجالات تتعاون فيها الفتاة والفتى أو يتنافسان بحيث تجد الغريزة الجنسية متنفسا لها فى صيغة اجتماعية مقبولة . ولا شك أن مجرد وجود عمل مشترك بين الجنسين فيه تنفس اجتماعى مقبول لمطالب الغريزة الجنسية . ولكن المجتمع الحضارى يعمد فى بعض الأحيان إلى التزمّت ، فيحرم كل شيء . يحرم الناس من التشاجر الرياضى ، ويحرم الشاب والشابة من اللقاء حتى ولو كان لقاؤهما بصدد عمل خيرى نظيف لا تشوبه شائبة .

وإنك لتجد فئة الرجعيين يبنثون فى كل ركن من أركان المجتمع الحديث . يحرمون على الناس كل شيء . فكلما تحركوا أشاروا إليهم بكلمة « لا ، لا ،

ولوحوا لهم بالفضيلة وما يحف بها من أخطار ، يأخذون في التباكي على صرح الأخلاق الذى أنهار ، ويطلبون الناس بالرجوع إلى العصور الخوالى والتشبه بالأجداد القديسين . وطبعى أن كثيرا من الناس الذين يخشون تهديدات الرجعيين يكونون فى حالة من الحساسية العصبية ، ويكونون عرضة للانهيار العصبى الوشيك .

إن الفرد بالمجتمع الحضارى الذى يجد أن وقته كله وقد صب فى قالب يتكرر كل يوم هو شخص معرض للانهيار العصبى . انظر إلى الموظف وتابع أربعاء وعشرين ساعة من حياته . إنك لا تكاد تجد فارقا بين يوم وآخر ، ولا فرقا بين شتاء وصيف . إنه لا يكاد يعدل نمط حياته . إن خطوات نشاطه هى لا تتغير . وأكثر من هذا فإن مفاهيمه وأفكاره وعاداته الفكرية والوجدانية قد تحجرت بحيث لا يستطيع الاطلاع على جديد أو لا يكاد يعدل من موقفه ولوقيد أئمة . والتحجر الحركى والفكرى والوجدانى من أكثر أسباب الانهيار العصبى أو التهديد بوقوع الانهيار العصبى . فالرتابة فى الحياة الفردية كما هى ملحوظة بالمجتمع الحضارى الحديث تجعل الشخص يحس بضمور حياته ، فهو لا يتطلع إلى آفاق جديدة . وكان الأحرى بالمواطن فى مجتمع متحضر كهذا أن يبحث له عن هواية تشبع ما تتطلبه شخصيته من تجديدات ، فتضحي حياته خصبة مثمرة ومتجددة .

### أحلام اليقظة :

الأصل فى الأحلام أنها تحقيق لل رغبات التى لم يتسن تحقيقها فى حالة اليقظة . ولكن الشخص قد يسرح فكره فى خيال أشبه ما يكون بالحلم فى أثناء بقطته . فهو يجمل فكره فى معارج الخيال لكى يحقق رغباته التى لا يستطيع تحقيقها فى الواقع الحى . إنه يعفى نفسه من بذل المجهود فى الواقع ويتقمص شخصية أخرى هى امتداد لشخصيته لو أنها استمرت فى العمل وفى مواجهة الواقع وبذل الجهد فيه .

بيد أن الشخص المنخرط فى أحلام اليقظة لا يحاول أن يفيق إلى الواقع ، ولا يحاول إحالة الصورة الذهنية الخيالية إلى فعل قائم بالفعل . إنه يبذل الجهد الخيالى مكتفيا به دون بذل الجهد الفعل الحسى الذى يخرج الفكرة إلى العمل .

والواقع أن أحلام اليقظة في حد ذاتها ليست نوعا من المرض النفسى. ذلك أن الطفل والكبير ، الذكر والانثى بحاجة على السواء إلى ممارسة أحلام اليقظة في بعض المواقف . وكلما كان الواقع موصدا أمام الإنسان ، وحيث لاتسعننا الوسائل لتحويل ما نود تحقيقه في واقعنا ، فانتنا نسارع الى أحلام اليقظة نحقق بواسطتها ما نتمناه . فالطفل الصغير في الغابة لا يستطيع أن يخضع العالم من حوله لمقدرته ، ومن ثم فانه يسارع الى خياله الخصب يحقق به ما يشاء وهو قابع في مكانه . إنه يستطيع أن يرسم لنفسه صورا متباينة . إنه يستطيع في أحلام اليقظة أن يستحيل الى مارد جبار ، وإلى فارس مغوار ، وإلى ثرى لا نهاية لأمواله ، وإلى قائد جيش يستطيع أن يبيد الأعداء في لمح البصر .

والتلميذ الصغير يستطيع أن يقهر مدرسه الذى يضربه كل يوم بالفصل ! وذاك بأن يغوص في لجة أحلام اليقظة . إنه يستطيع أن يجعل من ذلك المدرس القاسى شخصا ضعيفا هزيلا يقوم باستعطافه ، ويصبح هو شخصية قوية جبارة قاسية ، بل يستطيع أن يستحيل هو إلى مدرس ، بينما يستحيل المدرس نفسه إلى تلميذ بليد ضعيف لا حول له ولا قوة .

وهكذا يحدث أيضا بالنسبة للموظف المظلوم الذى يجد نفسه عاجزا عن مناهضة رئيسه خوف أن يوقع عليه العقوبة الرادعة . إنه لا يجد أمامه إذن سوى أحلام اليقظة يستنجد بها ويصب فيها همومه ، أو بالأحرى يتخلص بواسطتها من همومه . وهكذا تفعل الأم التى فقدت وحيدها . إنها تستسلم لأحلام اليقظة متخيلة أنه حى بين ذراعيها ، أو أنه سرعان ما سيعود إلى أحضانها .

يبد أن أحلام اليقظة كثيراً ما تنقلب نقمة على رأس الشخص . وبدلاً من أن تزيج ما جثم على صدره من هموم وأشجان ، فإنها تصبح سبباً في شقوته وإصابته بصدمة نفسية ، وذلك عندما يفتق إلى حقيقة الواقع . ذلك أنه يجد أن هناك فارقاً شاسعاً بين الواقع الحى من حوله ، وبين ما ترسم أحلام اليقظة له من صور زائفة غير حقيقية .

والواقع أن الانسان الحديث بوجه عام وهو إنسان الحضارة قد نما في ناحية وانكمش في ناحية أخرى . إنه نما في الناحية العقلية الخيالية ، ولكنه

انكمش في الناحية الجسمية العضلية . وحيث إن الحضارة البشرية قد عزلت الإنسان عن بيئته الطبيعية . وأحاطته ببيئة مصنوعة زائفة ، فإنه يضطر إلى العودة إلى بيئته الأصلية بخياله لا بواقعه . لا شك أن لإنسان الحضارة بحس في قرارة لاشعوره أنه غريب عن هذه الحضارة . إن التربية التي يتلقاها الفرد منذ نعومة الاظفار تقوم بعزله عن الواقع البيئي الحقيقي ، وتحمله على التكيف للبيئة الحضارية . ولقد سبق أن أبنا عن الفروق الشاسعة ، بل والفروق المتعارضة فيما بين البيئة الطبيعية والبيئة الحضارية ، وقلنا إن التربية تعتمد جاهدة إلى تكييف الطفولة ومن ثم الشباب لهذه البيئة الغريبة عن الطبيعة البشرية والبعيد بالإنسان عن البيئة الطبيعية .

ولكن مهما حاولت التربية ، ومهما لقيت من نجاح ، فإنها بلاشك تظل عاجزة عن تغيير الطبيعة البشرية وإحلال طبيعة أخرى حضارية محلها . إن الإنسان سيظل هو الإنسان ، وسيظل من وقت لآخر يعود إلى طبيعته الحقيقية يستلهمها نافضا عن نفسه البيئة الحضارية . ولكن حيث إن الحضارة بمؤسساتها تقف للإنسان في مراحل حياته المختلفة تهدده إن هو جرؤ على خلع رداء البيئة الحضارية عن شخصيته وتلبس براء البيئة الطبيعية ، فإنه لذلك يظل خائفا لا يستطيع الفكاك من الواقع الحضارى ، ولا يجد أمامه من سبيل إلى هذا الفكاك إلا أحلام يقظته .

إذن نستطيع أن نبرز في هذا المقام عنصرا آخر جديدا في طبيعة أحلام اليقظة . إنه عنصر أنثروبولوجى ، أعنى عنصرا يرجع إلى تطور الجنس البشرى عبر ملايين السنين . فالإنسان الحضارى لا يعلم أن يكون امتدادا للإنسان الطبيعى البيولوجى الذى كان يعيش في أحضان الطبيعة قبل اختراع الحضارة البشرية ، وقبل أن تأمره هذه الحضارة وتجعل منه عبدا مطوعا لها يخضع لكل ما ترسمه من قواعد ، ولكل ما تسنه من شرائع وقوانين . إن أحلام اليقظة ليست سوى امتداد للحياة البدائية التي كان يحياها إنسان الطبيعة . فالإنسان الحديث الخاضع للحضارة ، يرتد من وقت لآخر في يقظته إلى طبيعته الأصلية الطبيعية ويخلع عن نفسه رداء الحضارة مدة تقصر أو تطول ، فيطلق لنفسه العنان في تخيل ما يبلو له من أسباب القوة . نعم إن الصور

التي يتلبس بها خيال إنسان الحضارة قد لا ترد مباشرة إلى تلك البيئة الطبيعية لبعدها عنه ولأنه لم يمر بها فعلا في حياته الشخصية . ولكن طبيعة تلك الخيالات لا بد أنها من طبيعة بشرية بعيدة . فالخامة المستخدمة خامة حضارية ، بينما الأداة أو العملية بذاتها وجوهرها هي في الواقع عملية بعيدة عن حياة الإنسان الحديث . وشاهد ذلك أنك تلاحظ أن عملية الحلم في أثناء اليقظة لا يمكن أن تكون عملية تكييفية ناجحة للواقع القائم . فما لاشك فيه أن حلم اليقظة مناهض بطبيعته لما تلقاه الشخص من تربية :-

والواقع أن التفسير الحديث لأحلام اليقظة في بعض حالات الجنون يتم في ضوء الأصل الطبيعي لحلم اليقظة . فالشخص الجنون الذي يرتجى في أحضان أحلام اليقظة هو شخص تهادى في شيء يمارسه الشخص العاقل . فالجنون إن هو إلا مبالغ أو هو صورة مكبرة لما يمارسه الشخص العاقل في فكره أو في تصرفاته اليومية . وأحلام اليقظة سلوك ذهني نصفه بالسوية وبأنه من ممارسات الشخص العاقل تماما . ولكن الوقت الذي يقضيه الجنون في أحلام اليقظة وقت طويل ، بل إنه يعيش في خياله أكثر مما يعيش في واقعه . ومن ثم فأننا نحس بأن الجنون شخص غريب عنا نحن الأسوياء . إنه شخص خرج عن نطاق الواقع إلى نطاق الزيف أو إلى نطاق الخيال البحت ، أو إن شئت ، قلل إنه شخص متنكر لعالم الحضارة ، ويلجأ في العودة إلى عالم الطبيعة .

والحضارة تعلمنا أن نرتبط بها ارتباطا وثيقا ، وأن نهجر الطبيعة وألا نحجم عن اتباع خطواتها هي ، بل وأن نلتزم بالإطار الذي تضعنا فيه . ولكن أحلام اليقظة تسمح لنا بأن نغافل الحضارة ونفك الأسار الذي قيدنا به وأن نخلع عن أنفسنا القيد الحضاري فنكون بذلك أحرارا غير مقيدين وغير مضطرين للخضوع لما تلزمنا به الحضارة . وخوفنا من الجنون هو الذي يجعلنا نفوق بسرعة من أحلام يقظتنا ووضع القيود الحضارية في أيدينا طوعا واختيارا . فنحن وإن كنا نشاق جدا إلى حرية الطبيعة ، فإننا في نفس الوقت نجد أنفسنا في لفة إلى الحضارة نسارع بالتشبث بها . لقد عملت التربية على غرس اتجاه حضاري في أعماقنا يجذبنا إليه ويطوينا في نطاقه . وهكذا يجد الإنسان الحديث نفسه مشلودا من جانبيه :- جانب داخلي طبيعي ، وآخر خارجي حضاري . فان هو ترك نفسه للجانب الداخلي الطبيعي



جهلا الحضارة ، فانه يصاب بالجنون ، لأنه عندئذ يكون قد تنكر للواقع ، والتنكر للواقع والإغضاء عنه هو الجنون بعينه . واما اذا هو انجذب إلى الخارج إلى الحضارة مهلا دخيلته وطبيعته الجوهرية ، فانه يصاب بالانهيار العصبي أو على الأقل فانه يحس بأنه شخصية زائفة لا تعبر عن طابعها الحقيقي .

ولعلنا ننظر إلى المسألة من زاوية أخرى ، ولكنها على كل حال زاوية قريبة من الزاوية السابقة . إن الحضارة باثقالها على كاهل الانسان الحديث تصل معه إلى نقطة لا يستطيع عندها أن يتحمل ثقلها . فيكون عندئذ أمام أمر من أمرين : إما أن يفلت بخياله منها بصفة مؤقتة ليعوض ما فاته من رغبات ويعمل على إشباع نزاعه بالوهم اللذيذ متخذا ما بدا له من صور ومثلثا بما يرغب فيه من أشكال . فاحلام اليقظة من هذه الزاوية هي إذن علاج نفسي وليست مظهرا انحرافيا عن الصحة العقلية السليمة . ولعلنا نقول إن أحلام اليقظة تبقى كثيرا من الناس من ارتكاب كثير من الجرائم ، أو من الخروج على القوانين والنظم الاجتماعية . ذلك أن أولئك الكثيرين يعمدون إلى الخروج على القوانين والنظم الاجتماعية ، ويعمدون إلى تحطيمها والابتعاد عنها تماما باحلام يقظتهم ومن خلالها . ولكنهم بعد أن يقوموا بهذا الهدم والتحطيم يستطيعون من حلم اليقظة ويعودون إلى عالم الواقع وهم أقل بطشا لأنهم استطاعوا عن طريق الخيال أن ينتقموا أو أن يشبعوا ما يدور بخلدكم من رغبات ممنوعة .

وما يجعل أحلام اليقظة ذات مكانة هامة في حياة الفرد من أبناء الجيل الحديث قلة ما يمكن أن يصيبه الفرد العادي من تبرز ومن مكانة مرموقة بالمجتمع . فالأعداد الهائلة بالمجتمعات الحديثة جعلت قيمة الفرد قيمة هزيلة إذ ما قيس بالقيمة الاجتماعية التي كان يحظى بها الإنسان بالمجتمعات البدائية أوحى بمجتمع القرية الحديث . ذلك أن المجتمع الصغير الحجم يكون لكل فرد فيه قيمة ذاتية هامة ويكون أمامه فرصة للتفوق في ناحية ما من نواحي حياته . ولا شك أن هذا لما يسمح لكل عضو بتلك المجتمعات البسيطة بالتفوق والنبوغ .

أضف إلى هذا أن العمل بالمجتمع البسيط كان أكثر تكاملا من العمل بالمجتمع الحديث الحضارى . فلقد كان الشخص الواحد يضطلع بتنفيذ العملية - أية عملية - برمتها ، ولم يكن التخصص قد ظهر على وجه البسيطة . كان الشخص أيضا مختصا لأعماله ، أو على الأقل هو المصمم للعمل الذى يقوم به ، وبهذا كان هو المسيطر والسيد على خطوات العمل . أما اليوم فلنك نجد أن الشخص بالحضارة وقد تخصص فى شريحة صغيرة للغاية من عملية كبيرة معقدة . ولم يعد الشخص هو المصمم لأعماله ، بل صار فى الغالب منفذا فقط لما يعمل . وقد لا يكون ملما بتفاصيل العملية ككل ، أو غير واقف على مضمون العلاقات الدقيقة التى تتشابك بدققولا يعرفها إلا أشخاص قليلون . أضف إلى هذا أن العقول الالكترونية بدأت تقتحم الميدان وتريح الناس جانبنا لكى تقوم هى بالتفكير والتخطيط .

ولكن الإنسان هو الإنسان . إنه يريد أن يحقق نفسه ، وأن يلقى اعترافا بوجوده . إنه يحزن فى نفسه ويبتئس لأنه يجد أنه قد صار مغضيا عنه ، وأنه غير ذى قيمة بالمجتمع الحديث . فإذا يفعل إذن ؟ لابد أن يبحث عن طريقة يحقق بها ذاته . ولكن المناقل جميعا موصدة أمامه . إذن ليس من منفذ إلا خياله . لابد إذن من الرجوع إلى الداخل ... إلى أحلام اليقظة ينغمس فيها حيث يصور لنفسه أنه شخصية مرموقة ، وأن الناس يتوقون إلى التطلع إليه والتعرف به . لابد من إشباع كل ما حرم منه فى عالم الواقع عن طريق هذا العالم الداخلى الذى لا يستطيع أحد أن يتدخل فيه أو أن يغلق بابه أمامه . إنه عالمه الخاص به الذى لا يستطيع المجتمع الاستيلاء عليه واستلابه منه . وإذا كان المجتمع قد استطاع مصادرة حرته فى إحراز العظمة بالعالم الخارجى ، فإنه سيقف مكتوف اليدين عاجزا عن حرمانه من العظمة التى يحبكها لنفسه فى هذا العالم الداخلى .

ولكن اللحظات التى يقتنصها إنسان الحضارة من واقعه ليغوص خلالها فى أحلام يقظته هى فى الواقع لحظات مسروقة من وراى ظهر الحضارة التى تصادر حرية الفرد . بقدر الإمكان فى الجوء إلى عالمه الداخلى . بيد أن هناك أفرادا قليلين استطاعوا أن يعلنوا تحديهم للواقع الخارجى الحضارى وترجيح كفة العالم الداخلى ، وقد بدوا أمام الناس فى حالة من أحلام اليقظة . أولئك الناس

فنتان : فئة المجانين ثم فئة الفنانين والفلاسفة والحكماء والشعراء وغيرهم ممن يستلهمون  
دخائلهم بشيعة مغضين عن العالم الخارجى أو على الأقل مخضعين العالم الخارجى للعالم الداخلى .

وأمر المجانين معروف وقد سبق أن عرضنا له . ولكن بالنسبة للفنانين  
والفلاسفة والحكماء والشعراء ، فلا بد من القول إن الفرق بين المجنون والواحد  
من هؤلاء هو فرق فيما يقعله الواحد من الفئة الأولى والواحد من الفئة الثانية في  
أثناء حلم اليقظة وبعده . إن المجنون يستمر في حلم يقظته ويظل سلبيا فيه . إنه  
لا ينتج شيئا ، وحتى إذا هو أنتج شيئا فإنه لا يجعله شيئا مقنعا للآخرين ،  
ولا يجعله إلى حالة حية تفرض نفسها على الواقع الخارجى . أما الواحد من الفئة  
العاقلة الممتازة فإنه يعيش ويغوص في عالمه الداخلى لا ليظل غارقا فيه ، بل  
لميخرج منه باللائىء النادرة يقدمها إلى العالم الخارجى ، أعنى أنه يعرضها على أولئك  
الجالسين على شاطئ الواقع . إن العاقل الحكيم أو الفيلسوف أو الفنان أو الشاعر ،  
يفهم لغة الداخلى ولغة الخارج أيضا . فهو يصوغ ما يصل إليه صياغة منطقية  
أو متفقا عليها اجتماعيا . وبتعبير آخر فإن الواحد من هذه الفئة العاقلة يلبس  
الحقيقة الداخلية التى يستشفها أو يكتشفها أثوابا حضارية متمشية مع العصر . إن  
الفن أو الفلسفة أو الحكمة أو الشعر الذى يصل إليه يكون من جوهر الشبطنى  
حصل عاياه في أحلام يقظته ، ولكنه ألبسه رداء حضاريا مقبولا من جانب  
الحضارة . ولو أنه اقتصر على تقديمه في صيغته التى اكتشفه عليها حسب إذن ضمن  
فئة المجانين ولم يحسب ضمن فئة العقلاء النابغين .

ولكن أولئك النابغين قدأ أوتوا قدرة هائلة على اقناع الناس بما يصلون إليه .  
وهل نستطيع القول بأن الشخص العادى بالمجتمع الحضارى الحديث يستطيع أن  
يجعل نفسه ضمن هذه الفئة ؟ بالطبع لا . ذلك أن هذه الفئة الممتازة فئة  
موهوبة بمواهب لا تيسر للجميع . وحتى أولئك الأشخاص الممتازين لم يسلما على  
مر العصور من الامتحان ومن الخط من قدرتهم وإتهامهم بالمروق أو الجنون  
أو الخروج عن الخط المرسوم . ولقد لقي الكثير منهم شتى أنواع العذاب بسبب  
ما قدموه من أعمال لم يقبلها معاصروهم أبناء الحضارة ، وإحساسهم بأن ما يقدمه  
العبقري لا يتمشى مع مذاقهم ، أو مع ما ألفوه من رأى أو اتجاه .

وأزمة الصحة النفسية تتبدى لدى الشباب الحديث نتيجة الضغوط الحضارية والخوف من التعبير عن أنفسهم بالتعبير الصادق المعبر عن دخالهم . ولجوء الشباب إلى أحلام اليقظة يعيشون فيها ، لما يضرهم باليأس والقنوط ، أو على الأقل لما يعبر عن عدم المصالحة بين الداخلى النفسى والخارج الاجتماعى . وليت علماء الاجتماع والتربية يبحثون فى هذه النقطة للوقوف على حجم المشكلة من ناحية ، وللوقوف على وسائل تحقيق المصالحة بين العالم الداخلى والعالم الخارجى لدى الشباب المعزق من ناحية أخرى .

### العقد النفسية :

كان المعتقد السائد حتى عهد فرويد أن هناك انسجاما واتساقا بين معرفة الإنسان وبين سلوكه . فكل ما يصدر عنى من تصرفات إن هو إلا انعكاس لما فى جعبتى الفكرية من معرفة . وهى بالطبع معرفة أدركها عن وعى وشعور كامل . ولكن فرويد أبرز بما لا يدعو إلى الشك أن لدى الشخص الواحد نوعين من المعرفة : معرفة واعية متذكرة ، ومعرفة لاشعورية أو لا واعية منسية . وبهذه أعطى فرويد للمعرفة بعداً جديداً هو بعد النسيان . وبعد أن كان النسيان يعنى قبل فرويد الزوال من الرأس ، صار له بعد فرويد معنى آخر هو الاختباء عن مدى الإدراك الذهنى الواعى . فليس للنسيان إذن معنى الزوال والتلاشى ، بل له معنى الاختباء أو الانزواء عن البصيرة الذهنية ..

ويعزو فرويد جانباً من النسيان إلى أسباب انفعالية وليس إلى أسباب عقلية . فبعض ما ننساه ، لا يكون بسبب خفوت صوره الذهنية واختفائها من بؤرة التذكر بل بسبب عدم رغبتنا فى تذكره . فنسيان التلميذ للواجب الذى كلفته به المدرسة قد يرجع إلى عامل انفعالى هو عدم رغبة الطفل فى عمل الواجب ، ولا يكون سبب النسيان ما أصابه من ضعف فى القدرة على التذكر .

ونحن فى حياتنا اليومية منذ أن فتحنا أعيننا على هذا الكون وعلى آفاق هذا المجتمع نجابه بالمنوعات والمحرمات . وهذا بالطبع شئ ضرورى لاستمرار المجتمع . ولكن ما هو ضرورى للمجتمع قد لا يتواءم مع الصحة النفسية

الشخص . ذلك أن الحضارة الإنسانية والصنيع التي يتلبس بها المجتمع البشرى هي حضارة وصنيع مصنوعة ومضافة إضافة إلى السلوك الإنسانى الفطرى . فالمطلوب من الإنسان أن يكيف نفسه لمتطلبات المجتمع ، وأن يفصل سلوكه وفقاً لمقاص المجتمع . من هنا فإن هناك صراعاً ينشأ بين ما فطر عليه الفرد من غرائز ومقومات طبيعية ، وبين ما يطالب به المجتمع من ألوان سلوكية مناهضة للسلوك الطبيعى المفطور بالجبلية البشرية .

والترية تكون فاشلة عندما لا تنجح في تهدئة الصراع القائم فيما بين الطبيعة والحضارة . والواجب على التربية أن تحقق الاتساق في سلوك الفرد ، وأن تأخذ بيد الطفل في سلم التطور النفسى والتربوى بحيث لا تجعله في حالة تصادم بينه وبين المجتمع . وإنك لتجد علماء النفس وعلماء التربية ينادون بوجود العمل على التسامى بالغرائز المفطورة فينا . وهم يعنون بالتسامى التنفيس عن المكبوت من الغرائز والرغبات بما يمكن أن يكون بديلاً للسلوك الطبيعى الذى كانت تستهدفه الغرائز أصلاً وهي في حالة الفطرة .

أما إذا كانت التربية تقوم بعملية واحدة هي عملية كبت الغرائز الفطرية ولا تعتمد إلى إحلال نشاط آخر بديل محل النشاط المكبوت ، فإنها تعمل إذن على نشأة العقد النفسية وعلى جعل الشخص معقداً وبالتالي فإنه يكون مريضاً من الناحية النفسية .

أما التربية التي تهتم بكبح الغرائز الفطرية ولكنها تنجح في إحلال بديل حضارى محل الأصل الفطرى ، فإنها بلا شك تكون تربية قادرة على تدريب الشخص على عملية القمع Suppression . والقمع يختلف عن الكبت Repression . فالقمع يتصف بالتعويض عن النوازع المقموعة بمناشط اجتماعية تعويضية يمكن أن تحل محل المناشط الفطرية الأصلية .

يبدو أن المشكلة أعقد من هذا في الواقع . ذلك أن المجتمع الحضارى - أى مجتمع - ليس مجتمعاً بسيطاً ، وليست مطالبه من الفرد واحدة متسقة ، بل هي كثيرة ومتضاربة في كثير من الأحيان . فالشخص في جميع مواقف حياته يجد أنه مشدود إلى أطراف كثيرة متباينة . وواقع الأمر أننا نعيش في ظل مجتمعات كثيرة وليس في ظل مجتمع واحد . وأكثر من هذا فإن وسائل الاتصال

الحديثة جعلت أبناء الحضارة بازاء مجتمعات كثيرة تظلمهم وتجلبهم ، وتلك المجتمعات ليست موجودة اليوم فقط ، بل إنها مجتمعات مكانية وزمانية في نفس الوقت . فالمجتمعات البعيدة عنا مكانا وزمانا تؤثر فينا وتطالبنا باتباع خطواتها . ولكنها مجتمعات متناقضة وليست متسقة . ومن ثم فإن تناقضاتها وتصاراتها تنعكس على حياة الأفراد . فالشخص يجد نفسه في حيرة . إنه يجد أمامه بدائل كثيرة ، بل يجد أمامه متناقضات كثيرة ، وعليه أن يختار . ولكن كيف يختار ؟ إنه قد يكون لنفسه فلسفة ويشق طريقه في الحياة مستهديا بها ، ولكنه في كثير من الأحيان قد يجد أنه في حيرة بل ويجد أنه هو نفسه في تصارع مع نفسه : لعله يتناقض مع نفسه ، إذ يحشد في عقله فلسفات متناقضة لا تشكل وحدة متسقة . ولعل تلك الفلسفات المتعارضة والمتصارعة تأخذ في التشاخن بداخله وتركه أشلاء مهلهلة ، إذ لا يستطيع التنسيق فيما بينها .

ولقد يتحمس الفرد لبعض القيم الأخلاقية ويؤمن بها . ولكن هل إيمانه بتلك المثل يكفل له بالتأكيد القضاء على ما جبل عليه من غرائز ؟ إن هذا لما يشك فيه . نعم إن القيم الأخلاقية قد تشكل في حياة الفرد ما يمكن أن يكون طبيعة ثانية فيه . ولكن هذه الطبيعة الثانية لا تستطيع أن تقضى على الطبيعة الأولى الأصلية . ومن ثم توجد طبيعتان في الشخصية الواحدة . وبالتالي يحدث الصراع بين الطبيعة المفطورة وبين الطبيعة القيمية . الحضارية .

وما يساعد على اشتعال هذا الصراع بين الطبيعة المفطورة وبين القيم المكتسبة تصارع القيم ذاتها فيما بينها . إنك لا تستطيع أن تجد موقفا ثابتا وموحدا بازاء أية قاعدة ساوكية . خذ مثلا لذلك موقف الشاب من الشابة . هناك من يقول إن مجرد إقامة صداقة بينهما خطر وردي . ويجب القضاء عليه ، ويجب إقامة فاصل متين بين الجنسين . وهناك من يسمح بالصداقة في حدود الرسميات ، وهناك من يطلق العنان للصداقة بين الجنسين إلى حدود بعيدة أو قربية . وهناك مواقف متعددة ومتصارعة بازاء كل مسألة من مسائل الحياة . ومن ثم فانا لا نستطيع أن نعثر على قاعدة بسيطة واحدة يمكن أن يتبعها الشاب أو الشابة . لا بد إذن من الصراع .

والصراع على هذا النحو الذى بيناه هو ما يطلق عليه علماء التحليل النفسى اسم العقد النفسية . فالعقدة النفسية هى موقف مضطرب لاشعورى بأزاء حالة أو سلوك أو فكرة أو عاطفة .

والواقع أن المجتمع الحضارى الحديث برغم تراكبه وتعدد دقة مؤسساته وتقدميته الظاهرة فى الجانب المادى ، فإنه يسير وقد وضعت عصابة على عينيه بحيث لا يستطيع استبانة طريقه الذى يتجه إليه . إنه لا يشكل لنفسه فلسفة واضحة ، ولا يعرف . ماذا يريد من هذا الوجود . لقد كانت المجتمعات القديمة والبدائية بمثابة كائن عضوى يستبين طريقه بوضوح ، إن الرؤية أمامه كانت جلية ولم يكن بحاجة إلى فلسفة تسانده فى إضاءة معالم الطريق . لقد كان هم الأول والأخير منحصرا فى الكيان البيولوجى الذى يريد أن يلدود عنه ويحمى حماه . كان العدو الأول والوحيد أمامه هو الطبيعة ، ولم تكن الجماعات البشرية مناهضة بعضها لبعض إلا فى النادر ، وذلك لاتساع رقعة الأرض ، ولكثرة الخيرات الزراعية والحيوانية التى كانت تستقبل الإنسان . وتقدم إليه ما هو بحاجة إليه وعليه المزيد . لقد كان الخير موافرا وفائضا عن المطلوب بكثير . وهذا لم تكن ثمة حاجة إلى التصارع على الأرض . كان الصراع ينشأ لأسباب أخرى . كان الجنس أحد أسباب النزاع . كانت القبائل يغير بعضها على بعض لاقتناص النساء والاستحواذ عليهن من دون القبيلة الأخرى . وكانت بعض القبائل تحب أكل لحم أناسى القبائل الأخرى الغربية عنها .

ومهما كان حال المجتمعات القديمة ، فما لا شك فيه أنها كانت مجتمعات بسيطة فى مطالبها من الفرد . وأكثر من هذا فإن الثانية القائمة الآن بين الفرد والمجتمع لم تكن موجودة فى تلك المجتمعات . كان الفرد يشكل جزءا لا يتجزأ من المجتمع . لقد كان الأفراد متممسين للمجتمع ولا يجدون تناقضا بين مطالبهم الفردية وبين مطلبه الكلى . ذلك لأن المجتمع لم يكن مركبا بل كان بسيطا ولم تكن به أجهزة حضارية تتنازع الأفراد ، بل كان الفرد يقوم بالعمل بشكل متكامل وكانت علاقاته تستوعب المجتمع بأسره .

وإذا نحن تناولنا المجتمع ككل ، فانتا نجد تباينا واضحا بين المجتمع الحضارى

وبين المجتمع البدائي . ذلك أن المجتمع البدائي كان سليما من الناحية النفسية ولم يكن مصابا بالعقد النفسية التي نجدها متجلية في حياة وسلوك المجتمع الحضارى الحديث . والمجتمع الحديث غير راض عن نفسه ، وقد احتشدت فيه القيم المتصارعة والاتجاهات المتضاربة ، كما أنه كثيرا ما يناقش المجتمعات الأخرى ويسالها على غير ود يكتنه لها . إنه يتعامل معها على أساس من المصالح المادية المتبادلة وليس على أساس ما يحسه نحوها بالفعل من مشاعر وحب . وأكثر من هذا فإنه يحس بالتفكك أو بالتصارع يعمل في أوصاله ويحس بالتمزق يضرب بأطنابه في أنحائه المتباينة نتيجة ما يعانيه من عقد نفسية . ذلك أنه لم يستطع تحقيق السعادة لأفراده ، كما أنه يحس بالخطر يهدده من كل جانب ، بل ويحس بالأخطار المحيطة به من الطبيعة من جهة ومن المجتمعات الأخرى من جهة أخرى وهو عاجز عن مجابهة الواقع بموقف متمسك بالاتساق والانسجام .

وعلى الرغم من تقدم علوم النفس وخروج الكتب النفسية من المطابع كل يوم ، وعلى الرغم من إجراء التجارب الكثيرة على الحيوان والإنسان فيما يتعلق بالنوازع النفسية ، وعلى الرغم من الحقائق السيكلوجية الكثيرة المكتشفة بازاء الصحة النفسية ، فما لا شك فيه أن الحياة النفسية في تدهور مستمر ، كما أن الرعاية النفسية متخلفة كأشد ما يكون التخلف . ولسنا نبالغ إذا قلنا إن المجتمعات البدائية كانت أفضل من مجتمعاتنا الحديثة في الرعاية النفسية لأنها . نعم لأنها كانت رعاية نفسية غريزية ، ولم تكن رعاية قائمة حل أساس من علم النفس بالمعنى المرفق التجريبي الدقيق الذي يعتمد على تكوينك واضح في العلاج النفسى . والواقع أن المرض النفسى لم يكن منتشرا بالمجتمعات البدائية ، أو لم يكن موجودا على الإطلاق ، لأن تلك المجتمعات كانت تقوم بما يشبه الطب النفساني الوقائى ، عن طريق نمط الحياة الذى كان سائدا . وكانت فرص التعبير عن الذات وعن خلجات النفس المتاحة أمام الفرد تماما على عكس إنسان العصر الحديث الذى ترمم له كل تفاصيل حياته ، وقد دخلت الصنعة في حياته وأخذت تسيطر عليها .



ومشكلة المجتمع الحضارى فى الواقع تتركز فى ترجيح كفة القيم الأخلاقية على القيم النفسية . إننا نهتم أكثر ما نهتم بأن يكون الشباب على خلق عظيم ، وآخر ما نهتم به أن يكون شبابنا على جانب كبير من الصحة النفسية السليمة . لا يهمنى إن كان سلوك الشاب والشابة صادرا عن نفسية سليمة أم عن نفسية سقيمة . المهم عندنا أن يكون السلوك الصادر عنهما متطابقا مع ما ترسم فى أذهاننا من طرائق سلوكية سليمة ، المهم هو الفضيلة وليس الخلو من العقد النفسية . وهذا بالطبع قد ينتهى إلى زيف الشخصية مـر كان الواجب علينا أن نطالب بأن يكون الشباب سليما نفسياً ، وأن يكون السلوك الأخلاقى ثمرة لما يتمتع به من صحة نفسية قوية . أما أن نقتصر على شكلية السلوك ونقنع بهذا دون القاء البال إلى الصحة النفسية ، فعنائه أننا نهتم بالمظهر دون الجوهر وأننا نهتم بالقشور دون اللب . وليس يستغرب إذن أن نجد الممرض النفسى والعقد النفسية تسرى فى نفوس شبابنا ونحن فى غفلة لأننا قابعون فى مسح الفضيلة سالون عن أثواب الصحة النفسية التى تقي شبابنا من العقد النفسية ومن التدهور النفسى .

### الخوف والقلق :

الخوف ظاهرة طبيعية وسوية ولا تنم على أى مرض نفسى أو على أى انحراف فى الشخصية طالما أن هناك أسبابا معقولة لما يديه الشخص من مخاوف ، وطالما أن القدر الذى يديه من الخوف يتناسب مع حجم المثير للخوف . ولكن الخوف إذا لم يجد له ما يبرره ، وإذا كان خوفاً بالغاً من أشياء لم يكن لها أن تخيف على هذا النحو وبتلك الكمية ، فإنه يكون إذن جديراً بأن يثار حوله تساؤل وارتياح .

والخوف فى حد ذاته ليس شيئاً رديئاً يجب القضاء عليه ، أو يجب الاستغناء عنه تماماً فى مجال التربية أو فى المجالات الاجتماعية العادية . فهناك بلاشك كثير من الأشخاص قد حاهم الخوف من التردى فى برائن الجريمة ، كما أن الخوف عمل أيضاً على حماية ممتلكات الآخرين من المغيرين عليها من الأفراد والجماعات .

واللخوف بعدان : بعد محسوس وآخر رمزي . والإنسان أقدر من الحيوان على أن يخاف من الأشياء الرمزية . وأكثر من هذا فإن الإنسان أقدر على تفهم مصادر الخوف والتحكم فيها وبالتالي يكون قادرا على تقليل خوفه منها طالما أنه يستطيع تفهم أسباب الخوف . ذلك أن الجانب الانفعالي لدى الإنسان يخضع — إلى حد ما — للقطاع المعرفي . وليس بغريب أن يعمد فرويد إلى محاولة تبصير المريض النفسي بأسباب مخاوفه . وهو يعتقد أن وقف المريض على مصادر الخوف التي كانت تعمل في أعماقه بطريقة لاشعورية لجدير بلاشاة الخوف منه أو على الأقل التخفيف من حدته وتشنجه .

وفي الحالات التي يزداد فيها الخوف ويعم أنحاء الشخصية ويشمل حياة الشخص ، فإنه يكون عندئذ شخصية تافهة جبانة لا يستطيع مجابهة الواقع أو التصدي له . ولقد سبق أن قلنا إن الحضارة بكثرة مساندتها للأطفال والشباب وللإنسان الحديث بوجه عام قد انتهت في الواقع عن غير قصد من جانبها إلى خلق شخصيات غثة هشة لا تستطيع التصدي لمصادر العدوان في الطبيعة بل ولعدوان الإنسان الآخر سواء كان أفراداً أم جماعات .

وعلى الرغم من أن حديثنا ينصب على الخوف ، فالواجب ألا يخطر ببالنا أن الخوف مرض أو أنه شيء يرسب بالشخصية . إنه حالة محدودة بمحدود موقف بالذات . ومن هنا فإنك لا تستطيع أن تجد شخصا يخاف من كل شيء ، كما أنك لا تستطيع أن تعثر على شخص لا يخاف من أي شيء ، فنحن نخاف في المواقف التي لم نتدرب على مجابهة مقوماتها . إننا نخاف في حضرة العناصر الجديدة . ولكننا بعد أن نعتاد الموقف ، فإننا نصحى شجعانا في مقابل تلك العناصر التي كنا نخشاه .

وإذا أردنا أن نعلم إنسانا عدم الخوف أو بتعبير أفضل تعليمه الشجاعة ، فعلينا أن نحدد العناصر التي يخشاه في الموقف ، وبعد ذلك علينا أن نبدأ في تدريبه على الألفة بها واعتياد مشاهدتها أو سماعها . وهناك بعض المتحدين الجدد يخافون من صوت المدافع ، ولكنهم ما يفتأون بعد فترة وجيزة من تمجيدهم أن يألفوا الاستماع إلى أصوات المفرقات ، ويبدأون في الضحك من أولئك الذين يبدو أن أي خوف من تلك الأصوات .

والواقع أن التربية التي تعتمد على الحماية منذ نعومة الاظفار هي أكبر عامل على أشاعة المخاوف وتمكينها من نفوس أطفالنا وشبابنا ورجالنا . والأجدر بالتربية أن تجعل المواطن الصغير في مجابهة المواقف الجديدة باستمرار ، وأن تتركه يعالج المواقف الجديدة بنفسه ، حتى تستطيع أن تغرس في نفسه حب المغامرة وحب خوض المواقف الجديدة . ذلك أن الخوف في حد ذاته منفّر ، ولكن التغلب على الخوف عنصر محبب إلى النفس . فنحن نفرح بعد أن نتغلب على ما كنا نخاف منه . والتغلب على أحد المخاوف يؤدي حتماً إلى تغلب جديد على مخاوف جديدة . وفي النهاية نضبح أشخاصاً على جانب كبير من الشجاعة ، وتكون هويتنا هي مجابهة الاخطار . وما تتضمنه من مخاوف موهومة .

ولاشك أن الانسان البدائي وإنسان المجتمعات القديمة كان أقدر من انسان الحضارة في التغلب على المخاوف . لقد كان الأساس في الحياة وقتئذ مجابهة الواقع ، ولم يكن المجتمع يغلف حياة الفرد كما يفعل اليوم . كانت المبادرات الفردية متوافرة أمام كل فرد ، ولم تكن خطوط حياة الانسان مرسومة بدقة كما هي مرسومة اليوم . ولكن الحضارة وصبت إلى الحلول التي تراها صالحة ، وما على الأفراد إلا أن يطبقوا . وأكثر من هذا فإن الحضارة كثيراً ما تحارب الابتكار بالنسبة للأفراد العاديين ، وتؤمن بنقل التراث بما يتضمنه من عادات وتقاليد إلى الأجيال التالية . وهي تخاف من الجديد . لأنها تريد الإبقاء على القديم باستمرار ، وأكثر من هذا فإن بالحضارة من يحاولون جلب الحاضر إلى الماضي ، وذلك بتقديس الممارسات العتيقة .

ولقد انتقل الخوف من الأشياء إلى الممارسات التقليدية . فبعد أن كان الانسان البدائي والانسان القديم يخشيان الأشياء في الطبيعة ، أعنى المواقف الجديدة ، فإنه في حياة الحضارة أصبح يخاف من الفشل في تطبيق ما رسمته له العلوم الحضارية أو الخوف من نسيان ما تم تلقينه له من معلومات وفنون يجب العمل على تطبيقها بأزاء الطبيعة . ومعنى هذا أن الخوف صار خوفاً من الانحراف عن الخط المرسوم من قبل .

وعندما لانكون على وعى بأننا خائفون ، وعندما تكون مخاوفنا مستخفية عنا ، وعاملة بنشاط وحيوية في أعماق لاشعورنا — بينما ونحن في حالة الشعور لاندرى شيئاً عنها — فاننا نطلق على تلك المخاوف اللاشعورية اسم القلق anxiety .

وتبدأ المخاوف اللاشعورية لدى الانسان الحديث مشكلة القلق لديه منذ بواكير حياته . فنحن كما قلنا نبدأ في ضرب سياج من التحريم على الطفل منذ ميلاده ، ونظل على هذه الحال طوال حياته . وأول إحباط يصيب الطفل يكون بتقييد حركته وبالباسه الملايس . لقد نسي فرويد هذا ورد أول إحباط يصيب الطفل إلى الناحية الجنسية . ولكن الواقع أن الانسان كائن بيولوجى أساسا . ونحن المجتمع الانسانى نحيله إلى كائن اجتماعى . وأول سبيل أماننا هو تقييد الطفل ومنعه من طبيعته التى هو ابنها . إننا بالحضارة نحجز ما بين هذا الوليد وبين مجابهة العوامل الطبيعية بحجة أننا نحافظ عليه . ولكننا لانستطيع أن نفعل غير ذلك ، إذ أن الوليد اليوم لا يستطيع بالفعل أن يجابه العوامل الطبيعية بنجاح . فلاشك أن للعوامل الوراثية أثرا فى جعل ابن الحضارة هشاً ضعيفا لا يستطيع مقاومة البرد والحر .

ولعل الطفل الوليد يجد في هذا الموقف الأسمى سببا للصراع في داخله ولكنه ليس صراعا نفسيا بالمعنى الواعى المعروف أو حتى بالمعنى اللاشعورى الذى يريده فرويد ، بل إن كيانه البيولوجى يتصارع في هذا الموقف . فهو بطبيعته يريد أن يتجه إلى الطبيعة ويلقى بنفسه في أحضانها يتصدى لها ويتحداها وتحداه ، ولكنه في نفس الوقت لا يستطيع ذلك لأنه كائن غث ضعيف البنية . فهو إذن مضطر للتسليم بالأمر الواقع ، ويضع تلك القيود في يديه مستسلما لما يطوعه له الكبار ويحملونه على ارتدائه .

ولكن المسألة لاتقف عند هذا الحد ، إن هذا أول المطاف . فالضغوط الأسرية وقطع الوشائج بالطبيعة تستمر . فالحضارة طبيعة ثانية ، أو هى كائن مفترس يقوم بالتهام ما ظل متبقيا من أشلاء الطبيعة بعد أن ظلت تأكل فيها وتنهش عبر الآلاف من السنين . فلاشك أن كل المقومات التربوية من جسمية ووجدانية وعقلية واجتماعية ولغوية ، هى عوامل ومقومات غير فطرية . إنها مقومات حضارية ، وبالتالي فانها مقومات غير طبيعية . ومن ثم فإن الطبيعة تنقلص في الطفل بينما ترعرع الحضارة لديه .

يبد أن إحساس الطفل بان الحضارة تعمل على مسح طبيعته ، يصيبه بالاحساس بالخوف الغامض . ومن ثم تنشأ لديه ألوان القلق المختلفة . وما يزيد من قوة الحضارة

وبالتالى قدرتها على إشاعة القلق فى نفسية الطفل تذرعه بالرموز لكى تحمل على الحقيقة .  
ولقد يظن البعض أن الرمز أقل قوة وفاعلية من الأصل . إن هذا الظن غير صحيح .  
فالرمز قد يكون أقوى من الأصل وأشد فاعلية منه . ذلك أن الحضارة قادرة على  
التكثيف والتركيز . إنها تستطيع أن تقوم بعملية التخليص والانتقاء من بين عناصر  
كثيرة . أضف إلى هذا عاملاً آخر تستخدمه الحضارة هو عامل التراكم . فهى تستطيع -  
بل ونعمد بالفعل - إلى توريث التراث • والتراث فيه كثير من القيود ، بل وكثير  
من عوامل التخويف والتحويل . ألسنا نخاف من لعنة القراعنة حتى الآن وأين هم  
القراعنة ؟ ألم يموتوا ؟ ولكننا توارثنا الخوف من هتك حرمة قبورهم خوف أن  
تلحق بنا لعنتهم .

وما يزيد من قلق الشباب الحضارى أن الحضارة تبصر الانسان الحديث بالماضى  
وتنبئه بما سيأتى به المستقبل . والقدرة على تصفح الماضى والتطلع إلى المستقبل لما  
يجعل الانسان مرهف الحس متوجساً من حاضره إذا ما قاسه بالماضى ، ومتخوفاً  
على مستقبله فى ضوء وقوفه على ملابسات الحاضر . ولما يزيد من قلق الشباب  
الحديث أن الدراسات الاجتماعية والاقتصادية الحالية تنحو إلى التشاؤم مما سيأتى به  
المستقبل . فالدراسات السكانية مثلاً وما ترتبط به من دراسات اقتصادية تشير إلى  
خطورة الانفجار السكاني ، وكذا تشير الدراسات المتعلقة بمشكلة تلوث البيئة . إن  
هذه الدراسات الأخيرة تشير بتشؤم وتخوف إلى تلوث المياه والقشرة الأرضية بل  
والغلاف الجوى مما يهدد بفناء الانسان خلال مئات السنين القادمة . وتشير أيضاً  
الدراسات إلى التخوف من استخدام مادة الدتد فى مقاومة الآفات الزراعية ، إذ  
أن السم الذى يقتل الديدان الزراعية يعمل فى المدى الطويل على قتل الانسان نفسه .

وتشير أيضاً الدراسات حول الحروب إلى أن حجم الحرب العالمية القادمة - إذا  
كان مقررأً لها أن تنشب - سيكون حجماً مهولاً ، وأن ما سوف تخلقه من دمار أو من  
أسقام لما يفوق التصور أو الحصر أو حتى التنبؤ . والويل لمن يستمر على قيد الحياة  
بعدها . فالموت خلال تلك الحرب المشؤومة سيكون بلاشك أخف وطأة من البقاء  
على قيد الحياة بعدها . ذلك أن التشوهات التى ستصيب الأحياء • والقحط الذى  
سيصيب الأرض ، والانقراض الذى سيهدد كثيراً من الكائنات التى يعتمد عليها

الانسان في غذائه ، والغلاف الجوى الملوث والمياه التي ستكون عقبة أو مصابة بالتلوثات الاشعاعية وغير ذلك من عوامل رديئة سيكون لها أشع الأثر في حياة الانسان الذي لم تفكك به الحرب بالفعل .

وعلى الرغم من أن الحضارة الحديثة وبما ترخر به من علوم ووسائل تنبؤية تعمل باستمرار على حشد وجدانه بالخاوف الشعورية واللاشعورية ، فلما في نفس الوقت تحول بينه وبين التعبير عما يحس به من مخاوف . لقد كان الانسان البدائي قادرا على الصراخ والصياح والقفز وابداء كل ما يخلج لديه من مشاعر بالطريقة التي يراها في التو واللحظة بغير أن يحيل بصيرته في الموقف . ولكن انسان الحضارة لا يفعل نفس الشيء . إنه يفكر في همومه ، ولا ينفس عنها . إنه بحاجة إلى طبيب نفساني يساعده على إخراج المخزون في أعماقه إلى سطح شعوره ، ونستطيع القول بأن الانسان البدائي كان يجعل كل ما يصل إلى عمق نفسه على سطح نفسه ؛ وكأنه كان مرآة تعكس في التو واللحظة كل الأشعة التي تصل إليها . أما انسان الحضارة فإنه يخزن وينتفخ بالخاوف ولا يسمح لنفسه بالتعبير عما يحس به .

والسبب كما قلنا يتمركز في الصيغة الاخلاقية التي يراد من إنسان الحضارة أن يصب نفسه وفقها . والصيغة المطلوبة منه أن يكون بادی الهدوء حتى ولو كان ثائرا بداخله ، وأن يكون بادی الشجاعة حتى وإن كان مرتجفا مهتزا بداخله ، وأن يكون مبتسما سعيد الحيا حتى وإن كان شقيا باكيا في قلبه وقائطا يجد الدنيا أمامه موصدة الأبواب . وليس بغريب أن تنعت الحضارة بالنفاق . فنحن لانعلم أطفالنا أن يكونوا كما هم في الواقع ، بل كما يريدون عليه . إنهم يجب أن يقولوا لنا إنهم سعداء بمرافقتنا التي رسمناها لهم . يجب أن يعترفوا لنا نحن الكبار بأننا نفهم كل شيء ، وأنهم لا يفهمون كما نفهم ، وأنهم لا يستطيعون التفكير على النحو الصحيح إلا إذا ساروا في هدى تفكيرنا .

ولا يقتصر الأمر على الطفولة ، بل ينسحب على جميع المستويات العمرية ، بل وعلى جميع المستويات الوظيفية: فهناك كبار باستمرار وهناك صغار باستمرار. فطفولة انسان الحضارة لا تنتهي . ألسنا نجعل انسان الحضارة « عيلا » لأكثر من

نصف عمره . ألا يقال للشباب بعد تسلم وظيفته أو عمله في الحياة « إنك ستظل صغيراً تتلقى الخبرات الجديدة طوال حياتك ؟ » السنا نجعل منه دمية صغيرة يعبث بها الكبار ؟ وهل هناك نهاية للصغر أو للكبر ؟ سيظل هناك كبار بالمجتمع وسيظل هناك صغار . المهم أن انسان الحضارة يرتكن الى غيره دائماً . إنه لا يستطيع الاعتماد على رأيه الشخصى وحده . لابد من الاعتماد على رأى مساند لرأيه . وهكذا نجد أن الكبار - أيا كانوا - يثبون الجزع في قلوب الصغار حتى لا يجرعوا بالتفكير لأنفسهم أو التصرف بوحى من دخائلهم .

وشباب هذا شأنه لا يكون مكتملاً نفسياً ، أو متكاملًا وجدانياً واجتماعياً . ذلك أنه يعيش بوجهين : وجه يبدو فيه أمام الناس منسجماً متحفزاً للتكيف الاجتماعى ووجه آخر حقيقى وهو وجه عابس مبئس . ولعلنا نلخص خوف ابن الحضارة بأنه الخوف من فقدان طبيعته البشرية الأصلية ، والتلبس بمظهرية الحضارة الخاوية التى لأثورة الا شقوة والاصطناع والضياع .

### الوساوس والأعمال القهرية :

الوساوس عبارة عن فكرة مهيمنة على ذهن الشخص بحيث تفرض نفسها عليه وتقصره على إمعان الفكر فيها والانعصار فى حدودها ولا يتجاوزها الى سواها من أفكار . ولقد يمثل الوسواس فى نغمة أو فى أغنية يكون الشخص قد سمعها فأخذت تمر فى عقله كأنها شريط متكرر أبداً بغير تقطع أو توقف . والمصاب بالوسواس يضلج من وسواسه ويترجم به كل ترم ويضيق ذرعاً بسبب إلهاجه على ذهنه . والواقع أن الوسواس قد لا يتعلق بموضوع له أهمية أو بنغمة ذات مستوى رفيع ، بل إنه قد يتشكل من فكرة سطحية ساذجة ومن نغمة مبتذلة تافهة . وقد يتعلق الوسواس بأحاساس وجداني تجاه أحد الأشخاص أو تجاه مكان ما من الأمكنة أو تجاه عمل ما من الأعمال أو موقف ما من المواقف . فلقد يتعلق الوسواس مثلاً بالامتحانات فى عقلية الطالب ، فيفرض عليه فكرة هى إنه سوف يمرض أو يتوقف فكرة إذاماً أدخل قاعة الامتحان :

والوسواس لا يكون مجرد فكرة موضوعية يتخذ الوسواس موقفًا غير مبال منها وموقفًا غير متقبل الوجدان بازائها ، بل هى فكرة مصحوبة بشحنة وجدانية غير مواتية .

اذ يحس الشخص بالتبرم الشديد أو بالاحساس بالذنب أو بالكفر . ذلك أن الوسواس يتعلق فى بعض الأحيان بأشياء لها قدميتها فى نظر الشخص مما يجعله يتم نفسه بانه صار من الكفار . فلقد تسيطر على ذهن الموسوس فكرة إلحادية أو فكرة محط من شأن أحد القديسين الذين دأب على تقديسهم أو انزالهم منزلة رفيعة . وفى مثل هذا الموقف يأخذ الشخص المصاب بالوسواس فى بذل الجهود النفسية والعقلية بل والدينية لاستبعاد الفكرة الجيئة عن ذهنه ، ولكن بغير جدوى . فكلما ألح على ابعاده عن فكره والانشغال عنها بفكرات سواها ، فانه يجد أنها تشتت وطأة عليه وتأخذ به كل مأخذ ولا تتيح له أى متفقد ينفذ منه الى أفكار أخرى مناهضة تأتى على الفكرة الوسواسية الملمة به والمتملكة على ناصية فكره ووجدانه .

ومن الواجب أن نضع خطأ فاصلا بشكل قاطع بين الوسواس وبين العادات الفكرية . ذلك أن العادات العقلية تتعلق بطريقة معينة فى ممارسة النشاط الفكرى . فانت مثلا قد تكون تحليليا فى تفكيرك ، كما قد تكون تركيبيا . فاذا كنت قد تمرست بعادة التحليل العقلى ، فانك تنحو اذن وبصفة مستمرة الى تقسيم الفكرة الى أفكار جزئية بحيث تحاول الوصول دائما الى أدق الفكرات الجزئية التى تتشكل منها أفكار كبيرة مركبة . وعلى نقيض ذلك اذا كنت من التركيبين الذين اعتادوا التركيب بدلا من التحليل . فاذا كنت تركيبيا وقد تمرست بعادة التركيب الفكرى فانك اذن تعتمد باستمرار الى تركيب أفكار كبيرة من الأفكار الجزئية . ولقد نستطيع أن نقسم جميع المفكرين الى تحليليين وتركيبيين ، والواحد من التحليليين أو التركيبيين يكون قد تمرس منذ نعومة الأظفار بعادة التحليل أو على بعادة التركيب . والمفكر التحليلي يتناول موضوعا كبيرا ويأخذ فى تشريحه كما يفعل عالم التشريح بازاء جثة كاملة واقعة أمامه ، أو كما يفعل المحلل الكيميائي بازاء حجر ما من الأحجار يحاول الوقوف على مقوماته الكيميائية الدقيقة ، أو كما يفعل العالم للغوى بازاء اللغة التى يقوم بدراستها فيعمد الى تحايل أصواتها أو مقوماتها . أما المفكر التركيبى فانه يجمع الكثير من الشذرات ثم يقوم بالتنسيق فيما بينها لى يستخرج منها كلا جديدا متكاملا . ولكن الوسواس لا يتصل بالتمرس الاعتيادى بطريقة معينة فى التفكير بل هو قدر مفاجىء يصاب به بعض الناس . فالشخص الذى تستاب فكره



نغمة تكون قد وصلت الى سمعه لا يكون بالفعل قد مرن نفسه عايتها ، والشخص الذى نجح على ذهنه فكرة إلحادية قد يكون متدينا جدا ولم يمس عقله بالاحاد ولا يكون قد قرأ كتابا واحدا من كتب الملحدين . فالوسواس مبين للعادة كل التباين ومفارق له ، بل ومناف لكل المسالك التى تأخذها العادة العقاية وهى بصدد التكوين والتبلور فى ذهن الشخص .

ولذا كان هذا هو حال الوسواس ، فاذا يقال إذن عن العمل القهرى ؟ انه وسواس لا يظل حبيس الفكر والوجدان ، بل يخرج من حلود الداخل الى الخارج الساو كى . فيمكن تعريف العمل القهرى إذن بأنه وسواس يعتمل فى دخيلة الشخص ولكنه فى نفس الوقت يجد له صدق فى سلوكه الخارجى . فقد يجد أحد الشبان نفسه مضطرا الى عد اعمدة التليفون فى أثناء سفره بالقطار ، أو قد يجد إحدى الشابات نفسها مضطرة الى قراءة كل اللافتات المعالقة فوق المحلات التجارية ، أو قد تسيطر فكرة على أحد الشبان بأنه لا بد أن يقوم بتمزيق صورة من صور القديسين أو من صور الأقرباء المباشرين ( الأب أو الأم مثلا ) أو الاضطرار الى الاستمرار فى غسل اليدين أو حتى دعهما بالفرشاة حتى لقد تحدث بهما تسلخات خطيرة .

وهناك عدة تفسيرات للحالات الوسواسية والأعمال القهرية ، وهى الحالات التى يدرجها علماء الصحة النفسية فى كثير من كتاباتهم تحت فئة واحدة . فهناك أولا التفسيرات الفسيولوجية . فهناك من يقولون إن المخ البشرى شأنه شأن أى جهاز يمكن أن يتعب ويمكن أن يشتد به التعب بحيث لا يستطيع أن يسترده الحالة التى كان عليها قبل الإصابة بالتعب ، وفى ضوء هذا الافتراض فلا يعدو الوسواس أو العمل القهرى أن يكون سوى مظهر من مظاهر التعب التى يتعرض لها مخ الشخص المصاب بهما . ومعنى هذا أن الوسواس أو العمل القهرى إذما ألم بالشخص لبضع لحظات أو لساعات قليلة ، فيكون معنى هذا أن ذلك الشخص يكون قد أرهاق مخه بكثرة التفكير أو لتعرضه لصدمة عقلية كأن يكون المخ قد فكر بطريقتين متعارضتين فى وقت واحد أو عندما يرتبط التفكير بانفعال شديد ، أو عندما يأخذ التأمل بالشخص كل مأخذ لمدة طويلة وبعمق شديد .

ولكن هناك أيضا من يقولون إن المخ يمكن أن يتعرض للاصابة بمرض ما من الأمراض أو لتلف أو للاصابة ببعض الأورام أو بما ينتج من أعراض مستمرة بعد الإصابة بالحمى أو في أثناء ذلك . ففي ظل تلك الحالات يمكن أن يتعرض الشخص للاصابة بالسواس والاعمال القهرية . ويكون هذا العرض العصبي نتيجة لازمة لما أصاب المخ من تلف موضعي أو عام . ففي مثل تلك الحالات لا يكون السواس أو العمل القهرى مرضا عصبيا بل يكون مرضا عصبيا . والمرض العصبى يكون مرضا وظيفيا لا يرتبط ارتباطا مباشرا بالجانب العضوى الفسيولوجى ، بينما يرتبط المرض العصبى باصابة مباشرة في المخ يمكن تحديدها أو الاستدلال عليها بالوسائل العلمية العصبية .

وفي بعض الحالات يكون المرض السواسى أو القهرى بمثابة انعكاس لما أصيب به الشخص من اضطراب في الاتزان الهرمونى . فمن المعلوم أن للهورمونات التي تفرزها الغدد الصم صلة كبيرة بالاحاسيس الوجدانية التي يتقلب عليها الشخص . ومعروف أيضا أن الحالة الوجدانية ترتبط ارتباطا مباشرا بما يتجه إليه فكر الشخص . فنحن لانستطيع الزعم بأن السواس أو العمل القهرى يتعلق بالفكر المنطقي للشخصية بقدر ارتباطه بقطاع الوجدان . ذلك أننا نحس بالوجدان أولا ثم نفكر بالعكس . فالعاطفة تقع قبل الفكر . وأكثر من هذا فانا نستطيع القول بأن الانسانية برمتها قد مرت بمرحلتين : مرحلة وجدانية انفعالية ثم مرحلة أخرى عقلانية :

وعلى هذا نستطيع القول بأن الاضطراب الهرمونى هو الذى ينتهى بالشخص المصاب إلى بالعصابات السواسية والاعمال القهرية . فالهورمون إذا ما زاد أو قل عن النسبة المطلوبة ، فانه يعرض الشخص عندئذ لحالة يكون فيها قد صار مستعدا للاصابة بالسواس والاعمال القهرية . ومعنى هذا أن الهورمون لا يؤدى مباشرة إلى السواس والاعمال القهرية ، وإنما هو يهيئ الجو الوجدانى للاصابة به . والشأن هنا كشأن الأنيميا التي إذا أصابت المرء ، فإنها تجعل جسمه قابلا للانهيار أمام ميكروب الذرن الموجود فعلا بالجسم .

وفي مقابل التفسيرات الفسيولوجية العصبية ، فانا نجد فئة من علماء النفس تذهب إلى التفسير النفسى . فهناك على رأس هؤلاء العلماء فرويد الذى انتحى إلى

التفسير بالعقد النفسية وبالرغبات والخواف المكبوتة وبالخبرات المؤلمة المنسية والمترسبة في أعماق الشخصية منذ عهد الطفولة والتي تأخذ في الطفو والاطلال برأسها من وقت لآخر كلما حانت لها القرص وقد شب الشخص عن الطوق وبلغ الرشد . ذلك أن تلك الخبرات المكبوتة تظل معتملة في أعماق الشخصية وتنهز الفرصة للاطلاع برأسها ولكنها كثيرا ما تظل برأسها بوجه غير وجهها ، وقد تلبست برموز مغمنة في التمية بحيث لا يكاد الشخص غير المختص في أحوال النفس الانسانية يستبين فيها حقيقتها ومغزاها : ومن وسائل التمية التي تتخذها المقومات الخبرية المكبوتة في أعماق اللاشعور بالشخصية التبدى في قالب الوسواس والأعمال القهرية . فبينما تكون العناصر المكبوتة هي عناصر جنسية في طبيعتها وقوامها ، فإن الوسواس والأعمال القهرية التي تصيب الشخصية في إحدى المراحل العمرية قد لا ترتبط ارتباطا مباشرا أو صريحا بالناحية الجنسية . فلقد تبدى تلك المقومات المكبوتة في هيئة عد أعمدة التليفون في أثناء ركوب القطار ، أو في هيئة الاحساس بأن ثمة ميكروبات تعيش في طيات اليدين ولا بد من الاستمرار في الاغتسال « تطهيرها بصفة دائمة وذاتية » ، أو في أية هيئة أخرى من هيئات التعبير غير المباشرة عن العناصر الخبرية المكبوتة في طيات اللاشعور .

ومعنى هذا أن الوسواس والأعمال القهرية تعتبر تعبيرا عما يعتمل في طيات الشخصية من حالات قلق . والقلق هو خوف غامض من أشياء مجهولة . وقد يكون الخوف المكبوت والمعبر عنه بالقلق مجرد خوف من تلك العناصر المكبوتة ذاتها والخشية من افتضاحها . فالرغبات الجنسية المكبوتة التي يؤكد فرويد استمرار اعتمادها بالشخصية إنما تكون قد ترسبت في أعماق اللاشعور نتيجة الخوف من العقوبات التي يمكن أن توقع على الشخص . إن هو أفصح عنها بصراحة . فيزعم فرويد أن الطفل الصغير الذكر يتغشق أمة ولكنه يخشى من المنافس له في حب الأم وهو الأب . وحيث أن الأب يكون في نظر الطفل شخصا قويا وجبارا ويمكن أن يوقع عليه الأذى ، فإنه يكبت لاشعوريا ما يعتمل لديه من رغبات جنسية تجاه الأم . وهكذا تظل تلك العناصر الجنسية المكبوتة بواسطة الخوف نشطة بداخل الطفل وتظل بعيدة عن النطاق اللاشعوري . ولكنها تأخذ في الفرصة المناسبة في الطفو على سطح السلوك ولكن بطريقة تمويهية .

وهناك تفسير نفسى وظنى آخر لحالات الوسواس والأعمال القهرية بالحرمان . والحرمان من الشيء بوجه عام لمدة طويلة مع تعلق الرغبة الشديدة بالشيء الذى حرم الشخص منه ، قد يظل مؤرقا له حتى بعد أن تسد تلك الحاجة . فالشخص الذى يضئ طريقه بالصحراء ويستبد به العطش والجوع بحيث يكون مهددا بالموت جوعا وعطشا ، ثم تسعف الظروف فيجد طريقه أو يعثر عليه آخرون فينقلونه من نكبته ، ويقومون باطعامه وأطفاء ظمئه ، إنما يظل شاعرا بالحرمان الذى عانى منه بحيث قد يشكل ذلك الشعور لديه حالة نفسية معينة تدفع به الى الاصابه بالوسواس والأعمال القهرية . وقد لايتبدى إحساسه الدفين المحتمل بدخيلته فيما يتعلق بالأكل والشرب ، بل قد يتجه وجهات أخرى بعيداً عن الطعام والشراب .

ولقد يفسر مايتبدى لدى الشخصية من وسواس وأعمال قهرية بالهروب من التفكير الجاد والمتعمق الى الأفكار التافهة والتصرفات الحمقاء . ذلك أن الملاحظ بصفة عامة هو أن الوسواس والتسريبات إنما تتجه جميعا الى التافه من الأمور وليس الى العميق منها . ومن هنا فإن الشخصية تنحو الى تلك التفاهات هربا من الأشياء الجادة الجديرة بالتفكير . فالشاب المقبل على الامتحان فى الثانوية العامة يمكن أن يهرب بالطريق اللاشعورى الى الوسواس والأعمال القهرية تجنباً للاستذكار وإعمال فكره بعمق فيما يقبل على أداء الامتحان فيه من مواد .

ويمكن أن نفسر العصاب الوسواسى والقهرى بعكس ما ذهبنا إليه هنا . فنقول إن الوسواس والأعمال القهرية إنما هى تعبير عن سطحية التفكير والانصراف الى التفاهات من الأمور . ولو أن الموسوس أو المتعرض للأعمال القهرية قد انصب بفكره على المسائل الجادة اذن لما كان قد أصيب بما أصيب به من وسواس وأعمال قهرية . فبدلاً من التفسير بالاجهاد الفكرى نتيجة الانكباب على الاستذكار ، فإننا نتجه الى التفسير بالكسل العقلى والانصراف بالفكر الى التوافه والترهات العقلية .

وأخيراً : من الممكن أن نلتصق تفسيراً اجتماعياً نفسياً للوسواس والتسريبات وذلك بغزو هذه العصابات الى ما قد يكون الشخص المصاب بهما قد لاقاه من اضطهادات واستذلال لشخصيته من المجتمع المحيط به . فالشخصية المستذلة والمضطهدة تهتز وجدانياً وتفقد اتزانها الوجدانى كما تكون عرضة لفقدان قدرتها على التوافق

الاجتماعى : من هنا فأننا نفسر الوسواس والأعمال القهرية فى ضوء فقدان التكيف الاجتماعى والاحساس بانعدام اللياقة الاجتماعية : وشاهد ذلك أنه التفكير وطريقته لا يعدون نطاق الوظائف الاجتماعية اليومية فى التعامل مع الناس . فالتفكير فى ضوء هذا إن هو الا محاولة مستمرة لتحقيق التوافق الاجتماعى مع المجتمع المحيط به .

### النوم المضطرب :

قد يظن البعض أن النوم نقيض لليقظة ، ولقد ذهب بعض القدماء الى الاعتقاد فى أن النوم هو موت لمدة قصيرة ، وأن الروح فى أثناءه تتجول بعيدا عن الجسم ثم تعود بعد طوافها فيستيقظ النائم ويعود الى حالته الواعية . ولكن الواقع أن النوم هو حالة من حالات الكائن الحى : إنه استمرار لحياته ولا يختلف الشخص جوهريا فى يقظته عن نومه .

ويعتقد فرويد وعلماء التحليل النفسى أن الانسان فى نومه يكون أقرب ما يكون الى حالته الحقيقية . ذلك أننا فى يقظتنا نكون محكومين بربيق على تصرفاتنا وكلامنا . وهذا الرقيب يتكون من قطاع معين بالمخ يعمل على فرملة ما ليس بالائق أو مالىس يتمش مع ما تواضع عليه المجتمع . وفى حالات الوقوع تحت التخدير أو فى حالة النوم ، فان الرقيب العقلى يكون فى أجازة مؤقتة لحين استيقاظ الشخص ، ومن ثم فان حالته النفسية الحقيقية تكون مكشوفة وبادية للعيان :

وفى حالى التنويم - وهو ما اشتهر بالتنويم المغناطيسى - وأيضا فى حالة التحليل النفسى ، فان المنوم أو المحلل النفسى يعدمان الى التحايل لابتعاد سلطة الرقيب الذهنى وتنحيته عن مقر عمله بالذهن حتى يستطيع القيام بالتأثير فى المريض أو الوقوف على كنه حالته النفسية بغير تعمية أو بغير تبرير لما صدر عنه من أفكار أو تصرفات . ذلك أن الشرط الأساسى فى حالى التنويم والتحليل النفسى أن تكون العلاقة بين المنوم والمحلل علاقة مكاشفة كاملة ، فلا يبقى الشخص الخاضع للتنويم أو التحليل النفسى سرا يخفيه عن المنوم أو المحلل ، وإلا لم يتسن تحقيق التنويم أو التحليل تحققا كاملا ، وبالتالي فان المعرفة المطلوبة ، ومن ثم التأثير المطلوب فى الشخص لا يكونان على الوجه الأكمل والأمثل :

وما عرضنا له هنا من حديث عن التنويم المغناطيسى أو عن التحليل النفسى إنما يرتبط ارتباطاً وثيقاً بموضوعنا الأصلى وهو الحديث عن النوم . فواقع الأمر أننا عندما ننام إنما نقوم بعملية إقناع ذاتى بالنوم . فهناك عملية تنويم ذاتية من جانبنا لأنفسنا نبدأ فيها ثم لانكملها عندما ننخرط فى النوم . وكلما استطعنا إقناع أنفسنا بالتنويم كان نجاحنا فى النوم أكثر . وهذا الإقناع نسبى . فبعضنا يستطيع إقناع نفسه بالنوم الى درجة ٥٠٪ فيكون نومه إذن بمقدار ٥٠٪ فقط وتكون يقظته فى أثناء نعاسه بمقدار ٥٠٪ وهكذا تختلف نسبة النوم من شخص لآخر . ومعنى هذا بالتالى أن النوم حالة نسبية تختلف فى نسبتها من شخص لآخر ، بل وتختلف من الشخص فى ليلة ما الى نفس الشخص فى ليلة أخرى ، حسب مدى قدرته على إقناع نفسه بالاستسلام للنوم ، أو بتعبير آخر بحسب مدى قدرته على إقناع الرقيب الذهنى بأخذ إجازة مؤقتة يعود بعدها لابقاظه من جديد .

يبد أن قدرتنا على إقناع أنفسنا بالنوم إنما تتوقف على مدى ماتحس به من طبائنية . فالشخص الذى يهدده الخطر لا يستطيع أن ينام ، كما أن الشخص إذا كان مهدداً بمرض على وشك أن يودى بحياته لا يستطيع أيضاً أن ينام . ولكن فى حالات اليأس الشديد قد يعبد الشخص الى إقناع نفسه بالنوم كمخرج من الموقف الحرج . فقد يقنع التاجر المفلس نفسه بالنوم هرباً من واقعة المؤلم وهرباً من تهديدات الدائنين . وكذلك المريض بمرض ميؤوس منه قد يحاول جاهداً أن ينام هرباً من الخطر الصحى الوشيك .

ولكن تلك الحالات الشاذة فى حياة الإنسان لا يصح أن تكون قاعدة يحكم على أساسها . إن الأساس هو الحالات العادية اليومية . فعندما نكون منتبهين جداً بأحداث تجذب انتباهنا بشدة — سواء كانت أحداثاً محزنة أم أحداثاً مفرحة — فاننا لانتمكن من النعاس . فالأب الذى لديه ابن مريض يغالب المرض وحالته خطيرة — ولكن غير ميؤوس منها — لا يستطيع أن يركن الى النوم . وكذا فان الطالب الذى أحرز تفوقاً فى الثانوية العامة لا يستطيع أن يخلد الى النوم يوم ظهور النتيجة .

وفى حالات القلق — وهى المخاوف اللاشعورية غير المحددة — فان الشخص يكون غير قادر على النوم الهادى . ولانك أن الإنسان الحضارى المعاصر لا يستطيع

أن يخلد إلى النوم العميق كما كان يفعل أناسى المجتمعات القديمة . لقد كان النوم قديما مرتبطا ارتباطا وثيقا بالناحية الفسيولوجية وبجالة الشخص الجسمية . لقد كان إشباعا أو استمرارا طبيعيا للحياة العضوية للإنسان . كان الشخص يكافح بجسمه في مغالبة الطبيعة وقهرها ، ولم يكن يحفل بالجهد الذهني كما يفعل إنسان الحضارة . ومن ثم فإن ركونه إلى النوم كان شبيها بركون الحيوان إلى ذلك . أما إنسان الحضارة فإنه كثيرا ما يذهب إلى حجرة النوم هربا من الواقع أو وفقا لنظام روتيني يومي ، ولا يكون النوم لديه انعكاسا لحاجة جسمية معينة .

ومن جهة أخرى فإن إنسان الحضارة ينخفض غالبا للصعب المستمر كما أنه يكون خاضعا لنظام روتيني معين في عمله يفقدانه هدوء واستقرار أعصابه . ومن ثم فإن النوم يكون نتيجة لفقدان هدوء الأعصاب ويكون حاجة علاجية ملحة . فاذا وضعنا في اعتبارنا حالة القلق التي يعاني منها إنسان الحضارة إلى جانب حاجته الملحة إلى علاج أعصابه بالنوم ، فإننا نعرف إلى أى حد تشكل مشكلة الأرق خطرا كبيرا على حياة وسعادة الإنسان الحديث .

ومما يزيد الطين بلة ، أن الحضارة تختلف عن الطبيعة في مسألة النوم . ذلك أن الطبيعة تنام بالليل وتستيقظ بالنهار . وحتى صوت الأمواج وعصف الرياح لا يؤثران في نوم الإنسان وهو في حال الطبيعة ، وذلك لأن تلك الأصوات الطبيعية الصاخبة لم تكن لتؤثر تأثيرا سيئا في أعصاب الإنسان لأن الإنسان جزء من تلك الطبيعة . ومن ثم فإن تلك الأصوات الطبيعية لم تكن تؤثر تأثيرا ضارا عليه . أما الحضارة فإن صخبها بالليل لا يرتبط بوجود الشخص كما يرتبط صوت البحر المائج أو صوت الريح العاصف . فالورشة التي تقع تحت غرفة نومك بالعمارة التي تقطنها والدق أو الأزيز المستمر وغير المنتظم والذي لا يعرف إلى الهدوء سبيلا ، إنما يؤثر بلا شك في مدى قدرتك على الاستسلام للنعاس . ناهيك عن الطائفة التي تشقى عذاب الجوف فجأة فتقوم من نومك فزعا من تلك الفرقة الخفية . ولقد يكون أحد جيرانك قد توفى إلى رحمة الله فتعلق الميكروفونات عليك ألا تنام إلى أن يذهب آخر مجامل بصوان الميت إلى بيته . وحتى إذا تزوجت إحدى جاراتك فلا يسلم الأمر من ليلة تقضيها ساهرا حتى ينتهى الضجيج الذي يحدثه أهل الفرح والمدعوون للمشاركة فيه .

ولا شك أن التعب الشديد الذى يحدث لك نتيجة الاقلاق المستمر بسبب تلك الأصوات الصاخبة ، لما يؤثر فى مدى قدرتك على إقناع نفسك بالنوم . وحتى بعد أن تخلد إلى النوم ، فانك تفاجأ — بل وكثيرا ما يحدث — بجرس التليفون يدق إلى جانبك : فتقوم للرد عليه : وقد يستولى عليك الغيظ لأن الطالب شخص يريد أن يعاكسك أو شخص غبي طلب رقمك وكان يقصد طلب رقم آخر .

ولسنا نسير فى حياتنا حسب هوانا . إننا مضطرون إلى الاستيقاظ فى مواعيد محددة حتى نستطيع الوصول إلى مقر العمل فى الموعد المحدد . وإذا أخطأنا واستسلمنا للنوم بعد أن يدق المنبه الموضوع إلى جوارنا ، فاننا ننهض فجأة فزعين مهرولين علنا نصل إلى عملنا فى الموعد المحدد ، أو لعلنا لا نتأخر كثيراً عن ركب الزملاء والرؤساء .

ولقد يكون العمل الذى التحقنا به من ذلك النوع الذى لا يعترف بالنهار معاشا وبالليل لباسا ، بل يؤكد أن النهار معاش والليل أيضا معاش ، فهو عمل لا يهدأ ولا يتوقف ليل نهار ، ولا يعرف إلى العطلات سبيلا . ومن ثم فإنه يسير وفق نظام الورديات . وقد تأتى ورديتك بالليل من الساعة الثامنة مساء حتى الساعة الثامنة صباحا ، فعليك إذن أن تخرج من عملك فى الصباح لتأوى إلى فراشك خلال النهار . لا بد من أن تركز إلى سريرك حتى وإن كان الجيران من حولك فى هرج ومرج ، وقد استيقظت المدينة وأخذ النشاط يدب فى أعضائها . وما لا شك فيه أن قلب الأوضاع فى مواقيت النوم ليس فى صالح الجهاز العصبي . ولكن ما الحيلة ؟ إنها متطلبات الحضارة التى لا ترحم .

وحتى إذا هدأت الدنيا من حولك ، فان استمرار انتباهك لفترة طويلة ومقاومتك المستمرة للنوم وانشغالك بأعمال وأفكار كثيرة وملحة وهامة يجعلك مستمرا فى حالة من التنبه واليقظة . وإنك فى ذلك تكون أشبه بالقطار الذى إنطلق بسرعة عظيمة ثم يراد منه على حين فجأة أن يقف . ولكن هيات أن يلبي رغبة السائق . لا بد من اندفاعه بسرعة لمسافة طويلة ثم يأخذ فى التخفيف من سرعته رويدا رويدا حتى يقف . فلا بد إذن لك من المكوث فى حالة من



اليقظة في السرير قبل أن تتف سرعة يقطتك ، وقبل أن تستطيع التخلص من ذلك النشاط الذي أفعمت به نفسك في العمل ومن ذلك الانشغال الذي كنت متلبسا به .

ولا ننسى أن أولئك الذين يضطرون إلى قلب طبيعة الأشياء وجعل الليل معاشا والنهار لباسا إنما يتناولون غالباً تلك المشروبات المنبهة التي تثير الأعصاب كلما ساورها شيء من الهدوء والرغبة في الاسترخاء . فتلك العناصر المشتتة للقدرة على الاسترخاء والنوم تظل معتملة في أجسامنا ، حتى بعد أن نترك العمل ، وحتى بعد أن نطرق باب النوم . ولكأن أعصابنا تدخل معنا في دور من العناد . لقد كانت تطالبنا بالاسترخاء ونحن في العمل ، ونحن الآن نتوسل إليها بالركون إلى الراحة ، وهي تأتي وتعصى أوامرنا ، وتلج على اليقظة والتأريق .

ولا يخفى على أحد ما للهضم والتنفس من صلة وثيقة بالقدرة على النوم السليم العميق ، وإنسان الحضارة المعود كما سبق أن بينا لا يستطيع أن يحظى بالنوم الهادئ . إنه ما يكاد ينخرط في النوم حتى يقوم يقظان يتلوى لأن الطعام الذي تناوله لا يريد أن يهضم . إنه إذن بحاجة إلى بلع بعض الأقراص المهضمة وبعض الأقراص المهدئة حتى يتسنى له الخلود إلى النوم .

وشأن الجهاز التنفسي شأن آخر ، وأكثر إلحاحا وأكثر إرهاقا . ذلك أن الشخص الذي امتلأ صدره بالدخان ، يمتلئ أيضا بالبلغم . والرتان تحتجان على ذلك المتطفل الذي يسكن فيهما وهما منه على مضض . إنه لا يريد مبارحتهما وليس من سبيل إلى إخراجه إلا بالطرد . ولكن الطرد لا يكون مسألة هينة لينة . لا بد من استخدام العنف . الشجار إذن هو السبيل الوحيد بين الرتين وبين البلغم الذي ملأهما ويمنع التنفس العادي . وتقوم الحركة وهي تلك الكحة المستمرة أو المتقطعة . وكلتاهما تحولان دون نوم الشخص ، بل وحتى دون نوم كل من بالدار أو كل من يسكنون إلى جانب ذلك الشخص بالشقق المحاورة ، والدخان الذي يملأ رئات أبناء الحضارة له مصدران أساسيان : إما السجائر ومشتقاتها وإما ذلك العادم الذي يخرج من العربات والقطارات والمصانع .

ونستطيع الجزم بان انسان الحضارة لا يتمتع برئتين نظيفتين كثرات أناسى القبائل البدائية ، الذين لم يكونوا يعرفون الدخان ولم تكن لديهم سيارات أو قطارات او مصانع ، بل كانوا ينطلقون بأرجلهم فى الهواء الطلق غير الملوث مستمتعين بتنفس نقي خال من كل شائبة تقلق منامهم .

ويبدو أن الثقافة التى يتمتع بها إنسان الحضارة لها تبعاتها أيضا على سعادته المتعلقة بالنوم . فعظم المفكرين لا يخلدون إلى النوم ولا يستطيعون السيطرة على أنفسهم فيأمرونها بالنوم . إنهم يظلون فى أسرهم يتقبلون وهم يفكرون . ومن بين القصص التى نقرأها ، نجد أن كثيرا من الفلاسفة والعلماء قد توصلوا إلى مكشفاتهم العقلية والعلمية الهائلة بينما كانوا فى أسرهم يتقبلون . إننا إذن لا نتعرض فى النعاس بمجرد ذهابنا الى السرير . لقد يكون السرير اذن بالنسبة لبعض المفكرين - أو لكل المفكرين - مكان عمل . إنه لا يقل فى هذا الصدد عن المكتب أهمية للفكر . ولكن هذا الأرق يهدد المفكر نفسه . إنه يقول « لقد جاهدت نفسى لكى أحلها على النوم ولكنها أبت وأصرت على السهر وإعمال الذهن فى المسائل التى حيرتني طوال النهار » . وإذا أنت نظرت فى وجة صاحبنا هذا ، إذن لرأيت الذبول وقدران عليه . نعم إنه عبقري ، ونعم إنك قد تعجبه ، وقد يشار إليه بالبنان ، ولكن الشخص نفسه ، أعني ذلك الفيلسوف أو العالم لا يستمتع بحياته . إنه أرق لا يجد النعاس الى جفنيه طريقا الا بالكاد .

وإذا كان هذا هو حال الفلاسفة والعلماء والمفكرين بعامة . فان الشخص العادى الذى يعيش فى ظل الحضارة لا يسلم من هذا الوباء الخطر ، وباء الأرق . إن النوم الهادئ لم يعد من نصيب الا القلة القليلة من الناس . أما الكثرة الكثيرة منهم فقد صارت غاصمة للنوم . ولا شك أن الصحة النفسية المتدهورة تجعل أبناء الحضارة المساكين فى حالة لا تسمح لهم بالاستمتاع بالنوم الهادئ لأنها لا تسمح لهم باليقظة الهادئة . ولقد بدأنا حديثنا بالتأكيد على استمرار وتكامل حياة اليقظة وحياة النوم . ولعل حياتك بالسرير صورة مطابقة لحياتك فى اليقظة . فاذا كنت مضطربا قلعا فى يقطتك ، فلا بد أنك لا تستطيع أن تستمتع

بالنوم الهادىء بالليل ، ولعلنا نؤكد أن النوم قدرة خاصة لا يستمتع بممارستها إلا أولئك الذين تتوفر لهم شروط خاصة . فلا يستطيع ممارسة النوم الهادىء إلا أولئك الذين أوتوا جهازا عصبيا سليما ، وقد خلت حياتهم من عوامل الازعاج والتوتر ، وصفت عقولهم من عوامل التثتيت والازعاج .

### نخت الشبان وتذكر الشابات :

من المقرر بيولوجيا أن جميع الذكور يتضمنون في تكوينهم العضوى بعض الهرمونات الأنثوية ، كما أن جميع الإناث يتضمنن في بنائهن العضوى بعض الهرمونات الذكرية . ولكن من المقرر أيضا أن نسبة الهرمونات الأنثوية في الواحد من فئة الذكور ونسبة الهرمونات الذكرية في الواحدة من فئة الإناث ينبغي أن تظل ثابتة ، وهى نسبة ضئيلة إذا ما قورنت بالهرمونات المضادة الخاصة بالفئة الجنسية التى ينخرط الشخص فى نطاقها . فالهرمونات الذكرية لها السيادة على جماع الهرمونات الجنسية عند الذكر ، كما أن الهرمونات الأنثوية لها السيادة على الهرمونات الجنسية عند الأنثى .

بيد أنك قد تلاحظ فى بعض من تقابلهم من أفراد من الجنسين أن هناك خصائص ظاهرية تجعل الشخص قريبا من الجنس الآخر . فلقد نجد بعض الرجال جرذا لم ينبت فى مكان اللحية والشارب لديهم شعر ، أو أن تلاحظ أن صوتهم مشوب بالنعومة ويشابه صوت النساء ، أو أن تلاحظ أن هيئة الجسم والنسب القائمة بين أطرافه قريبة الشبه بما ينسجم به جسم المرأة . ومن جهة مقابلة فلقد تجد بعض من تقابلهم من نساء وقد اقرب تكوينهن الجسمى أو طبقة الصوت التى يتحدثن بها من طبقة صوت الرجل أو نبت فى وجوهن الشعر أو كسا أيديهن وسيقانهم الشعر الكثيف بحيث يأخذ المرء فى التساؤل عما يجنبى وراء تلك الظواهر الجسمية من أسباب عضوية .

وإلى جانب ما قد تلاحظه من ظواهر جسمية مبينة للجنس الذى ينخرط الشخص فى نطاقه ، فإنك قد تلاحظ تباينا آخر فى الظواهر السلوكية والمناخية الأخلاقية والمزاجية التى تسود الشخصية . فلقد تجد الرجل الذى تشوبه تلك

الملامح الأنثوية وقد انتحى في نفس الوقت إلى الصبغة العامة للسلوك الذى تنحى إليه الإناث غالبا ، كما أنك قد نجد أن في المرأة التى اختلط تكوينها الجسمى بتكوين جسم الذكر بعض السمات التى يختص بها جسم الرجل ، وقد أخذت تتلبس بسلوك الرجال ، وصار ميلها العام يشير إلى ما يتصف به الرجال من سلوك ومزاج . ولكن العلاقة بين الظواهر السلوكية وبين الظواهر الجسمية ليست علاقة إيجابية بصفة مستمرة . فليس شرطاً أن تجسد الرجل الذى بدت على ملامحه بعض ما تختص به الإناث من ملامح جسمية وقد تلبس بالسلوك الأنثوى أو يكون قد اكتسب مزاجاً أنثوياً ، كما أنه ليس بقاعدة أن نجد المرأة التى شاب جسمها بعض الملامح الجسمية الخاصة بفئة الرجال وقد انتحى في سلوكها ومزاجها منحى ذكرياً ، كأن تكون قد فقدت أنوثتها ورقتها وما يتصف به الأنثى من دماثة شديدة في الأخلاق ومن ملامح مزاجية أخرى معروفة .

ومن الواجب علينا أن نميز بين ما قد نجده لدى بعض الشبان من ميول إلى التشبه بقريناتهم من الشابات أو ما قد نقع عليه من ميل لدى بعض الفتيات من التشبه بزملائهن من الفتيان فيما يتلرعون به من سلوك أو بما يقومون بارتدائه من أزياء وبين ما قد نصادفه من تداخل عضوى أو سلوكى أو مزاجى تكوينى بين الجنسين في الشخص الواحد من أحد الجنسين . والركن الأساسى في هذا التمييز بين الحالتين إنما يرتد أساساً إلى التمييز بين ما يتعلق بالاكتساب الاجتماعى وبين ما يشكل نتيجة عن مقومات عضوية جسمية ينعكس عنها أو تتواكب معها ألوان من السلوك المفاير لسلوك الجنس الذى ينتمى إليه المرء فلقد نزع بحق أن بعض ما قد نجده من ميول لدى بعض الشبان نحو التشبه بالنساء أو ما قد نجده لدى بعض النساء من ميول للتشبه بالرجال إنما يكون نتيجة للتقليد والإعجاب بأحد أفراد الجنس الآخر والرغبة في التشبه به ، ولا يكون تعبيراً منبثقاً من دخيلة الشخص نتيجة تغيرات فسيولوجية تتصل بالهورمونات وفقدانها للاتزان فيما بينها . وإنك لتجد أن الكثير من الموجات المتعلقة بالأزياء وبطريقة العناية بالشعر لا يخضع للمزاج الشخصى وإنما يتعلق بالمزاج الاجتماعى العام . فالكثير مما يردية الشبان والشابات من أزياء وما قديشيع لديهم من طرائق لتصفيف الشعر بالنسبة للجنسين إنما

يكون بمثابة ضغوط إجتماعية لا يستطيع الشاب أو الشابة مقاومتها ، بل نستطيع أن نحدد كلامنا ونضع النقط على الحروف فنصف تلك الضغوط بأنها ضغوط أسرية ، حيث يكون لدى أحد الوالدين أو لدى كليهما نزعة أو ميل معين بالنسبة للأزياء وطريقة تصفيف الشعر ثم يفرضان تلك الميول على أبنائهما أو بناتهما ويفريانهم باتباعها والأخذ بها وكراهية ونبذ الأزياء التقليدية والعزوف عن طرائق تصفيف الشعر المألوفة . ويبدو أن بعض الآباء والأمهات تعتمد لديهم رغبة في الإغراب ، أعنى في الخروج عن إطار المألوف إلى إطار الغريب ، وذلك حتى يمتازوا عن سواهم من أسر ، وحتى يشار إليهم بالبنان ويوصفوا بالرقى والتقدم واتساع الأفق والتخلص من القديم البالى والأخذ بالجديد المبتكر . ولقد نقول أيضاً إن بعض الآباء والأمهات يتشوفون بالفعل إلى الابتكار ، فيأخذون في وضع لمسات جديدة كثيرة على أزياء أولادهم وبناتهم بحيث لائهم في المدى الطويل وبلاستمرار في وضع تلك اللمسات الابتكارية يخرجون عن الخطوط العريضة التقليدية وينحرفون بأبنائهم في أطر جديدة لم يسبقهم أحد إليها . وما أن يضع أولئك المبتكرون تلك الخطوط الجديدة في الزى أو في تصفيف الشعر حتى تجد المقلدين والمعجبين بهم وقد سارعوا إلى الأخذ عنهم ، فيفرضون بدورهم على أبنائهم وبناتهم ما أخذوه عن تلك الأسر المبتدعة ويفرون بأبنائهم وبناتهم باتباعه والسير وفقه ، بل ويثبون فيهم كراهية القديم والتقليدى والانتحاء إلى كل جديد وكل مبتكر في أية ناحية من نواحي الحياة بما في ذلك الزى وتصفيف الشعر .

فمثل هذا الضغط الاجتماعى من جانب الكبار على الناشئة لتغيير النمط السائد بازاء الأزياء أو تصفيف الشعر لا يعد من الناحية النفسية مرضاً من الأمراض النفسية التى قد نزعهم بأن الشباب من الجنسين يعانون منها . ولكن ثمة ظاهرة مرضية من أمراض الجنس يجد الشخص نفسه بمقتضاها ميالا إلى ارتداء الملابس التى يرتديها أفراد الجنس المقابل لجنسه . والواقع أن الحالة المرضية هذه تشترك مع حالات جنون الشهوة عند الرجال والنساء حيث تكون لدى المصابين بمجنون الشهوة نفس هذه الرغبة نحو ارتداء ملابس الجنس الآخر . ولكن الفرق بين هذا النوع من الجنون الذى نحج بصده وبين جنون الشهوة هو

أن جنون الشهوة ينصب بصفة أساسية على الناحية الحسية الشهوية حيث يكون التحلى بملابس الجنس المقابل مرتبطاً أشد الارتباط بما يعتمل بين أصله من أحاسيس شهوية ، بينما نجد أن هذا النوع من الجنون ينحصر في الناحية الوجدانية ولا يتعداها إلى الناحية الجسمية الشهوية . فالدافع هنا نحو ارتداء ملابس الجنس الآخر يرتبط ارتباطاً مباشراً ووثيقاً بما يحسه الشخص من عواطف وتفضيل للصيغة التي يرتدى وفقها أفراد الجنس المقابل ملابسهم . فالمصاب بهذا النوع من الجنون لا يخرج عن نطاق التفضيل والاحساس بالميل الوجداني نحو الطريقة التي يرتدى بها أفراد الجنس الآخر ملابسهم ويصفقون بها شعرهم ويسيرونها في مشيتهم ، بل وبالطريقة التي يتحدثون بها .

فهذا المرض ذو طابع فني جمالي أكثر من اتسامه بالطابع الشهوى الحسى . إن كثيراً من المصابين بهذا اللون من الجنون يكونون من أولئك الذين لديهم ميول فنية جمالية . ولكن هذا لا يعنى بالطبع أن الميول الفنية تحدث هذا الميل ، فليست ثمة علاقة سبب ومسبب بين الأحاسيس الجمالية وبين هذا الميل ، وإنما هناك نوع من الارتباط العارض فيما بين تلك الأحاسيس الجمالية وهذه الأعراض المرضية .

والمصابون بهذا اللون من الشلوذ الجنسى لا يجدون لديهم دافعا يدفعهم نحو ممارسة الجنسية المثلية ، بل إن الكثيرين منهم قد ينصرفون عن النشاط الجنسى الحسى وينحسرون في نطاق الأحاسيس الوجدانية نحو ارتداء ملابس الجنس الآخر للدواعى الفنية يستشعرونها بطريقة مرضية . وحتى في الحالات التي يكون للشخص المصاب بهذا المرض نشاط جنسى ، فإن ذلك النشاط يتجة نحو أفراد الجنس الآخر ، وليس نحو أفراد الجنس الأصلى لهم .

ونستطيع أن نقرر أن هناك أربعة أسباب لظاهرة نمثت الشبان وتذكر الشابات . فهناك أولاً الأسباب الاجتماعية التي تتعلق بالموجات الاجتماعية التي تسمى « بالموضات » . والموضه عبارة عن تيار مؤقت يعم الناس عن طريق التقليد . ولا شك أن هناك اسبابا اقتصادية تكمن وراء موجات الموضه التي تتدفق موجه بعد أخرى . ذلك أن التجارة إذا ما اعتمدت على موضه واحدة

ثابتة لا تتغير فلإنها تثول إذن وبسرعة إلى البوار . ذلك أنك إذا ارتدبت نفس الزى إلى أن يبلى لكى تقوم بعد ذلك بشراء زى جديد يحل محل الزى القديم ، فان المدة التى تستغرقها ملابسك لكى تبلى لا تبشر بالرواج التجارى بل هى تحرم التجار من ربح كبير كان يمكن أن يدخل إلى خزائهم إذا هم عمدوا إلى تغيير الموضة بصفة دائمة ومتواترة . وما يقال عن الأزياء وتبديلها باستمرار ضمانا للرواج الاقتصادى ينسحب أيضا بازاء صالونات الحلاقة وتصفيف الشعر . فكلما أدخل أصحاب تلك الصالونات تجديدات بازاء الموضات سواء فيما يتعلق بطريقة قص الشعر أم بإزاء الباروكات وغيرها من أشياء تضاف إلى الرأس أم إلى الأدوات التى تستخدم فى ذلك ، فانهم يضمنون رواجا أكثر لسلعتهم الخدمية .

ولإلى جانب الأسباب الاجتماعية فهناك أسباب تربوية لذلك ، والواقع أن ثمة رابطة قوية بين الأسباب الاجتماعية للتخث والتذكر وبين الأسباب التربوية لذلك ؛ ولكن ذهنتا ينصرف إلى الأسرة والمدرسة وإلى التأثير التربوى المقصود عندما نعرض للتربية وأساليبها . والتربية تتخذ موقفين بازاء الأزياء وتصفيف الشعر : موقفا سلبيا يرنو إلى المحافظة على القديم والاستمسك بما هو تقليدى أو قائم ، ثم موقفا إيجابيا وذلك بأن تدفع بالتيارات الجديدة إلى الأمام وتشجعها . والملاحظ بوجه عام أن المؤسسات التربوية جميعا تنحرف إلى الموقف السلبى أكثر من انتحائها إلى الموقف الإيجابى . فهى تشجع القديم والقائم وتحارب الجديد والمستحدث . فالتيارات الاجتماعية المتعلقة بالموضات كثيرا ما تلقى المقاومة الصارمة من المؤسسات التربوية وبالأخص الأسرة والمدرسة . ولكن إذا اعتبرنا أن النادى هو الآخر ضمن المؤسسات التربوية ، فاننا سنجد أن الاندية بصفة عامة تتجه إلى تشجيع الاتجاهات المستحدثة والمبتكرة فى مجالات الأزياء وتصفيف الشعر .

أما الأسباب التى تشكل الفئة الثالثة فهى الأسباب العضوية ، وهى تنقسم بصفة عامة إلى قسمين رئيسيين : قسم وراثى وقسم آخر مكتسب . والوراثى معروف ، أما المكتسب فانه يتمثل فى العقاقير أو العمليات الجراحية التى قد تؤدى بطريق مباشر أو بطريق غير مباشر إلى إفساد الاتزان الهرمونى مما يترتب عليه ظهور الأعراض الجسمية أو السلوكية على الشخص بعد أن يكون قد شفى من المرض الذى كان يعالج منه أصلا . وهناك أيضا بعض الأمراض

النفسية أو العقلية وبعض حالات المرض العصبي المتعلق بالجهاز العصبي تنتهى إلى ظهور تلك الأعراض العضوية والسلوكية بل وتكون هى الأسباب الحقيقية المعتملة وراءها .

ولكن ليس شرطاً أن تنتهى العوامل النفسية والعقلية والعصبية إلى نتائج عضوية مباشرة ، بل قد تظل الحالة محصورة فى نطاق سلوكى وفى نطاق الميول النفسية والوجدانية والمفاهيم العقلية والقيم التى تسود الشخصية . ونستطيع أن نجعل من تلك العوامل المرضية المجموعة الرابعة من الأسباب التى تؤدى إلى نمث الشبان وتذكر الشابات . فذلك الأسباب النفسية قد ترتبط بالمقومات الجسمية وقد لا ترتبط بها . وفى الحالتين فإنها تنتهى إلى التأثير المباشر أو غير المباشر فى سلوك الشخص وفى فكره ووجدانه .

ويتضح مما سبق أن تلك الفئات الأربع من الأسباب تنتهى إلى ظاهرة النمث بالنسبة للشبان وإلى ظاهرة التذكر بالنسبة للشابات . ولكن يجب أن نضع فى اعتبارنا أيضاً أن هناك ستة مسالك يتخذها هذا السلوك الذى ينبى عن قلق معتملى فى الشخصية أو يكون متواكباً معها . فهناك أولاً الصيغة الخارجية وهى الصيغة التى سبق أن عرضنا لها والتى تتمثل فى الظواهر الجسمية ، ثم هناك الصيغة السلوكية التصرفية التى تبدى فى المشية وفى طريقة التعامل مع أفراد نفس الجنس ومع أفراد الجنس الآخر وفى الاتجاه الذى يتخذه الشخص بازاعما يقابله من مشكلات اجتماعية متنوعة . ثم هناك من جهة ثالثة الصيغ اللغوية والصوتية . فالشاب يرقق من صوته وينطق بطريقة شبيهة بالطريقة التى تتحدث بها الفتاة والعكس بالنسبة للفتاة المتذكرة . ومن جهة رابعة هناك الصيغ الحركية . وهنا نجد كلا الطرفين وقد تلبس بالحركات التى تتعلق بالجنس الآخر . وهناك من جهة خامسة الصيغ المزاجية حيث تلاحظ أن مزاج الشخص وقد تعلق بما يرونه من الجنس الآخر . ويظهر هذا أكثر ما يظهر فى اختيار الألوان والأنغام وفى موقف الشخص من نفسه ومن غيره . وأخيراً فهناك الصيغ الفكرية حيث نجد أن أفكار الشخص وفلسفته فى الحياة تنحو إلى ما يشيع من أفكار ومعايير شائعة عند الجنس الآخر . ومعنى هذا فى الواقع أن الشاب النمث والشابة المتذكرة قد يتلبسان بصيغة أو أكثر من هذه الصيغ الست ، وليس شرطاً أن تشيع جميع تلك الصيغ لدى كل شاب نمث لكى نصفه بالنمث أو لدى كل شابة متذكرة لكى نصفها بالتذكر .



## الفصل الرابع

### أزمة التوافق الاجتماعي

الأسرة المهددة بالانهيار :

كانت الأسرة قديما تقوم بجميع الوظائف المتعلقة بالخدمات والانتاج ، فكانت — متمثلة في العشيرة والقبيلة — بمثابة وحدة متكاملة وكأنها دولة كاملة الأركان فتقوم بجميع الوظائف التي تقوم بها الدولة الكبيرة ، فكما أن الدولة — أى دولة — تقوم بالوظائف السياسية والحربية والاقتصادية والتربوية والطبية وغير ذلك ، كذلك الأسرة القديمة كانت تقوم بجميع الوظائف تجاه الأفراد ، ولم تكن هناك هيئات أو جماعات متخصصة كما هو الحال اليوم ، بل كان أهل العشيرة أو القبيلة يضطلعون بجميع الوظائف على اختلافها ، ولم يكن تمكنهم في تلك الوظائف ناجما عن تخصصهم في دراسات معينة ، بل كان في مجموعه نابعا عن الفطرة والتقليد المباشر وانتقال الخبرة من شخص لآخر ، ومن جيل للأجيال التالية .

ولكن كلما أخذ المجتمع الانساني في التعقد ، ظهرت مؤسسات متخصصة في ناحية ما من النواحي التي كانت الأسرة مسئولة عنها في الماضي . ولم يعد للأسرة في الوقت الحاضر سوى وظائف قليلة . وحتى تلك الوظائف القليلة المتبقية للأسرة الحديثة مهددة بالاستلاب منها ، بل نخشى أن نقول إنها استلبت بالفعل أو هي آخذة بالفعل في الانقشاع عن مجالها .

لقد كانت الوظيفة الوحيدة المتبقية للأسرة هي الوظيفة التربوية . فلقد كانت الأسرة إلى عهد قريب مسئولة عن تعليم الطفل أو تربيته إلى حين التحاقه بالتعليم النظامي الرسمي . فالطفولة المبكرة كانت في عتق الأسرة . فلقد كانت الأم تقوم بالسجية برعاية الطفل فيما قبل المدرسة الابتدائية . وكان الطفل يجد في أحضان الأم وباقي أفراد

الأسرة من أب وإخوة وأخوات وأقارب صلواحنونا ، كما كان يتلقف الخبرات التي كانت تصدر عن الكبار . وكان الطفل ينمو شيئا فشيئا في جميع نواحي شخصيته . وكانت الأسرة إلى عهد قريب واسعة النطاق . وكانت العلاقات بين الأقرباء وثيقة بدرجة كبيرة تجعل الأسرة مجالا خصباً لتلقى الخبرة . وكانت العلاقات الخيرية متنوعة بحيث تسمح بالنمو المتكامل للخبرات . .

يبد أن تغيرات أساسية كثيرة قد وقعت في مجال الأسرة الحديثة ، وفي كل يوم تقع تغيرات جديدة تنعكس آثارها بطريق غير مباشر في الصبيغة التي تتلبس بها الأسرة وفي وظائفها المتباينة ، وبخاصة وظائفها التربوية . ونستطيع أن نلخص التغيرات التي حدثت في نطاق الأسرة الحديثة في نوعين أساسيين : تغيرات اجتماعية ، وتغيرات تكنولوجية . فمن التغيرات الاجتماعية تغير وضع المرأة ، وتطلعها إلى الامتثال بالمهن والحرف التي دأب الرجال على الاشتغال بها ، وتطلعها أيضا إلى تلقى نفس أنواع التعليم التي كانت مخصصة لفئة الذكور . ولقد تأقت المرأة أيضا إلى جميع أنواع المساواة مع الرجال وأخذت تطالب بحقوق لها كانت مهضومة عبر الأجيال المتعاقبة .

ولقد نجم عن هذه التغيرات الاجتماعية ، ضعف مركز الرجل في الأسرة . فبعد أن كان الرجل هو العائل الوحيد للأسرة ، صارت المرأة تقاسم المسئولية المالية ، ومن ثم زاد نفوذها وصارت تحس بأنها ليست أقل قيمة منه . بل وصارت تحس أحيانا بأنها تستطيع الاستغناء عنه إذا ما جد الجدد ، وإذا ما دب الخلاف بينهما . ولقد أخذت كثير من النساء في مطالبة أزواجهن بتحمل نصيب من الأعمال المنزلية التي كانت ملقاة على كاهل المرأة وحدها عبر الأجيال المتعاقبة الكثيرة ، فنسمع اليوم عن أن بعض الرجال يقومون بالغسل والطبخ والعناية بملابس الأطفال الصغار وغير ذلك من أعمال كانت وما تزال كثير من الأوساط الاجتماعية تعتبرها أعمالا نسائية بحتة .

وننتج عن اشتغال الأم خارج البيت لمدة طويلة من النهار ، أن راجت مدارس الحضانة وصارت تستقبل الأطفال منذ سن أربعين يوما فقط . ومعنى هذا أن الطفل الحديث بدأ يعتمد على مؤسسة أخرى غير الأسرة في تربيته والاضطلاع بشئون

المتباينة . ومعنى هذا بالتالى أن الطفل الحديث لم يعد متعلقا بالأم والأب كما كان حاله قديما . ولقد يكون اهتمام وتعلق الطفل بمدرسته وما فيها من مدرسات وأتراب أقوى من تعلقه ببيته وبمن فيه من أب وأم وإخوة وأخوات . وباعتبار آخر فقد ضعفت روح الانتماء إلى الأسرة . ونستطيع أن نعمم فنقول إن ضعف الانتماء إلى الأسرة لم يصب الطفل وحده بتجاه أسرته ، بل إنه شاع في قلوب جميع أفراد الأسرة الحديثة . فالأب لم يعد يحس بالتعلق الشديد بزوجه وأولاده ، وذلك بسبب ضعف مسؤوليته نحو أسرته سواء من النواحي الأخلاقية أو الاجتماعية . ونفس الشيء يقال عن الزوجة التي تحس بدورها بأن مسؤوليتها الأساسية لا تتركز في البيت ، بل في عملها الذي تنال عنه اجرا في آخر الشهر . ولم تعد تنظر إلى بيتها باعتباره حصن أمانها وضامن مستقبلها ، بل ناطت ذاك بالمؤسسة التي تضمن لها الرزق والضمان بازاء ما قد يجود في المستقبل من أحداث .

بيد أن المسألة لم تتوقف على الجانب الاجتماعي ، بل هناك أيضا التغيرات التكنولوجية التي زحفت حثيثا إلى نطاق الأسرة وصارت دعامة من دعومات حياتها الأساسية . وإنك لتجد اليوم التلاجة واليوتاجاز والسخان والراديو والتلفزيون وقد احتلت جميعا مكانات سامية في بيت الأسرة الحديث . وعلى الرغم من أن تلك المقومات التكنولوجية وما يستجد عليها بعد ذلك من وسائل توفر الرفاهية والراحة قد أراحت أفراد الأسرة الحديثة من كثير من الجهد المبذول ، فإنها مع ذلك قد عملت على الاحساس بالاستغناء - أو امكان الاستغناء - عن مساعدة باقي أفراد الأسرة . فبعد أن كانت المرأة هي التي تقوم بغسل الملابس ، صارت الغسالة الكهربائية تقوم بالمهمة ، وصار بمقدور الرجل أن يديرها ويغسل ملابسه بنفسه . وصارت الحلة البخارية في متناول الأسرة العادية ، وصار أيضا بإمكان الرجل أن يطبخ الطعام في دقائق بغير جهد ، وبغير حاجة إلى معونة الزوجة . والتلاجة مستعدة لصيانة الطعام لأكثر من أسبوع بحيث يتسنى للرجل الاستغناء عن مطالبة زوجته باعداد الطعام يوما فيوما . أضف إلى هذا أن اليوتاجاز لم يعد يحمل الإنسان الحديث ما كان يحمله له وابورالجاز - ومن قبله الكانون والفرن - من مشاق .

أما الراديو والتلفزيون ، فقد أحدث دخولها إلى رحاب الأسرة ثورة تربوية هائلة في نطاق الأسرة . فبعد أن كانت الأسرة قبلهما وحدة مغلقة لا يمكن لأحد سبر أغوارها أو التدخل في شئونها ، انهدم ذلك الحجاب الذي كان يفصلها عن العالم الخارجي . وأصبح بمستطاع المسؤولين عن الإعلام والتربية أن يتدخلوا بالتأثير المستمر فيها ، وبالتالي أمكن تدوين كثير من القيم التي كانت الأسرة القديمة تحافظ عليها وتعتبرها تراثا لأفرادها لا يمكن أن تتنازل عنه أو تفرط فيه .

وبعد أن كان الوالدان هما المسؤولين الأساسيين عن القيم الأخلاقية يفرسانها في أبنائهما ، فقد صارت المدرسة من ناحية والراديو والتلفزيون من ناحية أخرى تشكل عوامل مؤثرة لا يمكن الحد من قوتها أو التخفيف من سطوتها . ونستطيع القول بغير مبالغة أن تلك العوامل الجديدة صارت تلتهم القيم الأخلاقية الاسرية وتحل محلها قيما أخرى بديلة من الصعب الحكم عليها بأنها أفضل أو أقل قيمة . ولكن مهما يكن من شئ ، فما لاشك فيه أن زمام التأثير الأخلاقي لم يعد في يد الأسرة ، بل صار في أيدي المؤسسات الاجتماعية الأخرى التي تنافس الأسرة في التأثير التربوي خلال الطفولة والشباب .

ولاشك أن التيار الحضاري ككل ليس في جانب الدعم الأسري . ذلك أن الأسرة قديما كانت - كما قلنا - مؤسسة كبيرة متكاملة متمثلة في العشيرة أو القبيلة ، وكان لها ممتلكاتها الخاصة ووظائفها المتباينة . ولكن الحضارة عملت على تقليص حجم الأسرة إلى أن صار زوجا وزوجة وأولادهما . وأكثر من هذا فقد صار مقر الأسرة - أعني المنزل - مكانا يلزم فيه أفراد الأسرة لئلا . وحتى الوقت الذي تجتمع فيه الأسرة معا - على قصره - يكون كل واحد من أفرادها مشغولا خلاله بعمل يضطلع به . أو يكون خلاله مشدودا إلى اهتمام يستلب له ويشغل باله . فالأب لديه في الغالب أعمال يريد إنجازها مطلوبة منه غذا بالمصلحة التي يعمل فيها . وكذلك حال الأم . أما الأولاد فانهم عاكفون على كتبهم يستدكرون ويحلون الواجبات المدرسية المطلوبة منهم . وما أن ينتهي الجميع من أعمالهم حتى يبدأوا في مشاهدة التلفزيون ، وقد ثبتت أعينهم على تلك الشاشة الصغيرة يتلقون منها الأوامر والنصائح والتسلية ، وقد جلس الجميع في سلبية الواحد

منهم قبالة الآخر لا يؤثر فيه ولا يتأثر به . وما يكاد ينتهى العرض التليفزيونى حتى ينصرف الجميع إلى الفراش للاستيقاظ فى الصباح مهرولين إلى الأعمال والمدارس ليبدأوا يوما جديدا فى فرقة وتباعد جسمى وعقلى ونفسى واجتماعى . وكثيرا ما يتردد على ألسنة الموظفين بالمكاتب عبارات تتم على المودة والعلاقات الوجدانية التى لا تتوافر للزواج والأبناء بالأسر . ويصرح بعضهم بالقول بأن الوقت الذى يقضى فى العمل وفرص الاتصال النفسى والعقلى والاجتماعى أكثر بكثير مما يتوافر فى البيت .

ولعل انكماش سلطة الأسرة بعد أيضا من الجوانب الهامة التى أصابها بما يشبه الانهيار . وأول مظاهر هذا يتجلى فى سلطة الرجل فى الزواج . لقد كان بمستطاع الرجل قديما أن يتزوج ما يمكن أن يصل إليه من نساء وأن يتصل جنسيا بما يستطيع أن تمتد إليه يده من جوار ونساء مسبيات فى الحروب . وكانت سلطة الرجل مطلقة فى تسريح من يرى تسريحه من زوجاته وإمائه ومسبياته . وكان من سلطة الرجل أن يعاقب الزوجة بالضرب إذا أخطأت ، وكان لا يلام أو يسجن إذا هو قتل إحدى جواريه أو إحدى مسبياته . وحتى بالنسبة للأبناء والبنات ، فقد كان بمكنة الرجل أن يوقع عقوبة الاعدام على من يرى أنه مستوجب لذلك . كان العرب فى الجاهلية يثлдون البنات ، وكان من حق الأب أن يقتل ابنته إذا قامت بينها وبين أحد شبان القبيلة أو شبان إحدى القبائل الأخرى علاقة حب .

أما اليوم فان الأب والأم مسئولان عن الحفاظ على الطفل ، بل إنهما ملزمان بتمكين السلطات الصحية من رعايته بالأمصال والعقاقير الواقية والعلاج مما قد يصيبه من أمراض ، كما أنهما مسئولان عن إسعافه إذا أصيب بجراح أو حروق أو بغير ذلك من اصابات . وأكثر من هذا فحتى إذا أصاب الطفل مكروه وهو بعد قاصرا فان سلطات الأمن تستجوب الوالدين وتوقع عليهما العقوبات إذا ما ثبت أنهما أهملوا فى الحفاظ عليه أو فى إبعاد الأخطار عن متناوله .

وأكثر من هذا فان السلطات القانونية إذا ثبت لها أن أحد الوالدين أو هما جميعا غير جديرين بالابوة أو الامومة ، فانها تقوم بنزع الطفل منهما وإيكال تربيته إلى

مؤسسات اجتماعية أخرى غير الاسرة .

وليس من حق أحد أن ينجب بغير أن يكون مسئولاً عن الاتفاق على ذريته ورعايتها حتى سن معينة تحددها الدولة . وإذا رفض الاب - أو الام - إذا كانت قادرة - الاتفاق على ابنتهما القصر ، فإن بمقدورهم أن يطالبوا الجهات القضائية بالزامهما بتخصيص جزء معين من الدخل ينفقون منه عليهم حتى يعيشوا في أمان ضد الجوع والعوز.

وبعد أن كان الوالدان يوجهان الطفل الوجهة التي يرغبان فيها ، ظهر علم النفس التربوي ، وأخذ علماؤه ينادون بضرورة مراعاة ما لدى الطفل من استعدادات وميول وعدم الجرى وراء رغبات أولياء الامور في توجيه الطفل دراسيا أو مهنيا . ولعل الاتجاه التربوي الحديث يعتمد إلى نزع سلطة التوجيه التعليمي والمهني من الوالدين وينوطها بالمدرسة والمؤسسات الاجتماعية والنفسية التي انتزعت من الاسرة هذه المسؤولية وخصت نفسها بها . فاليوم لا يستطيع الاب أو الام أن يقولوا : « سناحق ايننا أو بنتنا بالثانوى العام أو بكلية الطب مثلا » . إن هناك معايير خارج نطاق سلطان الاسرة تحدد ما إذا كان الابن أو البنت يلتحق بالثانوى أم لا ، أو يلتحق بالجامعة أم لا . هناك تنسيق لا يتبع الاسرة ، بل يتبع وزارة التربية والتعليم أو يتبع وزارة التعليم العالى ، وله الكلمة الاولى والاخيرة في تحديد مستقبل الشاب والشابة . ولم يتبق للاباء والامهات سوى الوظيفة التشجيعية بحث الشاب والشابة على الاستدكار والانتظام على الدراسة .

ولم تعد الاسرة أيضا ذات سلطة بازاء مسائل الزواج كما كان حالها في القديم . كان الاباء والامهات يحددون مستقبل الطفل وملامح حياته الزوجية المقبلة من يوم ميلاده . فكان يحدد منذ الطفولة لمن ستزوج المولودة التي لم تكد تفتح عينها على الدنيا . ولم يكن للشباب أو الشابة أن يعارضا الوالدين فيما اختاراه لهما من شركاء في الحياة . كانت القيم الاخلاقية تنص على ضرورة الاستسلام لارادة الكبار في الاختيار أما العصيان في هذا الشأن فمعناه الخروج على الاخلاق الكريمة ، ومعناه المروق من صف الفضلاء ، والانحراف في صف السفلة المنحططين .

ولقد كانت سلطة الوالدين بازاء الأبناء والبنات تهدد الشاب والشابة إذا هما فكرا في المروق من الصف الاسرى . كانت الاسرة تعتمد في الغالب على الزراعة كمورد للرزق ، وكان يتبع هذا امتلاك الاطيان والمواشى والبيوت . وكان الاستقرار هو التقليد السائد ، فلم يكن الابن أو البنت يتركان منزل الاسرة أو مقرها بعد الزواج . وكان مصير من تساوره نفسه بالخروج على ارادة الوالدين في مسائل الزواج هو الطرد من مقر الاسرة والابعاد من مسقط الرأس ، فيصير شريدا منبوذا ، وكان بمقدور الوالدين حرمان ذلك المارق من الارث كله ، فيضحي فقيرا معدما . أما البنت المارقة فانها كانت مهددة باستمرار بالقتل حتى ولو بعدت عن مسقط رأسها هاربة مع من لعب بقلها وشجعها على الهروب معه من سلطة الوالدين .

ولكن الحال اليوم غيره بالامس القريب - بله بالامس البعيد - ذلك أن الاسرة الحديثة لاتعتمد في الغالب على ما تدره عليها الارض من خيرات . وأكثر من هذا فان الاسرة الحديثة لم تعد مستقرة في بيت واحد أو في عزية واحدة ، ولم يعد الولد أو البنت يقطنان نفس المكان أو حتى نفس الحى أو نفس البلدة أو المدينة . صار الانتقال وعدم الاستقرار هما الطابع العصرى ، وصار الحصول على الاجر نتيجة العمل الفردى هو الاساس في ميزانية الاسرة . وبالتالي لم يعد هناك تهديد يمكن أن يوجه من الآباء والامهات بالتجريد من الميراث إذا ساور المروق بال الشاب أو الشابة . وحتى الميراث آخذ التقلص شيئا فشيئا نتيجة الاتجاه العام نحو تحديد الملكية ووجود دخول الحكومة كورثة مع الورثة في التركة . ناهيك عن الانتجاهات الاشتراكية التى نعم أرجاء العالم والتي من شأنها أن تقلل من فرص الطبقة والاستحواذ على الثروات التى يمكن أن تكون سلاحا في أيدي الآباء والامهات للضغط على الابناء والبنات في التوجيه بعامة وفي مسائل الزواج بخاصة .

#### المدرسة ضلّت طريقها السليم :

نشأت المدرسة أول ما نشأت على مسرح الحياة الاجتماعية لتكون مجالا تتجمع فيه الخبرات الحية ، بحيث يتسنى نقلها إلى الاجيال الناشئة بأكثر سهولة وفى اقل وقت وعلى ايدي اشخاص لهم دراية معينة في وسائل نقل تلك الخبرات . وطبيعى أن الخبرات التى كان يراد نقلها كانت حية ولها صلة وثيقة تماما بالحياة العملية :

ولكن الحضارة الانسانية لم تستمر على حالها من البساطة والفجاجة التي كانت عليها وقت نشأتها . فلقد أخذت الخبرات البشرية في التزايد والتراكم ، وبالتالي ظهرت الحاجة إلى تخصصات ، لأنه ثبت أن الشخص الواحد لا يستطيع أن يهضم جميع الخبرات المتراكمة ، وبرزت الحاجة الملحة إلى التخصص . فظهر المدرسون المتخصصون في فروع مواد مختلفة ، وبحيث لم يعد كل منهم مهتماً بالإلمادة واحدة أو بفرع من مادة .

ولكن نتائج تخصص المدرسين لم تنعكس على عملية التدريس فحسب ، بل كانت له أيضاً آثار أخلاقية . فلقد صار المدرسون لا يعيرون اهتماماً بسلوك التلميذ ، بل صار جل اهتمامهم مركزاً في الناحية التحصيلية التي تتصل بتخصصهم ، وصار المدرس يدخل الحصّة ليدرس شريحة من المنهج المقرر ، بغير التفات إلى ما يصدر عن التلاميذ من سلوك . وأكثر من هذا فإن المدرس الذي يترك منهجه المقرر ويولى اهتمامه بالسلوك يعد من وجهة النظر التعليمية شخصاً يترك الجوهر - وهو التعليم - وينصرف إلى المظهر ، وهو الاخلاق والسلوك والقيم . ولقد يقول له ناظر المدرسة أو الموجه « إنك تصرف جهلك فيما يقع في نطاق مسئولية غيرك » . ولعل كل واحد من المدرسين ومن المتعاملين مع التلميذ في المدرسة يقول لنفسه « ليست أخلاق التلاميذ من مسئولياتي ، بل هي من مسئوليات آخرين لا أدري من هم » .

ولقد كان من المفروض أن تكون المدرسة مكاناً يمكن أن تنمو في نطاقه شخصية التلميذ ككل نمواً متكاملًا ، ولكن الذي حدث هو تركيز المدرسة - بما تتضمنه من مناهج - على ناحية واحدة هي الناحية التحصيلية . وإذا أنت تصفحت المواد الدراسية المقررة ، إذن لوجدت أن الغالبية العظمى منها تعتمد اعتياداً أساسياً - ان لم يكن اعتياداً مطلقاً - على الذاكرة . أما غير ذلك من استعدادات وقدرات عقلية - كالخيال والذكاء والتصور والإدراك والمقارنة والتوقع ، وبالجملة تعليم التضحير الصحيح - فإنها لا تحظى إلا بالقليل من الجهد . ناهيك عن أن التربية التي تتحيز للفكر وحده ليست هي أحسن نوع من التربية . ذلك أن الحياة ليست عمليات فكرية مجردة بل هي واقع حي . ولقد وجد أن نجاح الإنسان في الحياة لا يعتمد على حسن تفكيره فحسب ، بل



يعتمد بالاضافة إلى هذا - بل وقبل هذا - على عناصر أخرى في الشخصية هي ما نسميه في حياتنا اليومية باسم الخبرة . فنقول إن فلانا كثير الخبرة ، وفلانا قليل الخبرة . ونحن في الواقع لا نقصد بالخبرة إلا تلك العناصر العملية المتعلقة بالكمياء وحسن تناول الأمور والنظر إليها من زاوية الواقع لا من زاوية الفكر . فالشخص صاحب الخبرة ليس هو الشخص الذي يريد أن يكيف الواقع تبعاً لما علق في ذهنه من نظريات درسها واستقاها من الكتب ، بل هو الشخص الذي يستطيع أن يركز ذهنه في الواقع الملموس الموجود أمامه في الحياة ، ويتناوله بكل ما لديه في شخصيته من معرفة وبصيرة ، وليس بنظرية بعينها أو بفكرة بالذات . انه يعالج الواقع بالمناسب مما يعرفه ويحسه ويدركه ويرى أنه أفضل طريق لتناوله ومعالجته .

وكان الواجب أن تكون المدرسة مجالا أرحب من البيت ، بحيث يمكن الاعتماد عليها في سد ما ينقص البيت - أو الشقة بتعبير أدق - من شروط صحية . كان الواجب أن تكون المدرسة أنقى هواء وأسطع شمساً ، وأقوى إضاءة من البيت . وكان الواجب أن ينهض العاملون بالمدرسة بما يلزم التلميذ من تغذية ومن تربية رياضية ومن وسائل للترفيه والرعاية الصحية على اختلاف ضروبها وفنونها . ولكن الواقع اليوم أن الزحام قد زحف إلى المدرسة ، وصار طالبو الخدمات الصحية من المدرسة أكثر عدداً مما يمكن أن تسد المدرسة حاجاتهم ، وقد نجم عن كثرة الوافدين إلى المدرسة طلباً للعلم ، ان اضطرت الإدارات التعليمية إلى إقامة المباني في الفراغات التي كانت تستخدم ملاعب وأبنية يتحرك فيها التلاميذ وبمرحون . وحتى المتنزهات التي كانت بين الأحياء بالمدن صارت تحول إلى مدارس حتى تسد العجز في الأماكن المطلوبة للجلوس التلاميذ . ولا شك أن ازدحام الفصول بالتلاميذ وازدحام المدرسة بعمامة مجلبة للأخطار الصحية ولضيق الصدر والتبرم بالحياة وعدم القدرة على التعبير عن الذات بالتحرك والجرى والقفز ونحو ذلك مما كان يسعد به الإنسان قديماً .

ولا يكفي أن ننظر إلى مشكلة إهمال التربية الرياضية من زاوية الامكانيات فحسب ، بل يجب أن ننظر من الزاوية الصحيحة ، فنقرر أن هناك أيديولوجية

تربوية خطيرة تسيطر على عقول المسؤولين عن تربية الناشئة . هناك إيمان بالعقل والعمليات العقلية وحدها ، وليس هناك إيمان بالجسد . المهم في نظرهم هو نمو التفكير عند التلميذ ، أما صحته وترعرعه الجسمي فأنهما يأتيان عرضا وبغير اهتمام . ولا يقاس نجاح إحدى المدارس إلا في ضوء نتيجتها في آخر العام ، وهي نتيجة ما حصله التلاميذ بعقولهم . ولا ينظر إلى النشاط الرياضي إلا باعتبارهِ شيئا ثانويا لا يؤثر كثيرا في موقف المدرسة بين المدارس المتباينة . كان الأولى أن تقاس نتيجة المدرسة في ضوء مدى قدرتها على صيانة صحة ونشاط التلاميذ جسميا ، قبل قدرتها على صيانة عقولهم وحشدها لذاكرتهم بالمواد الدراسية .

ولكن الفلسفة اليونانية ظلت مسيطرة على عقليتنا التربوية منذ عصر سقراط حتى الوقت الحاضر . وعلى الرغم من أن اليونان أنفسهم كانوا يهتمون جدا بالرياضية الرياضية لناشئتهم ، فإن تعاليمهم التربوية قد خلفت لنا في جللتها اهمالا لكل ما يتعلق بالناحية الجسمية .

ومما يزيد الطين بلة تلك المباريات السنوية العقلية التي يجبر أبناؤنا وبناتنا على الدخول في دوامتها . تلك المباريات هي الامتحانات . لم تعد الامتحانات مجرد مقياس يتحدد في ضوءه النجاح أو الرسوب ، بل صارت أكثر من هذا محكا للتقدم في الحياة أو للفشل في المستقبل . صار امتحان الابتدائية بمثابة حاجز أمام التلاميذ يذكرنا بسباق الحواجز . فمن يستطيع القفز عقليا على تلك الحواجز العقلية فان بمقدوره الالتحاق بالمرحلة الاعدادية . وفي نهاية هذه المرحلة تقام الحواجز من جديد . ومن يستطيع التغلب عليها ويحصل على المجموع الأكبر ، فان يمكنه أن يلتحق بالثانوى العام . وفي نهاية المرحلة الثانوية يقام حاجز آخر وهو حاجز ضخم ، ولا يسمح لمن ينتهون من المرحلة الثانوية بالالتحاق بالجامعة إلا إذا ثبت أنهم قادرون على القفز العالى من فوق ذلك الحاجز الضخم بمجموع ضخم .

وعلى الرغم من أن الفاشلين في سياق الحواجز يستطيعون الانخراط في سلك جديد ، فان نظرة المجتمع إلى أولئك الذين يعجزون عن تخطي الحواجز

ما تزال نظرة ازدراء وإشفاق . لأنهم يعتبرون أن الحثالة هي التي لم تستطع تخطي الحواجز . ومن ثم فإن الدراسات الأخرى المخالفة للخط البادئ من الابتدائي حتى الجامعة إنما تعتبر وسائل ترقيعية لسد الرمي ، وللزواج بأولئك الفاشلين من الورطة التي وقعوا فيها . ولا يسلم الفاشل في تخطي الحواجز من التقرير والانتهاك بالغيباء مرة ، وبالإهمال وعدم الاحساس بالمسئولية مرة أخرى . وما تزال تربط بين الفشل في الدراسة وبين سوء الأخلاق ، ثم بين النجاح في الدراسة وبين النجاح في الحياة ، بل والنجاح في الأخلاق الاجتماعية .

ومع علمنا بأن هذا المقياس زائف ، فأننا كثيرا ما نقنع أنفسنا به . إنك إذا قابلت أحد الأطباء أو أحد المهندسين ، فانك سرعان ما تقول لنفسك « هذا إنسان ذكي وما دام ذكيا ، فلا بد أنه على خلق عظيم » وعلى عكس هذا فإذا أنت قابلت طالبا راسبا في الثانوية العامة فانك ستقول لنفسك « هذا طالب راسب ، إذن فهو غبي وبالتالي فهو سيء الخلق » . وبليبي أن الطبيب قد يكون سيء الأخلاق كما قد يكون الطالب الراسب حسن الأخلاق .

وانك لقد تجد آباء وأمهات ومدرسين وشخصيات اجتماعية متباينة المشارب والاتجاهات تجمع على الرأي حول نقطة واحدة هي أن النجاح في الحياة العملية هو محك الشخصية . وهذه النظرة الماكيافيلية على جانب كبير من الخطورة ، لأنها تعطي جميع القيم إجازة مطلقة ، ولا تبقى إلا على النجاح في الحياة مقياساً للنجوع والأخلاق الكريمة . يقول لك بعض هؤلاء « ان كثيرا من القيم التقليدية متنافية للنجاح في الواقع ، بل هي مدعاة للتأخر والتدهور في الحياة » . ويقولون لك أيضا « ان الحياة الحضارية بحاجة إلى قدر كبير من المرونة ، أو بالأصح النفاق ، حتى يستطيع الشخص أن يسير طريق النجاح . أليس الكذب والفهلوة هامين في كثير من المواقف ؟ » وواضح أن مقياس نجاح الشخصية بالنجاح في الحياة العملية أو الحياة المهنية مقياس فج وناقص ، لأن هناك زوايا كثيرة يجب أن يكون الإنسان ناجحا فيها جميعا . طبيعى أن الطبيب الناجح في حياته كطبيب وفاشل في حياته كزوج هو إنسان فاشل ، والواجب أن ينجح في الناحيتين : في الطب وفي الزواج ، ولا تعارض بين نجاحه في الطب وبين نجاحه في الحياة الزوجية .

وحتى النجاح فى الحياة العملية لا يعتمد حاليا على تدريب مفيد فعال يتلقاه الشخص بالمدرسة ، بل يعتمد على عناصر أو عوامل عارضة تقيض للشخص بالاتفاق والصدفة . ولعلك إذا سألت مجموعة من الأشخاص الناجحين فى حياتهم العملية عن سر نجاحهم ، وهل مرده إلى المدرسة ، إذن لأجابوك جميعا ، بأن سر نجاحهم إنما يرجع إلى عوامل أخرى غير المدرسة ، عوامل أفادوها من مجابة الواقع بشجاعة وبأنفسهم ، ولعلمهم تأثروا بطريقة عارضة بأحد المدرسين أو بأحدى الشخصيات بالمجتمع ، ولكن تأثرهم حتى بمدرستهم لم يكن مرسوما ولم يكن مقصودا . أنهم يقولون لك إن جوهر العمل المدرسى - وهو المناهج - لا يكفى لمجابهة الحياة والتفوق فيها ، وإن هناك مقومات هامة فات على المدرسة إدراجها ضمن نطاقها ، وكان يجب عليها أن توليها عنايتها بالدرجة الأولى لأنها أهم من المناهج والمقررات والامتحانات وغير ذلك من مناشط دراسية .

والواقع أن توظيف ما يدرس بالمدرسة وتوظيف كل منشط من مناشطها ، لما يجب الاهتمام به وتقييم المدرسة فى ضوءه . إنك إذا سألت الطالب بأحدى المراحل الدراسية « لم تدرس مادة كذا ؟ » إذن لأجيبك بقوله « حتى نمتحن فيها فى آخر العام » ولكن الامتحان فى آخر العام صار هدف الأهداف جميعا فى الحياة . وليس فى مقدور الطالب أن يقرر لك ما إذا كان سيفيد مما يدرسه حاليا فى حياته العملية فى المستقبل أم لا . ولقد ثبت فى علم النفس ، بل وفى التجربة اليومية العادية أن كل ما تتعلمه بغير أن نوظفه فى موقف حتى إنما يكون مصيره إلى الزوال من نطاق حياتنا . وخير مثال على هذا اللغة اللاتينية التى يدرسها طلبة كلية الآداب ببعض الجامعات المصرية . إن الطالب ما يكاد ينتهى من دراستها حتى تتبخر دراسته لها ولا يذكر شيئا مما تعلمه بعد أقل من ثلاثة أشهر على انتهائه من دراستها ، اللهم إلا إذا كان واحداً من أولئك الطلبة المهتمين بأرجاع ما يقرؤه فى الانجليزية والفرنسية إلى أصوله اللاتينية .

وكما كانت المواد غير مرتبطة بحياة التلميذ اليومية فإنها تكون كالنقش على الماء . لا يكفى أن نسرد ما استذكرناه على الورق . المهم هو الاستعمال اليومى . ولعلك تقابل كل يوم أشخاصا يجيلون النحو إجابة تامة ، ولكنهم لا يجيدون

الكلام باللغة العربية أو الكتابة بها . وإذا فحصت الواقع ، إذن لتبينت أنهم لم يوظفوا ما تعلموه بل قصروا نطاقه على أذهانهم ، وحفظوا وفهموا لورقة الإجابة في آخر العام وليس للاستخدام اليومي في الحياة اليومية .

والأصل في الدراسة أن ترتبط بالميل الشخصي وأن تكون هواية . ولكن جعل الدراسة شيئاً مفروضاً على التلميذ أو الطالب ، يحيل المدرسة إلى مكان بغيض إلى النفس . كان الواجب أن يقوم التلميذ أو الطالب باختيار ما يدرسه ولكن الذي يحدث بالفعل غير ذلك . الذي يحدث هو إجبار المتعلم على الدراسة . وأكثر من هذا فإن ثمة وسائل عنيفة تستخدم في التعليم كالضرب والتوبيخ وغير ذلك من وسائل عنيفة تبغض التعليم إلى التلاميذ ، وتجعل مرحلة الدراسة عبثاً ثقيلاً لا تكاد النفس تتحمل ثقله .

وامعانا في عدم مراعاة ميول الطالب الحقيقية ، فان المقياس الذي يوجه الطالب في ضوءه ليس الميل ، بل مجموع الدرجات . إن الطالب يجد إسمه من بين المقبولين بكلية التجارة مثلاً ، مع أنه لا يجب أن يدرس شيئاً عن التجارة . ولكن المسئولين عن التنسيق بين الطلاب يحتمون عليه ذلك لأن مقياسهم موضوعي . لأنهم يحيلون الشخص الإنساني إلى رقم حسابي ، ثم ترتب الأرقام الحسابية وهو واحد منها في قوائم ، ثم تفرغ الأرقام في الأماكن الشاغرة بالكليات . وواضح بغير برهان أن قياس القبول في ضوء هذه الاعتبارات الموضوعية يحرم الإنسان من إنسانيته ، ويجرده من كيانه السيكلوجي ويكسبه كيانا رقمياً غير واقعي .

ولذلك نرى اليوم أن الدراسة تقوم في ضوء مدى فاعليتها في المستقبل المرتقب . ففي الثانوى يقسم الطلبة إلى قسمين : قسم مخصص لأولئك الذين يتوقع لهم مستقبل باهر ، ثم قسم لأولئك الذين لا يتوقع لهم إلا مستقبل محدود . والقسم الأول هو القسم العلمي ، وهو الذى سيصب خريجه في كليات الطب والهندسة وما إليهما من كليات تبشر بمستقبل باهر . أما القسم الثانى فهو القسم الأدبى ، وهو القسم الذى سيصب خريجه في كليات الآداب والحقوق وما إليهما من كليات محلوذة المستقبل وضيق الرزق . ومعنى هذا أن الطالب الذى يجد

لديه ميلا نحو الدراسات الأدبية يخشى الإعلان عن ذلك لوالديه وذويه حتى لا يقال عنه إنه شاب لا يعرف قيمة مستقبله ، ومن ثم فإنه يصمم على الالتحاق بالقسم العلمى حتى يشار إليه بالبنان ، وحتى يحسب ضمن فئة الأذكياء الناجحين فى الحياة .

وعلى الجملة فإن المدرسة قد صارت لا تحسب الأمور بحسابها الصحيح الدقيق بل تحسبها فى ضوء معايير غير صالحة ، ومن ثم فإنها لا تؤدى وظيفتها الأصلية التى خلقت على مسرح الحياة من أجل تحقيقها ، أعنى إعداد الناشئة الأعداد الصحيح النابع من القوام الجوهرى والحقيقى للشخصية الإنسانية .

### أزمة الشباب الجامعى :

لا شك أن الغالبية العظمى من الطلاب وقد اجتازوا الثانوية العامة واقتربوا من باب الجامعة أدخلوا يفكرون فى ذلك المجال الاجتماعى الجديد الذى بدأوا ينخرطون فيه ، وحيث يجد الشاب أنه قد صار زميلا للشاية فى نفس الكلية بل وفى نفس القسم الذى يدرج اسمه فيه . ولا شك أيضا أن كل شباب قد رسم لنفسه فلسفة سوف يعتمد إلى اتباعها بازاء هذا الوضع الاجتماعى الجديد . فهناك من الشبان من يرسم لنفسه سياسة متزمتة تقضى بعدم مخالطة الزميلات على الإطلاق أو أن يخاطبهم فى أضيق نطاق ممكن ، بينما نجد من جهة أخرى شبانا وشابات آخريين قاموا برسم سياسة تساهلية بازاء الجنس المقابل . وهناك بلا شك أطراف كثيرة بين هذين الطرفين المتباعدين : طرف المتزمتين الذين يرفضون الاختلاط وطرف المتساهلين الذين يأخذون أنفسهم بالاختلاط إلى أبعد حد ممكن .

وتتخذ كل فلسفة أو سياسة برسمها الشباب لأنفسهم صيغا سلوكية محددة المعالم فى رحاب الجامعة . فثمة فريق جعل بينه وبين الفئة الأخرى التى تضم الجنس الآخر سدا منيعا لا يمكن اجتيازه ، بينما تجد فريقا آخر يرحب بالاختلاط ويرى فيه شيئا طبيعيا . وغنى عن القول أن كل فريق يحس بأن أصحاب الفريق الآخر مخطئون أشد الخطأ فيما انتحوا إليه من سلوك . فالفريق الانفصالى ينهم الفريق الاختلاطى بأنه خارج على القيم التى يقضى بها التراث ، بينما يذهب الفريق الآخر ، أعنى الفريق الاختلاطى إلى القول بأن فريق الانفصاليين قد اختار لنفسه موقف التزمت والرجعية .

ويرتبط هذان الموقفان المتعارضان بازاء الاختلاط أو علم الاختلاط بالجنس الآخر بما ينحو إليه أفراد كل فريق من زى يرتدونه . فالانفصاليون يهتمون بالحشمة كشارة تدل عليهم ، بينما يتخذ المختلطون لأنفسهم شارة أخرى تبدى فى الزى المتطور . والشابات من فريق المحافظين قد آثرن الامعان فى الحشمة واخترن زى المحجبات الذى يمتنع معظم معالم الجسم ، بينما تهتم الشباب من أفراد الفريق الآخر بالتألق وإبراز مفاظن الجسم والظهور بمظهر الجمال الأثنوى الحديث بحيث لا تكاد نجد فرقا بين الواحدة منهم وبين أبة شابة أمريكية أو فرنسية .

وتتضح أزمة الشباب الجامعى فى أن الاختيار بالنسبة للاختلاط أو للزى أو لتصفيف الشعر لا يتم عن وعى وإدراك ، بل يتم فى الغالب نتيجة التقليد والانخراط فى تيار جارف يدفع بهم فى منحنى ما ، ولكأن الجماعة تسوق الشباب الحديث بحيث لا تكاد تجد للاختيار الفردى المنبثق عن دخيلة الشخصية أى أثر أو أية فاعلية . المفروض أن يقع الاختيار نتيجة فكر شخصى بالنسبة للشاب الجامعى والشابة الجامعية وقد بلغا أعلى مرتبة من مراتب التعليم ، ولكن الاندفاع فى تيارات جمعية تسوق مجموع الشباب وتؤثر فىهم ، إنما يجعل من الشباب الجامعى جمهرة لا تختلف اختلافا بينا عن أية جمهرة غير مثقفة . والواقع أن الشخصية المثقفة يمكن أن تعرف من هذه الزاوية لكى نباين بينها وبين الشخصية غير المثقفة . فالشخص المثقف يستطيع أن يختار لنفسه وببنفسه ، أما الشخصية غير المثقفة فانها لا تستطيع أن تختار ولا تستطيع أن توازن بين أكثر من موقف لكى يقع اختيارها الهائى على موقف محدد بعد عمل موازنات ومقارنات عقلية تعتمد على أصول فكرية منطقية وموضوعية .

ولسنا بهذا نريد . أن نجعل من الشباب الجامعى شخصيات عقلانية بحيث لا تنفسح فى دخالها مجالا للمسائل الإيمانية المتعلقة بشىء أو بأخر من موضوعات الحياة ، وإنما نريد فقط أن نجعل هناك فارقا بين إيمان المثقف وإيمان الجاهل . فإيمان المثقف لإيمان مستنير ومنبعث عن فكر واضح بحيث يجد ركيزة ذهنية يقيم عليها موضوع إيمانه ، أما الجاهل فانه لا يجد ركيزة يستند إليها فيما يؤمن به ، بل هو يؤمن لإيمانا أعمى لا دخل للعقل فيه من قريب أو من بعيد .

والواقع أن الفارق الجوهرى بين هذا الشباب الجامعى وبين نظرائه من شباب بدائيين - أو حتى شبه بدائيين - هو أن الشباب الجامعى يبدون متمتعين بحرية أكثر من حيث ظاهرية السلوك . ولكن الواقع أن شباب البدائيين كانوا أكثر قدرة على الاختيار من الشباب الجامعى الحديث . فالضغوط الاجتماعية شديدة الوطأة على الشباب الجامعى الحديث بحيث لم يعد ثمة سبيل أمام الواحد منهم للاختيار بازاء الزى أو تصفيف الشعر . لقد يبدو من حيث الظاهر أن الشاب الحديث يخير فيما ينتحى إليه بازاء اختياراته المتعلقة بالزى وتصفيف الشعر وغير ذلك من مظاهر وأدوات ، ولكن الواقع غير ذلك تماما . ذلك أن الضغط المعنوى والنفسى أشد وطأة بكثير من الضغط المباشر . ولقد نستطيع أن نقول إن الضغوط التى كان يتعرض لها الشاب القديم كانت ضغوطا مباشرة بينما نجد أن الضغوط الحديثة التى يتعرض لها الشاب الجامعى وغيره من شباب هى ضغوط غير مباشرة . إنها ضغوط مغلقة بغلاف من الحرية الظاهرية بحيث لا يكاد الشاب الحديث اليوم يدرك أنه مضغوط عليه بأية ضغوط خارجية . ولسنا بهذا نرىء المجتمعات البدائية من الضغوط على أبنائها سواء بالناحية الواقعية أم بالنواحي النفسية ، ولكن الذى نؤكد هو أن المجتمع الحديث المتحضر ليس مبرا من ممارسة الضغوط النفسية التى يعرض بها الضغوط المباشرة التى كان المجتمع البدائى يمارسها بازاء أبنائه .

ولعلنا نستطيع بلورة المشكلة من زاوية أخرى وبازاء موضوع الزى وتصفيف الشعر وغيره من موضوعات ، وذلك فى ضوء الايجابية والسلبية . فنقول إن الشباب الجامعى الحديث لم يعد - أو كاد - لا يلعب دورا إيجابيا فى حياته . وإذا سمحنا لأنفسنا بترك الزى والشعر جانبا واتجهنا إلى جوانب أخرى من حياة شباننا ، إذن لوجدنا أن مبدأ الايجابية قد أخذ فى الخفوت إلى أقصى حد ممكن وأن مبدأ السلبية هو الذى صارت له السيادة على حياة الشباب . ولنضرب مثالا باختيار الشاب للكلية التى ينخرط فيها . لقد سبق أن ذكرنا أن الشاب الحديث يلتحق بالكلية التى يقوم بالدراسة فيها لا عن اختيار شخصى بل عن اجبار اجتماعى . والأصل فى الدراسة أن تقوم على الاختيار الشخصى



والتذوق الفردى لما يقوم الإنسان بدراسته . فالعلم فى أصله عشق للطبيعة او للقيم ولكنه استحال إلى ضغط اجتماعى بغير هدف واضح من جانب الشاب . إنه يدفع به إلى إحدى الكليات بغير أن يكون هناك اختيار من جانبه لتفضيلها على غيرها من كليات . فالجموع الذى حصل عليه فى الثانوية العامة كان الفصيل الوحيد الذى دفع به وخرطه فى الكلية التى يوجد بها اليوم . فحاضر الطالب الجامعى ومستقبله هما نتيجة لضغط اجتماعى حيث اتخذ الشاب الموقف السلبي البحث وأسلس قياده لكى يدفع به كيفما يشاء المنسقون الذين صاروا اولياء امور حقيقيين له . فالشاب الذى خدع نفسه بأنه قد شب عن الطوق وأنه صار حرا فى تحديد خطوط مستقبله يجد نفسه فجأة وقد استحال إلى شيء يقذف به قذفا إلى إحدى الكليات التى لم يفضلها على غيرها ، بحيث لا تكون له حيلة إلا أن يصب جهده للتواءم معها وتكييف قدراته العقلية مع ما تتطلبه دراستها من جهود وإعداد ذهنى .

ولست المسألة متعلقة باختيار الكلية فحسب ، بل تتعدى ذلك إلى النهج الذى تضرب الجامعة فيه اليوم . لقد كان الأساس فى الدراسة الجامعية قديما هو البحث العلمى الذى يضطلع به الطالب . لم تكن هناك مقررات محددة ومحدودة كما هو الحال اليوم . كان الأستاذ هو الذى يضع خطوط الدراسة ويحدد معالمها ، ولكن حتى ذلك لم يعد من سلطة الأستاذ الجامعى ، بل صار ملتزما بمنهج محدد الحدود والأبعاد ، وقد صار غير مختلف فى هذا الصدد عن مدرس المراحل التعليمية غير الجامعية كالاتدائى والاعدادى والثانوى . وأكثر من هذا فقد تقررت الكتب ووضعت الملخصات وأخذ الشباب الجامعى يصبون المعرفة فى عقولهم - استغفر الله بل فى ذاكرتهم فقط - وذلك لكى يقدفوا بها على الورق فى امتحان آخر العام . ومعنى هذا فى الواقع ان الشباب الجامعى قد فقدوا أهم مقوم من مقومات الفكر الحر وهو البحث المتحرر من القيود والضغوط الخارجية . لقد صار المقرر والامتحان يهددانهم ويجعلان منهم شخصيات متعلقة غير متفتحة على آفاق الفكر المتحرر .

والواقع أن الشباب الجامعى لم يعودوا يحسون بقيمتهم الذاتية أو حتى بقيمتهم فى نظر المجتمع . ذلك ان الشاب الجامعى اليوم يحس بأنه قليل القيمة إذا ما قيس فى ضوء القيمة التى كان يتمتع بها الشاب الجامعى قديما . ونفس الشيء بالنسبة

للشابة الجامعية . فلم تعد الشابة الجامعية تحس بأنها فلتة زمانها وأنها قد أتت بما لم تأت الأُوليات من بنات حواء . لقد كان الشباب الجامعى قديما يحس بأنه يسر المجهول وأنه يرتاد آفاقا جديدة لم يسبقه أحد إليها . ولكن الشباب اليوم يحملون أنهم نسخ مكررة من الآلاف النسخ الأخرى مما يجعل القيمة الذاتية فى نظر الشخص إلى نفسه قيمة ضئيلة واهنة لا تبعث فى النفس ثقة ولا تشبع غرور الشباب وهو الغرور الذى يعد الشرط الأساسى فى الإقدام وبذل الجهد العقلى والتفانى فى العمل واستهداف أهداف متجددة باستمرار .

والواقع أن المسألة ليست مسألة كثرة وقلة فى أعداد الطلاب فحسب ، وليست مجرد سبر للأغوار المجهولة وطموحا إلى استكشاف الآفاق التى لم يسبق أحد إليها ، بل هى أيضا مسألة واقع مادمى يجده الشباب الجامعى مظلما أمامهم . لقد كان الجامعيون قديما يحصلون على أكبر دخل بعد التخرج ، بل إن المستقبل الباهر كان فى انتظارهم بعد سنوات قليلة من التخرج . كان طالب الحقوق مثلا يتوقع لنفسه أن يصير وزيرا فى يوم ما أو حتى رئيسا للوزراء ، وكان طالب الطب يتوقع لنفسه مكانة خطيرة فى المجتمع وقد نال حظا ذابا من المال والرخاء . أما اليوم فإن الآلة قد انقلبت . لقد صار أصحاب الحرف اليدوية هم المسكون بزمام أكبر دخل فى البلاد . صار الدخل الكبير لا يجد طريقه إلى جيب الطبيب الناشئ ولكنه يجد طريقه إلى جيب السباك والكهربائى وعامل البناء وغيرهم من أصحاب الحرف البسيطة التى لا تتطلب انتظاما فى سلك الدراسة بل لا تتطلب معرفة بالقراءة والكتابة والحساب . فكثير من يحصلون اليوم على أكبر الدخل هم من الأميين الذين لم يفلحوا بالمدارس . أما الذين شقوا طريقهم إلى أعلى عليين فى السلم التعليمى ومنهم الحاصلون على الماجستير والدكتوراه ، فانهم لا يكادون يغطون مصاريفهم الشهرية بالمرتبات الضئيلة التى يحصلون عليها فى آخر كل شهر . صحيح أن المرتبات التى يحصل عليها الجامعيون تعد مرتبات ضخمة إذا ما قيست بمرتبات غيرهم من موظفين ، ولكن القوة الشرائية للجنيه صارت ضئيلة وقد أخذ الاقبال يشتد على الأيدى العاملة الحرفية فارتفعت أسعارها بحيث لا يمكن قياسها إلى ما يحصل عليه الموظف فى أى موقع وظنى بالدولة . تصور مثلا أن صاحب الحرفة يصل أجره فى اليوم الواحد تسعة جنيهات ، أى

أن دخله قد صار في الشهر الواحد ما يقرب من مائتين وسبعين جنياً . فهل هذا المبلغ يمكن أن يحلم به أحد وكلاء الوزارة بله أحد الوزراء ؟

وطبيعى أن يتعكس هذا الحال الاقتصادى على نفسية الشباب الجامعى وبخاصة في عصر يقاس فيه الناس بما لديهم من أموال . وهل يؤمل أحد الشبان الجامعيين في أن يحقق آماله وأحلامه بالزواج بعد التخرج بعد أن أغلقت أمامه جميع المنافذ المتعلقة بالسكن وشراء الأثاث ، أو حتى شراء أى جديد . إن كل شىء من حوله في دوران ، بل وفي قفز من سعر إلى سعر أعلى . كيف يطمع إذن في الحصول على حياة مستقرة مستقيمة وكيف يؤمل في أن يكون له أبناء وبنات ينفق عليهم في مستقبل مجهول لا يعرف هل ستكون هناك فيه أبقار تذبح أو حتى البديل للحم بقيت به نفسه وأولاده ؟ وإذا كان هذا هو حال الشاب نفسياً ، فإن مثله أيضاً يساور قلب الشابة . من هنا فإن التوتر النفسى يشتد بثقله على كواهل الشباب فيحسون بالانقباض الشديد يمتصر نفوسهم للدرجة اليأس في بعض الأحيان . يقول الشباب اليوم « وماذا بعد التخرج » . إننا نرى المستقبل غامضاً غائماً وليس هناك بصيص من الأمل لكى نخرج إلى حياة راحة مفروشة بالورود .

ونحنى أن نقول إن تلك الموم التي تجثم على قلوب الشباب الجامعى تصرفهم الشاب الحديث عن الجسد والابتكار وتجعله يمتاز سنوات الجامعة ليواجه مصيراً محتوماً لأن وقوع البلاء أفضل أو أخف وطأة من انتظاره . ولسنا نبالغ إذا قلنا إن ما يعانى منه الشباب يتعكس في حياتهم انخاصة والعامة . ولقد يأتى تعبير الشباب عما يعانونه من يأس وقنوط في صورة عكسية بحيث تراهم وكأنهم أسعد الناس . إنهم يضحكون ويتراشقون بالنكات ويلوكون الفكاهات التي يشاهدونها على شاشة التليفزيون . ولكن تلك المظاهر السلوكية المعكوسة لا تدل على سعادة حقيقية تعتمل في نفوسهم بل تدل على ذروة الشقاء وقد استفحل في قلوبهم فيصلدرونه في صبيغ موهمة تخدع المشاهدين . أما الشباب الذين يعبرون بصديق عما يساورهم من مرارة في واقعهم ومستقبلهم ، فانهم يبدون في حيرة من أمرهم وقد ران عليهم الحزن وارتسم اليأس على ملامحهم . وسواء ضحكك الشباب الجامعى أم تأوهوا فإنهم يعانون من أزمة لا بد من الكشف عن تقابها .

## أزمة الزيجات الحديثة :

من العجيب أنه على الرغم من أن مجتمعنا الحديث قد أخذ بالاختلاط بين الجنسين إلى أكبر حد ممكن من الناحية الظاهرية ، فإننا من حيث الواقع والجوهر نلاحظ أن ثمة انفصالا أكيدا بين الجنسين تنعكس آثاره حالما يقبل الشاب على اختيار شريكة الحياة ، وطبيعى أننا لانقول عندما تقدم الشابة على اختيار شريك حياتها . ذلك أنه على الرغم من دعاوى الحرية التى يزعمها الكثيرون للمرأة ، فإنها مازال خاضعة إلى حد بعيد للقيود الاجتماعية التى تجعلها بصفة دائمة فى موقف التابع لرغبة الرجل والخاضع لمشيئته ولطلبه ليدها كما يقال . فالمرأة الحديثة - برغم تحررها - لم تصل إلى حد طلب يد الرجل ، لاسبب الاستحياء أو لأنها تعتد بكرامتها كما قد يظن ، بل لأنها مازال تحس فى قرارة نفسها بأنها مازال فى مجتمع لا يؤمن فى قرارة نفسه بالتساوى بين الجنسين . فالمساواة الراهنة محصورة فى نطاقين : نطاق التعليم ونطاق التوظيف ، ولا تتعدى هذين النطاقين إلى أى نطاق آخر كنطاق الزواج واختيار شريك الحياة مثلا .

وحتى بالنسبة للرجل فإن الانفكاك من القيود القديمة التى كانت تقيده وقت القيام باختيار شريكة الحياة إنما هو انفكاك صورى لمحت وليس انفكاكا حقيقيا . فما تزال الغالبية العظمى من الزيجات تتم بمشيئة الكبار أو من يحل محلهم . فما يزال نجد أن معظم الشبان لا يقبلونه بأنفسهم للاختيار بل يكون الاختيار لغيرهم . وحتى إذا ما جرؤ بعض الشبان على اقتحام الميدان وحدهم فيتقدمون إلى أهل العروس طالبين يدها ، فإنهم عندئذ يجدون من يصددهم بقوله « أين الأهل ؟ » إننا لا نزوج أبنتنا إلا على أيدى السيد الوالد والسيدة الوالدة . وهكذا نجد الشاب فى تلك اللحظة أنه مازال خاضعا لوصاية والديه وأنه ليس فارس الميدان ، بل هو مجرد شخص خاضع لمشيئة الكبار . ومن ليس له كبير فليشتر لنفسه شخصا كبيرا كما يقول المثل .

على أننا يجب فى نفس الوقت أن نقرر أن ثمة اضطرابا بين القيم الاجتماعية المتعلقة باختيار شريك الحياة أو شريكة الحياة . ولكن يجب أن نقرر أيضاً أن موضوع الجنس على كثرة الكتب التى تتوالى بالخروج من المطبعة حولها لتجد راجعا كثيرا ،

فان تلك الكثرة وذلك التلغق إنما يدل بالفعل على التقلقل النفسى وعلى العراك الوجدانى فى نفوس الشباب حول موضوع اختيار شريك الحياة . فلقد تجد الشاب والشابة وقد أعلن كل منهما عصيانه بصوت مرتفع على القيم القديمة البالية التى تتعلق بالاختيار ، ولكنه بالأسف عصيان أجوف . ذلك أن نفس ذلك الشاب ونفس تلك الشابة ما يفتآن بنصاعان لمشينة الكبار ويأخذان بنفس تلك القيم التى أرادا ضربها فى الصمم . وحتى تلك الوعود التى ضربها كل منهما للآخر وقد تواعدا على الزواج ، فانها سرعان ما تلنوب بين ليلة وضحاها ويضرب بها عرض الحائط ويرتمى كل منهما فى أحضان السكار طالين العون وإصدار الأمر وإبداء المشيئة فى مسألة الاختيار . ولعل هذا يسوقنا الى موضوع الحب قبل الزواج فى أثناء الخطوبة وبعد الزواج . فى ضوء نكت العهد والضرب بالوعود التى قطعت بين الطرفين أيام كانا زميلين بالكلية أو حتى بالعمل ، فان الكثير من الشباب يتوجسون خيفة من الحب قبل الزواج . « فمن يف من لى أنه (أو أنها) تقى بوعودها ولا تنقلب على شر منقلب وتضرب بحجى عرض الحائط وتتنكر لى بعد أن أكون قد أنفقت عليها من وقئى وجهدى ومالى الكثير ؟ » وهكذا تجد أن العديد من الشباب من الجنسين اليوم وقد أخلوا بنظرون برييه الى الطرف الآخر ، بل نخشى أن نقول إن الكثير منهم ينظرون بحقد وكراهية إلى أفراد الجنس الآخر ويأبون الانحراف فى تيار الإعجاب ثم فى تيار التودد والحب خوفا من الخيانة المتوقعة والتى من السهل تبريرها بضمنط الأهل وبالظروف وبالقسمة والنصيب وما الى ذلك من تعلات يتلذع بها ويحتفى خلفها الخائنون للعهود والمواثيق التى قطعت فى وقت الانسجام بين القلبين وفى لحظات العناق وتحت دفء القبلات .

والواقع أن الكثير من الشباب وقد نكثوا العهود وأطاحوا بالوعود التى قطعوها على أنفسهم إنما يستشعرون الكثير من الندم وخز الضمير لأنهم لم يلبوا دعوة القلب الى الوفاء بالوعود التى سبق لهم أن قطعوها على أنفسهم قبالة أحبابهم وقد اقسما باغلظ الايمانات بأنهم سيسIRON معهم الى نهاية الشوط وأنه ليس من كائن من كان يستطيع أن يثنيهم عما اعتزموه وعقلوا عليه العهد وضربوا عليه الوعد وأنهم سيظلون الأوفياء بحيث يتمون مشواراً بدأوه بالزواج الأكيد والحياة فى تنعم وسعادة الى جانب الحبيب . ولكن ماذا يفيد وخز الضمير الذى يقلق المنام أو يذكر بالخيانة وقد

سبق السيف العزل ووقع ماوقع وانصرف الشاب عن أحبته الى غيرها بعد أن اغواه  
الأهل بعروس جديدة أفضل وبعد أن أكدوا له سوء اختياره ومجانبته للتوفيق  
بالوقوع على تلك الشخصية الخادعة والخدوعة معا .

وليت التوجس والتشكك في نيات الطرف الآخر تتبدد بعقد الخطوبة ، بل  
نستطيع القول بأن توجسات وشكوكا أخرى أشد وطأه تبدأ في الضرب بأطنابها  
في حياة الخطيبين . فبعد أن كانت المسألة تتعلق بهما دون غيرها قبل الزواج  
أصبحنا نجد أن أمرتين قد قامت بينهما صلة من نوع جديد ، وهو نوع على أكبر  
جانب من الحساسية . كل أسرة منهما ترقب وترقب وتلاحظ وتفسر ما تلاحظه  
ولا يخلو الموقف من شخص أو أشخاص يستثون الظن بالأطراف الأخرى . وحتى  
ما قد يبديه أفراد الأسرة الأخرى من ود واحترام كثيرا ما يلقى تفسيراً غير موات ،  
فيقال إن الود والاحترام اللذين يبدونهما غير صادقين عن القلب وإنما هما صادران  
من وراء القلب ، بل قل لهما أداتان للخداع . لهنهم يريدون تمرير فترة الخطوبة  
بسلام الى أن يتمكنوا من الفريسة فيقومون بتمزيقها شرمزق . وطبيعى أن تلك  
الشكوك والتوجسات سرعان ما تجد لها انعكاسا على موقف الخطيبين كل منهما  
من الآخر ، وقد بذرت في قلب كل منهما بنور الشك في نيات الطرف الآخر .  
وهكذا تجد أن الخطوبة وقد بدأت بالورود المفروشة في طريقها ، إذ بتلك الورود  
وقد بزغ فيها الشوك الذى يؤذى أقدام السائرين في طريقها . وطبيعى أن تبدأ الورود  
في الذبول بينما تزداد صلابة الشوك وقد تحددت أطرافه وصار خطرا على السائرين .

وكيف بالله تسود الطمأنينة قلبي الخطيبين بينما هما يشاهدان ويلمسان ألف  
عقبة وعقبة تتورط طريق الخطوبة المفضى الى الزواج . اين الشقة واين ثمن الأثاث  
وماذا يقوم العريس بشرائه ؟ وماذا تقوم العروس بشرائه ؟ وهل سيستمر العريس  
في تقديم المساعدة الى اهله من مرتبه الضئيل ؟ واذا كان سيستمر في تقديم  
المساعدة إليهم بعد الزواج ، افلس يحق ايضا للعروس ان تعمل نفس الشيء بمرتبها  
فتقدم المساعدة لأهلها ؟ وما الفرق بين موقفه من أهله وبين موقفها هي من أهلها ؟  
ولماذا تتكلف هي وأهلها الكثير من نفقات الزواج وتجهيز الأثاث أكثر مما يتكلف  
هو وأهلها ؟ وهل سيم الزفاف بأقل النفقات أم بأبهظ التكاليف ؟ ومن سيقوم بالنفقات

أحدها أم كلاهما ؟ وهكذا تتوالى التساؤلات العلانية أو الضمنية فيما يتعلق بتلك الأمور الاقتصادية التي تقلق المضجع وتورث الأرق وتبعد أشباح الأحلام اللذيذة المتعلقة بالحب والحياة الزوجية الجديدة التي سيكللها الود والوئام لكي تحل محلها أشباح غيفة وأوهام مريرة ومخاوف غامضة وشكوك في نية الطرف الآخر . « لماذا أتبعد أنه يكون قد خطبني ليسلى وقته ولكي يستغلني جنسيا ثم بعد ان ينال مايبني من اغراض خسية ينصرف عني يوقاحة بحجة اننا لم ننفق على حلول سديدة للمشكلات التي تعترض طريقنا ؟ اذن لا بد من التحوط والحذر من هذا العدو المتلبس باثواب الحملان » هذا هو لسان حال الخطيبة . وليس لسان حال الخطيب بأقل من هذا تشاؤما وارتيابا في الخطيبة « انها تظهر لي الحب لا لأنها تحبني بل لكي تحذعني عما يبتته لي . انها تريدني ان أغرق في الحب حتى ذقني لكي تجربني على أن انفق آخر قرش في جيبى عليها وتخرج هي من الصفقة بأكبر قدر من الربح » .

وإذا ما سلم الله ونجح الخطيبان في اجتياز طريق الخطوبة الشائك ، فإنهما ما يكادان يدخلان في رحاب الحياة الزوجية حتى يجدا أمامهما معامع الخلافات المتعلقة برئاسة تلك المؤسسة الجديدة . فمن يكون الرأس ومن يكون الذنب ؟ لقد حمل الشاب في رأسه تلك القيم الاجتماعية التي تحذره من طغيان المرأة على الرجل وخطورة ذلك الطغيان على شخصيته . لا بد من استخدام الحزم بل والعنف اذا اقتضى الأمر ذلك حتى تظل الرئاسة على الأسرة في يده ولا يفلت من بين اصابعه صولجان الرئاسة ، فلا يكون ثمه سبيل الى استعادته مرة اخرى حتى نهاية الحياة الزوجية إن بالانفصال وان بالموت . اما الزوجة الشابة فقد حللها اهلها وزميلاتها وصديقاتها من طغيان الرجل عليها « لا بد من تحديد موقفك منذ اللحظة الأولى . لاتسمحي له بالسيطرة عليك . انه ليس افضل منك في شيء لقد مضى عصر كانت فيه المرأة خاضعة لمشيئة الرجل » .

وثمة مشكلة أخرى تتورط طريق الزوجين الشابين هي مشكلة العلاقة بين الأسرة الناشئة وبين الأسرتين الأمين . فلا بد من رسم الحدود التي يمكن أن يصل إليها تدخل الأب والأم لكلا الطرفين في شئون الأسرة النابتة . لا بد أن ينسلخ الرجل عن ذلك الالتحام الذي دأب على التمسك به قبالة أسرته ، ولا بد أيضا للشابة أن تفعل نفس الشيء . ولكن هل ذلك الانفصال لصالح الزوجين الجديدين ؟ هل يتركهم بغير استلهم

لخبرات الكبار من الطرفين ؟ ألا تعتبر الزوجة الحديثة أن تدخل حماها في شئون منزلها من السخف بمكان ؟ ألا تحس بأن حماها تريد أن تسيطر عليها بدورها كما دأبت على السيطرة على ابنها الذى تزوجت به ؟ وألا يخشى الزوج الشاب نفس الشيء قبالة حماه وحماه ؟ إنه يفسر كل عطف من جانب أبويه الجديدين - أعنى حماه وحماته - بأنه استئلال لكرامته وفرض للصباية عليه . ومن ثم فإنه كثيرا ما يتدرب بالتساخف والصد والظهور بمظهر الساخط وغير القانع بحياته الجديدة حتى يزيحهما من طريقه وحتى يتخلص مما يتوهمه سيطرة وفرضا للصباية عليه .

والأسرة الجديدة باعتبارها مؤسسة اقتصادية جديدة تنشأ بها مشكلات جديدة خاصة بالخزانه . فمن يقوم بوظيفة أمين الصندوق ؟ هل يجعل صندوقان للأسرة بحيث يتقاسم الطرفان تسير دفة الشئون الاقتصادية للأسرة الجديدة ؟ ان الزوج يريد أن يظل محتفظا باستقلاله الاقتصادى الذى اعتاده أيام العزوبة . ولكن الزوجة تريد أن تلعب دورية البيت القديمة التى ترعى شئون الاقتصاد المنزلى والتى تكون أمينة على أموال الزوج بحيث تطمئن على أبواب الانفاق وحتى تتأكد من أنه لا ينفق مليا واحدا فى غير موضعه الصحيح . وهكذا تنشأ أزمة جديدة بين الزوجين الجديدين ، بل إن تلك الأزمة كثيرا ما تتفاقم بحيث تستحيل إلى خلاف بينهما قد يستمر مدة قصيرة أو طويلة أو قد يشكل مشكلة دائمة مستعصية نخيم على العش الزوجى لا تريد أن تنزاح أو أن تخف وطأتها عن كاهل ذلك العش الغض . ولعل حلولا تقدم إلى الطرفين وهى حلول توفيقية تناشد الزوجين بأن يتدربا بالحلب فى حل المشكلة فيجعللا دخلهما على المشاع بين الطرفين بحيث تنزع نكرة الملكية فلا يزعم أى منهما أن له الحق فى الاستيلاء على مقاليد أمور الأسرة الاقتصادية ، بل يكون لكل منهما نفس الحقوق فى الانفاق . ولكن قلما يقبل أى منهما مثل تلك الحلول الترقية ويستمسك بأن لا بد أن يتسلم زمام الأمر وأن يدير دفة الحياة الاقتصادية للأسرة لأن لديه الحنكة وفى جعبته الحكمة بينما لا يوجد فى جعبة الآخر سوى البلخ والهاقة فى الانفاق مما سوف يهدد الأسرة بالإفلاس والوشيك .

وإلى جانب المشكلة الاقتصادية بين الشريكين الجديدين فإن ثمة مشكلة على جانب أخطر من حيث الأهمية والتأثير . تلك هى مشكلة الموامة الأخلاقية بين المشراب وما اعتاده كل منهما من أساليب سلوكية . والواقع أن تلك المشكلات التكيفية لها



أطباف متباعدة تبدأ من أخطرها أثرا على مجريات الأمور وانتهاء إلى أخفها وطأة على انتظام الحياة الأسرية الجديدة . ولعل العلاقة بالجنس الآخر بصفة عامة تشكل مشكلة المشاكل بالنسبة للزوجين الجديدين . فالواحد منهما اعتاد الاختلاط بأفراد الجنس الآخر ولا يرى غضاضة في اختلاطه بأفراد عديدين من أفراد ذلك الجنس اختلاطا حميما ووثيق العرى . ولكن نفس ذلك الطرف الذى يؤمن بإمكان الاختلاط لنفسه يغار من اختلاط الزوج أو الزوجة بأفراد الجنس المقابل . فتمة التساهل والتسامح بالنسبة لنفسه ، وثمة من جهة أخرى الغيرة وبغض اختلاط الطرف الآخر بغيره من أبناء الجنس المقابل . ولقد تجد أحد الزوجين يرغب في فرض حصار محكم على الزوج أو الزوجة وقد أصر على تقطيع جميع الوشائج القديمة التى كانت تربطه بأصدقائه من الجنسين والاستئثار بكل وقته وبكل عواطفه . فهذا النوع من الناس لا يغار من الجنس المقابل فحسب ، بل يغار أيضاً من كل الناس . انه يريد أن يحبس شريك حياته في قفم لا يخرج منه . وحتى بعد العودة من العمل تنصب محكمة للاستفسار عن قابل ومع من تحدث . وهكذا تتأجج أزمة الحياة الزوجية الجديدة مما يجعل الزوج أو الزوجة الجديدة تعض الندم على التورط في الزواج .

### مشكلة الشارع والنواصى :

نشأت بالمدن مجتمعات جديدة لم تكن قائمة بالمجتمع الريفي . من هذه المجتمعات مجتمع الشارع والنواصى . فالشبان يتجمعون على رموس الشوارع في ثلث (شلال) ويتبادلون الأحاديث المختلفة والتهامس وأحيانا التآمر على القيم التى يقول بها عالم الكبار كما يتآمرون أحيانا على النظام القائم بالمدرسة أو الأسرة أو الحى .

والواقع أن بزوع هذا المجتمع إلى حيز الوجود انما يمثل دليلا قاطعا على فشل الأسرة والمدرسة على السواء في استيعاب الشباب وفي استهلاك الفائض من وقتهم ونشاطهم . ولعل هذا المجتمع الجديد يكون بمثابة احتجاج على الأسرة والمدرسة من جانب الشباب ، وإعلان من جانبهم عن علم اقتناعهم وعدم إيمانهم بالقيم والتوجيهات والنظم التى تقول بها الأسرة والمدرسة على السواء . ومما لاشك فيه أن مجتمع الشارع والنواصى مجتمع تلقائى لم يتم أحد بتنظيمه ، ولم توضع له قواعد أو تقاليد وقوانين . فهو مجتمع نابع من حاجة نفسية واجتماعية حقيقية اتمملت وتمتل في نفوس شباننا :

إن هذا المجتمع هو احتجاج الشباب على الأسرة لأنها لم توفر لهم الجو الأسرى الدفء ، ولم تجهز لهم أوجه النشاط المناسبة لميولهم وأعمارهم . أضف إلى هذا أن الوالدين كثيراً ما يضيّقان على الشاب ، فلا يسمحان له بالتعبير عن نفسه التعبير الحقيقي ، ويضطرانه إلى إضفاء صبغة زائفة على كلامه وتصرفاته . فتجده في البيت يسلك بصبغة سلوكية معينة ، وخارج البيت يسلك بصبغة سلوكية مابينة ، بل ومناقضة . من هنا فإن الأسرة هي المعلم الأول الذي يسقى النفاق والزيف للناشئة فيه . والأسرة تعلم أن ابنها أن يسلك بوجهين ، ويعيش حياتين . ولكن المهم لديها — بالأسف — هو أن يراعى قوانينها وأصولها بغير هواده من جانبها وهو في نطاقها . أنها لا تريد غير ما ارتأت من أنماط سلوكية . وهي تدافع عنها بكل عزيز وغال ، ولا تسمح بالتنازل عن شيء منها حتى ولو كان ذلك الشيء عرضاً من الأعراض وغير مؤثر في القيم الأساسية التي يستمسك بها المجتمع .

أما المدرسة فإنها بالأسف — كما سبق أن قلنا — قد حرصت على الناحية العقلية ، مهملت الحاجات والرغبات الأساسية للشباب . أنها أوكار عقلية ينبو عنها كل ما ليس بعقل منطقي علمي . أما أن تكون المدرسة مجالا حيا ينعم فيه الشباب ويلجأون إليه عندما يلزمهم الضجر ، فإن هذا يعتبر في نظر القائمين على شئون التعليم خارجاً عن نطاق اهتمامهم . إنهم جعلوا لكي يشحنوا العقول ويملأوها ثم يقوموا بحشوها بالمعلومات بغض النظر عما إذا كانت المعلومات المقدمة مفيدة علمياً أم أنها ذات قيمة في حد ذاتها .

والشباب من جانبهم وقد وقفوا بدقة على وظيفة المدرسة ، فإنهم يحسون بالنفور بمجرد اقترابهم منها . أنهم بمجرد مشاهدتهم لأحد مدرسيهم ، يتذكرون المارارة التي عانوها في الاستذكار والامتحانات ، فيشعرون بأبصارهم عنه أو يتجاهلونه ، أو لقد يهزأون به ويرمون به بما لا يجب أن يسمع من كلام . وإن دل هذا الموقف على شيء ، فإنما يدل على أن المدرسين لم ينجحوا في الاستيلاء على قلوب الشباب ، وعلى أن المدرسة قد قامت بنصف واجبها ، وأهملت النصف الآخر . والنصف الآخر هو احتواء نشاط الشباب واستيعابه وتوجيهه .

ولعلنا بهذه المناسبة نقول إن إعداد المعلمين بالمعاهد والكليات لم يهتم بأعداد المعلم كرائد اجتماعي ، وكشخص رياضي له روح وثابة تتوق إليها قلوب الشباب

وتشرب. لا يكتفى الشاب بأن يكون مدرسه عالما فحسب ، بل يهيمه أيضا - بل وقبل كل شيء - أن يكون مدرسه شخصية اجتماعية متفتحة ومتطلعة إلى آفاق الحياة بحیونة وبجراحة. إنه لا يحب في مدرسته تلك الشخصية التي يستغلها مؤلفو المسرحيات ويعرضون فيها للمدرس الذي يرتدى الملابس المهلهلة والذي لا يعرف من دنياه إلا حدود مادته الضيقة. ولقد أصبحنا بعض الممثلين وآلونا في نفس الوقت من ذلك المدرس الذي لم يكن يعرف في حياته إلا أن الدنيا تدور حول نفسه. أما الحياة بأفاقها الرحبة ومجالها الاجتماعي المتعددة فإنه بعيد عنها بفكره ووجدانه وطموحه.

وطالما أن هذه هي الصورة المرتسمة في عقلية الشباب ، فإنهم ينبون عن المدرسة ولا يـون الالتئام إليها أو المشاركة في مناشطها. إنهم يودون لو يتخلصون منها بل إنهم يترقبون اليوم الذي فيه يخرجون عن نطاقها إلى نطاق آخر يجدون فيه ما يملأ عليهم حياتهم ويشبع فيهم منازعهم وحاجاتهم ورغباتهم الاجتماعية والنفسية .

وإنها لصورة مؤثرة ومؤسفة حقاً تلك الصورة التي نرى عليها حال شبابتنا بالمدرسة ، وقد قاربت السنة الدراسية نهايتها ، فيأخذون في تحطيم الكراسي التي دأبوا على الجلوس عليها طوال العام . بم نفس هذا التصرف ؟ الضجر من المدرسة والتبرم بما تسبب وقته من نظم وتقاليد ، ورغبة في تحطيم كيائها وعدم الإبقاء عليها.

يبد أن الشباب لا يقتصرون على تحطيم الكراسي ، بل إنهم يتجمعون في مجموعات مفضلين الوقوف في الشوارع لساعات طوال على أن يحضروا اجتماعاً أو ندوة تعقد بمدرستهم . ولكن ماذا يمكن أن تفعل المدرسة بأزاء انصراف الشباب عنها ؟ الواجب عليها أن تعطى الشباب الفرصة للتعبير عن أنفسهم وإبداء آرائهم في حياتهم . ذلك أن إغفال آراء الشباب والزام سياسة فرض الأوامر عليهم ، إنما ينتهي إلى اتخاذهم المنحى السلبي ورفضهم الانضواء تحت لواء الكبار . ولقد يؤثر الشباب سياسة الابتعاد وتجنب الصدام مع الكبار . ولقد يكون مجتمع الشارع والنواصي هو الحل الذي يضمن لهم البعد عن تأثير الكبار وأوامرهم وعدم الاصطدام معهم في نفس الوقت .

وخطورة هذا المجتمع تبدو في النتائج التربوية والنفسية والاخلاقية والاجتماعية

التي ترتب عليه . فإيتامس به الشباب في هذا المجتمع ، يحمل في طياته الاطاحة بالقيم الأخلاقية والاجتماعية ، وفيه ضياع لتقدير المسؤولية . نعم إننا ننادى بالحرية للشباب ، ولكن الحرية التي نتصورها لم ليست حرية الضامنين ، بل حرية التعبير عن الحاجات . لأنها ليست حرية التعبير عن الرغبات الجانحة التي لاتعرف لها حدودا .

والواقع أن الارتكان إلى التلقائية والنمو عن التوجيه - وهو ما يتصف به مجتمع الشارع والنواصي - لا يتفق مع طبيعة الحياة الاجتماعية ولا يتفق مع حياتنا الحاضرة ومصالحنا كمجموعة ، بل إنه لا يتمشى مع مصلحة الشباب في الحاضر والمستقبل . كم من شاب ضاع مستقبله بسبب هذا المجتمع التلقائي غير الموجه ؟ يقول الشاب لزميله « إن ترك المدرسة والبحث عن أى عمل مهما كان ، أفضل من الانضمام في الدراسة » . ويقول شاب آخر لزميله « ماذا يحدث إذا قفنا في منتصف الليل بالسطو على دكان البقال الموجود على ناصية الحارة وهو جالس فيه وحده وليس من مغيث يغيثه إذا استنجد » ويقول شاب ثالث لزميله « وماذا يستطيع أبوك أن يفعل إذا أنت مددت يدك إلى مرتبه وأخذت منه جنيهين أو ثلاثة ؟ إنه لا يستطيع الإبلاغ عنك في قسم الشرطة لأنك ابنه » . ولعل هناك من الشبان من يوحى للواقفين معه بأنه البطل الذي استطاع أن يذب سلاح مطواه في بطن شخص تشاجر معه ، ثم ولى الأدبار ولم يستطع أحد الامساك به . وهكذا تلور الأحاديث المخربة على النواصي ، فتفتك بالبقية الباقية من القيم التي ظلت محملة مكانها بقلوب شباننا .

يقول علماء الاجتماع أن الجماهرة . وهي التي يأتلف أفرادها بغير اتفاق مرسوم ، لمي مجتمع بلا عقل ، أو على الأقل هي مجتمع ضعيف الذكاء . ذلك أن سريان الإيحاء من شخص لآخر في نطاق الجماهرة يحدث بسهولة وسرعة على عكس الحال إذا ما أريد نقله من الكبير إلى الصغير . فالواقع أن التجانس النفسي وتقارب المستوى الفكري وطريقة التفكير وتجانس المشكلات التي يجابهها الشباب تجعل التفاهم النفسي والعقلي أمراً واقعاً ليس بحاجة إلى بلد كثير من الجهد لتحقيقه ، على عكس ما يعاني منه الكبار في تقريب الشقة بينهم وبين الصغار . فالكبار لهم عالمهم الخاص بهم ، ومشكلاتهم مביئة تماماً لمشكلات الصغار ، وطريقة تفكيرهم وما يلور بأذهانهم يختلف اختلافا جذرياً عما يلور بأذهان الشباب .

من هنا فإن مجتمع الشارع والنواصي سرعان ما يستلب قلوب أفرادها ، وهو يستوعب بسرعة كل فرد جديد ينضم إليه . أضف إلى هذا أن المجتمع لا يعرف المنطق طريقه إلى تفكيره ، كما أنه لا يحس بالمسئولية لدى وضع خطته . إنه يندفع بخيال جامع وبلا مسئولية نحو كل فكرة تعرض ونحو كل اقتراح جديد ينسم بالبريق والجمادية .

وكثيراً ما يلجأ الشاب إلى هذا المجتمع لأنه يستطيع أن يجد فيه مصدراً للقوة التي يفتقر إليها . إنه يجد نفسه في البيت وفي المدرسة شخصاً صغيراً تافهاً لا يستطيع أن يبدى قوته ، ولكنه في مجتمع الشارع والنواصي يستطيع أن يجد لمطامحه نحو القوة ما يشبع رغبته ويدعم شخصيته . إنه يستطيع أن يطمع في السيطرة على هذا المجتمع التلقائي الذي لا يكلفه أى جهد لدى التحاقه به واندراجه في نطاقه .

وفي هذا المجتمع لا يحس الشاب بضآلة فكره أو ضحالة تصوراتهِ . إن كل ما يلوكة لسانه من لغو يجد أذناً صاغية فيمن يقفون معه ، ولا يصادف من أترابه أى احتقار أو اندماش . إنه في مجتمع الأسرة ومجتمع المدرسة يتعرض للنقد الشديد ، وكل فكرة يعرضها لا تجد قبولا ، بل تجد رفضاً واشمئزازاً . إذن عليه أن يبحث عن مجتمع آخر يقبله ويوسع له صدره ، ولا يتربص به الدوائر بالنقد والتفريع والاستهزاء . هذا المجتمع المنشود يتحقق له في مجتمع الشارع والنواصي .

ولقد يجد الشاب في هذا المجتمع ملجأً وملاذاً يهرب إليه من الاستدكار ومن الواجبات التي تفرضها الأسرة عليه . أنه إذا بقي بالبيت ، فإن صوت الأب وصوت الأم يلاحقانه بالخص على الاستدكار . ناهيك عما يكلفانه به من مهام ثقيلة على نفسه . ولكنه في هذا المجتمع لا يجرى إلا وراء رغباته الشخصية ، ولا يحمل نفسه أعباءً مشقة ، لا يطالبه أحد فيه بأية عملية سخيفة لا تروق له . ولكنه بالبيت يجد كل ما يضجره وكل ما ينفره . وهو فيه تابع ولا يسمع أحد له كلاماً أو يصغى إلى أى من آرائه .

وفي هذا المجتمع التلقائي يفرح الشاب بما يستمتع به من سلوك تلقائي . إنه يجد مجموعة الشبان تضحك بصوت مرتفع فيفعل مثلهم . ولو أنه فعل نفس الشيء بالبيت ،

إذن لنهره أبوه ، ولأنبته أمه ، ولاستاء منه الجيران . ولكنه في هذا المجتمع يفعل ما يشاء . إنه يضحك مع الضاحكين ويصخب من الصاخبين ، بل ويعاكس المارة من الجنس الآخر ، ولعله يجد من تبتسم له من بنات حواء ، أو من تنظر إليه باعجاب مفضلة طلعت وشخصيته على طلعة وشخصية باقي الشبان الواقفين معه .

ومن هذا المجتمع تبدأ الخطوة الأولى في الانزلاق إلى مهاوى الرذيلة . فلقد تنصيد الساقطات من بائعات الهوى زبائن من بين أولئك الشبان التواقين إلى لحظة السقوط . ولعلنا لا نجانب الصواب إذا قلنا إن بداية الخيط في كل خطيئة وفي كل جريمة تكمن في هذا المجتمع . والمؤسف ان الشريسرى في افراد هذا المجتمع بسرعة كما تسرى النار في الهشيم . فعلى الرذيلة سريعة الانتقال في مجتمع لا يجد الكبارية مكانا للتوجيه والتبصير بالعواقب .

ولقد يجد أعداء الوطن الفرصة سانحة لهم بازاء هذا المجتمع البعيد عن رقابة المسؤولين وعن توجيه الكبار ، فيبدؤون في دس العناصر الخربة في نطاقه . ناهيك عن أن هذا المجتمع خير مجال لبث الاشاعات المغرضة ولبلية الأفكار ، وقد وضع الأعداء نصب أعينهم أن كل شاب من أولئك الشباب يمثل أسرة . فإذا ما استطاعوا السيطرة على عقليات أولئك الشباب ، فلأنهم بالتالى يكسبون أرضا فسيحة بكسبهم لعائلاتهم وذويهم . وبدءا من أولئك الأفراد يمكن وضع استراتيجية للحرب النفسية التى تمكنهم من تهيش الأذهان لمآربهم ومرامهم القريبة والبعيدة .

وأكثر من هذا فإن الأعداء — وبخاصة في أيام الحرب — يستطيعون استشفاف الأخبار والأسرار العسكرية وغيرها مما يجب إبعاده عن متناول أيديهم وذلك عن طريق أولئك الأفراد من الشباب غير المسؤولين الذين يرددون ما يسمعون من الآباء . وهنا يبرز عنصر هام هو رغبة الشاب في إثبات أنه فاهم لبواطن الأمور ، وبخاصة إذا كان والده واحدا من أولئك الذين يشتغلون مناصب حساسة بالدولة ، وفي يده بعض الأسرار أو الخطط . إنه ينرى وقد اشرأبت إليه الأعناق وسكت الجميع للانصات إلى كلامه الخطير ، فيبدأ في سرد كل ما يعرف ، وما لا يجب أن يعبر عنه . وأكثر من هذا فقد يعد له الأعداء الخطة لتحديه وتكذيبه حتى يمتلئ تحديا أكثر وأقوى فيعدهم بالإتيان بالبرهان القاطع على ما يقول . وفلا يبدأ في جمع الشواهد والحجثيات

التي يؤيد بها ما قاله . ولقد يغافل أباه فيسطو على وثائقه التي اوتمن عليها ، ويقدم منها ما يؤيد ما ذكره . وعندئذ يجد نفسه مرفوع الرأس وقد أضحى محاصيه بالحجج والبراهين الدامغة ، بينما لا يعلم أن ما ذكره من كلام لعل أكبر جانب من الخطورة ، وأنه سرعان ما ينتقل إلى الأعداء للأفادة منه في تعديل خططهم وإستراتيجياتهم .

وإذا تركنا السياسة والأسرار جانبا ، فإنا نكتفي بالقول بأن مجتمع الشارع والنواصي مجتمع مهدد لراحة وطمأنينة المارة . ألا يمكن أن يؤدي الكسل والضياع الشائع فيه إلى نتائج وخيمة تقع على رأس الشاب نفسه وعلى أسرته ؟ ألا ينتهي الكسل إلى كثير من الأفكار الخطيرة ؟ وألا يجب أن نحسب أمثنا وهى المتطلعة إلى مستقبل زاهر الحساب كل الحساب لوقت وجهد أبنائنا ؟ الواجب علينا نحن الكبار أن نتناول هذه المشكلة بالدراسة حتى نقف على جلورها ، وحتى نقدم علاجا لها لابقع الشباب ، بل بتحويلهم إلى الطريق السوى ، والأفادة من وقهم وجهدهم .

#### الرجعية المتربصة والتقدمية المتطرفة :

هناك فئة من الناس في كل مجتمع وفي كل عصر يميلون بطبعهم إلى الاستمسك بالقديم لا لشيء إلا لأنه قديم . إنهم يصفون صفه التقديس والثبات على كل ما نزل من الأجيال الماضية إلينا ، مستكرين كل تجديد ، ومعتقدين أنه ليس في الإمكان أفضل مما كان . وهؤلاء الناس يعمدون إلى التشكيك في قدرة الإنسان الحديث على التجديد أو على استحداث أى شيء في أى مجال من مجالات الحياة .

هذه الفئة من الناس يطلق عليهم اسم الرجعيين . والرجعى شخص يجب أن يبحث عن حل للمشكلات التي تجابه في طيات الماضى . إنه لا يقبل حلا يقول به شخص محدث . ذلك أنه يعتقد أن القدماء قد استطاعوا أن يغطوا جميع مجالات الحياة ، وأن الأجيال الحديثة عالة على الماضى ، وأن ما يمكن أن يقدمه الفكر الحديث ما هو إلا شظية حقيرة من الماضى المغمم بالخير .

بيد أن هناك فئة أخرى من الناس يتطرفون في مناصرة الفكر الحديث ، معتقدين أن الماضى بما يتضمنه من ترات ما هو إلا عفن وضياع ، وأن الواجب على إنسان العصر الحديث أن يخلع عن نفسه كل علائق الماضى .

وكل من الرجعيين والتقدميين المتطرفين خطيرون على المجتمع . فالفتنة الأولى تريد أن تجذب المجتمع إلى الوراء ، بينما تريد الفتنة الثانية خلع المجتمع عن جذوره الأصلية بحيث يعيش الحاضر في انفصال عن خبرات الماضي .

ولقد نجد الشباب ممزقا بين تيارين أساسيين يريدان جذبهم وجرفهم : التيار الأول تيار الرجعية ، والتيار الثاني تيار التقدمية المتطرفة . وهنا ينبغي أن نميز بين معنيين للتقدمية : المعنى الأول التقدمية المعتدلة ، وهو الاتجاه الذي يريد أن يعيش الحاضر مرتبطا بالماضي ومستهدفا المستقبل ، والمعنى الثاني التقدمية المتطرفة ، وهو الاتجاه الذي يريد قطع الوشائج بالماضي والاعتماد على الحاضر فقط من أجل الوصول إلى مستقبل أفضل .

والواقع أن الشباب بما يتسمون به من حيوية وتدفق ينحون بطبعهم إلى التطرف والمغالاة . وإنك لتجد أصحاب النظرات المتطرفة يستغلون حيوية وتدفق الشباب وميلهم إلى الوصول بكل شيء إلى متناه لكي يكسبهم إلى جانبهم ويجعلوهم في صفوف مناصريهم . وطموح الشباب يجعلهم لا يرضون بالوسط . إنهم يحبون النهاية في كل شيء . إنهم يريدون الأشياء التي تستلب لهم وقتير خيالهم وتملأ عليهم حياتهم ووجدانهم .

ولكل من الرجعيين والتقدميين المتطرفين أساليبهم الخاصة في جذب الشباب وفي ضمهم إلى صفوفهم . فالرجعية تعتمد إلى تشكيلك الشباب في الحاضر وتبغض لهم ما قد يحىء به المستقبل ، بينما تثب في نفوسهم التوق الشديد إلى الماضي والإيمان بالتراث برمته بغير إغفال لشيء منه . ومعنى هذا أن يعيش الشباب في عصر بعيد عن عصرهم وبمفاهيم واهتمامات مخالفة بل ومناقضة لمفاهيم واتجاهات العصر الحالي . ولا يقتصر أمر الرجعيين على هذا ، بل إنهم يعملون إلى بث الكراهية في نفوس الناشئة لكل ما يتعلق بالعصر الحديث . وحتى إذا هم استخذموا الأشياء التي لم تكن موجودة في العصور البعيدة ، ولم تنزل إلى عصرنا مع التراث الماضي ، فإن زعماء الرجعيين يحاولون جاهدين أن يثبتوا أن تلك الأشياء وأمثالها كانت موجودة منذ زمن بعيد ، أو على الأقل كانت أصولها



موجودة ، ولم يزد جهد العلماء المحدثين عن مجرد إخراجها من طيات الكتب . لقد سمعت أحد الرجعيين يقول في الإذاعة أن منشىء علم الاجتماع هو ابن خلدون وهذا طبعا صحيح ولا جدال فيه ، ولكنه لم يكتف بذلك هذه الحقيقة التاريخية ، بل زاد عليها أن جميع علماء العالم منذ ابن خلدون لم يتمكنوا من إضافة أى جديد إلى علم الاجتماع الذى وضعه ابن خلدون . فقله الأول وهو أن ابن خلدون هو منشىء علم الاجتماع صحيح ، ولكل إضافته الأخيرة بأن العلماء من بعده لم يستطيعوا إضافة أى جديد إلى ما وضعه ابن خلدون إنما تدل على رجعية فكر صاحبنا .

والرجعيون كارهون للعلم الحديث أشد الكراهية .. إنهم يرغبون في الإتيان عليه والبرهنة على أنه عبث من العبث ولغو من اللغو . وهم للبرهنة على اقوالهم يعملون إلى ذكر المصائب والنوائب التى آتى بها العلم الحديث : إنهم يذكرون القنبلة الذرية وحرب الجراثيم ، وكيف أن العلم الحديث قد آتى بالدعارة معه وأنه اخرج الناس من نطاق الإيمان بالله وما إلى ذلك من حجة .

والواقع أن الرجعية تلتمس أى بزهان للتشكيك في العلم الحديث والبرهنة على أن المجتمع القديم كان مجتمعاً نقياً تقياً وخالياً من الشوائب ، بل وخالياً من النوائب التى ابتلى بها العصر الحديث . في ذات يوم استمعت إلى محاضرة كان أحد الرجعيين يقوم بالقائها . أخذ المحاضر الكريم في جب كل ما ظهر من نظريات علمية في شتى المجالات ، أعلن في محاضراته بطلان نظرية التطور الدارونية ونظرية فرويد ونظرية النسبية لآينشتاين وغير ذلك من امهات النظريات .

وكراهية الرجعيين للعلم الطبيعى ترجع إلى إن الأساس الذى يقوم عليه العلم هو أساس نسبي .. فالعالم يبدأ بفرض القروض ، ولا يضع في ذهنه حلاً مسبقاً .. إنه مستعد للتنازل عن فروضه أو تعديلها إذا أثبتت تجاربه أنها يجب ان تبديل او ان تعلى . ومنهج الرجعى مختلف عن هذا اختلافاً جلياً .

انه يفترض الحل ، بل يفرضه على المشكلة فرضا ولا ينتظر حتى يستقرىء الوقائع . إنه يستلهم التراث ليقرر له الحلول التى ينبغى القول بها .

والعالم يختلف عن الرجعى أيضا فى انه على استعداد لأن يعلن بطلان نظريات طالما اعتبرت نظريات سليمة . ولكنه لا يصدر عن هذا عن عقيدة جرمية بل عن فكر . واكثر من هذا فان العالم مستعد لأن يعلن صدق ما سبق له ان اعلن بطلانه اذا ما ظهرت وقائع جديدة تحمله على ذلك . العالم مستعد لتغيير رأيه بين لحظة وأخرى . انه يجرى وراء الوقائع وليس وراء فكرة مسيطرة أو فكرة عاطفية معتملة فى ذهنه ووجدانه . ان العقيدة الوحيدة التى تتملك عقل ووجدان العالم هى ان الحقائق نسبية . فنحن فى هذا العصر فسرنا للوجود بكذا وكذا . ولكن تفسيرنا ليس مطلقا . قد يأتى عالم آخر ويجب ما سبق ان توصلنا اليه وذلك بسبب وقائع جديدة سوف تبدى له . ولكن نسبية العلم لا تعنى ان كل عالم يسير حسب هواه ويقول ما يشاء . لا بد من سند والسند هو الملاحظة الحكومة والتجريب المقنن والمشروط .

ومعنى هذا ان العالم يجد امامه الدنيا واسعة بينما يجدها الرجعى ضيقة . العالم يجد دنياه فى الماضى والحاضر والمستقبل ، اما الرجعى فيحصر دنياه فى الماضى . العالم يستفيد من الخبرات الماضية ومن تاريخ العلم . ومن تاريخ الإنسان وتاريخ الحضارة ، كما يستفيد من الخبرات الحالية ، بل ويستفيد من التطلعات نحو الآفاق المقبلة . أما الرجعى فانه يعكف على التراث يستلهمه الحلول ، وليس له صلة بالحاضر لا صلة واحدة هى البغض والتقريع والاستهزاء بالعلماء . فذلك الرجعى الذى ذكرت لك أتى استمعت إلى محاضراته قد تصور أنه قد استطاع ان يهدم جميع أركان العلم الحديث بمجرد القائه لتلك المحاضرة . نعم إن كثيرا من المستمعين أخذوا يصفقون له استحسانا لما كان يبديه من بلاغة لفظية مستخدما المجسات البدعية فى عباراته الرشيقة . ولكن هيات أن تكون البلاغة سلاحا لهدم العلم . إن العلم أقوى من البلاغة . إن العلماء يظنون يعملون فى صمت فى معاملهم ، وسيظل الرجعيون يتشدقون ببلاغتهم - استغفر الله - بل يتشدقون بلغوهم ويتهبون بما ينالونه من تصفيق أنصار الرجعية .

. وأخطر الأخطار التي تقض على الرجعيين مضجهم القول بالتطور :  
والتطور نوعان أصيلان : نوع يتصل بالأنواع السلالية ، ونوع حضارى يتصل  
بالمستوى الحضارى الذى تسير الحضارة وفقه . والرجعيون يخشون الاعتراف  
بأن المستوى التطورى الذى وصلت إليه البشرية فيه جوانب أفضل من الجوانب  
التي كان عليها المجتمع البشرى القديم . إنهم يريدون الاستمسك بأن المجتمع  
الحالى ردىء برمته ، وأن المجتمع القديم مجتمع فاضل برمته . أما العلميون  
فإنهم يعتقدون أن المجتمع الحديث به بعض نقاط القوة وبعض نقاط الضعف ،  
وأن المجتمع القديم به أيضا جوانب حسنة وجوانب أخرى رديئة . فليس هناك  
في رأيهم مجتمع لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

وبينما يقع الرجعيون في خطأ المبالغة في تقدير ميزات المجتمعات القديمة  
والمبالغة أيضا في تحقير المجتمعات الحديثة والغض من مزاياها ، فإننا نجد أن  
التقدميين المتطرفين يقعون في مغالاة أخرى مناقضة للمغالاة التي يقع فيها  
الرجعيون . إنهم يعتبرون الحاضر أفضل من الماضي ، وأن المستقبل أفضل  
من الحاضر . إنهم يعتبرون أيضا أن الحاضر قد جب الماضي بترائه كله ، وأن  
المستقبل سيأتى على كل الماضي وعلى كل ما نعتقد في صحته في الوقت الحاضر .

والتطرف في موقف الرجعيين وفي موقف التقدميين المتطرفين هو إيمانهم  
بشيء وهضمهم لحق شيء آخر . فالرجعيون يهضمون حق الحاضر والمستقبل ،  
بينما يهضم التقدميون المتطرفون حق الماضي بما يخفل به من تراث وفكر وعلم  
وأدب . والواقع أن الحياة سلسلة متصلة الحلقات . لأنها كائن حي لا يعيش  
على مقومات الحاضر وحده ، بل يعيش ممتداً بجذور حياته في الماضي وممتداً  
خلال الحاضر إلى آفاق المستقبل . فالحياة عمليات مستمرة تؤدي كل عملية  
منها إلى العمليات التالية ، ولا يمكن تناول عملية واحدة منها في عزلة عن  
العمليات الأخرى .

والواقع أن كلا من الرجعيين والتقدميين المتطرفين يقعون في نطاق التطور  
الحضارى . فالرجعيون في الواقع يتحيزون لمرحلة حضارية معينة وللمجتمع

حضارى معين . وكذلك يفعل التقلعيون المتطرفون . ولم يذهب الرجعيون إلى حد التحيز للمجتمع الإنسانى فيما قبل الحضارة . إنهم يقصرون المقارنة على ما بين مجتمع حاضر وبين مجتمع ما معين كان موجودا فى عصر ما من عصور التاريخ الحضارى .

ولعل أحد القراء يسأل : « ألسنت من خلال كتابتك بالفصول السابقة قد تحيزت للمجتمع الإنسانى السابق على الحضارة الإنسانية ؟ وألا يعد هذا من قبيل الرجعية ؟ » لقد اشترطنا لكى يومى الشخص بالرجعية أن يكون مغلق العينين تماما عما بالمجتمع الحديث من مزايا ، بحيث يعمد إلى تقليد الماضى ويحن إليه مغضيا بصره عن كل مزية يختص بها المجتمع الحديث أو ما يمكن أن يحمله المستقبل . وهذا شيء لم نقل به ولا يمكن أن نقول به . إننا عندما أخذنا فى إبراز بعض الاعوجاجات التى ابتلى بها إنسان الحضارة ، فإننا لم نكن نقصد الطعن فى الحضارة ككل ، ولم نكن نغنى ضربها فى الصميم والاثيان عليها . لم يكن لسان حالنا « أيها الإنسان . . . انفض عن نفسك كل ما علق بك من حضارة وارجع إلى مجتمع القبائل البدائية » . إن كل ما نعيه هو أن نصحيح المسار الذى ضربت الحضارة فى أثره ، بحيث لا تفصل الطريق وتعرض الإنسانية للأخطار التى بدأت تسقط فى مهاوينا .

وليس هناك ما يمنع من إبراز ما كانت تتمتع به المجتمعات القديمة السابقة على الحضارة من جوانب يفقدها المجتمع الحديث ، فتنادى ونطالب بإلحاح بالعمل على استرداد تلك المزايا التى افتقدت أو التى تتعرض للفقدان . أما كيف السبيل إلى نصحيح مسار الحضارة ، فهذا ما سنكرس له الفصل الأخير من هذا الكتاب .

والواقع أن كلا من الرجعيين والتقدميين المتطرفين لا يتمتعون بالفكر المفتوح الذى يستطيع أن يستوعب الحقائق بغير تحيز وبغير تعصب . ولعنا نبحت عن الأساس السيكولوجى الذى تركز عليه كل من الرجعية والتقدمية المتطرفة . فمن حيث الرجعية فإننا نجد أن هناك مزاجا انطوائيا وآخر انبساطيا . والانطوائيون يعيشون فى داخلهم ويرون الحياة من منظور أنفسهم . أما الانبساطيون فإنهم يعيشون

في الخارج ويشاهدون أنفسهم من الخارج . إنهم يترجمون دخائلهم في ضوء ما تقع عليه أبصارهم . الخارج .

والشخص الانطوائى يعيش حياته الداخلية حول بؤرة نفسية ثابتة جوهرية لا تتغير . إنه يضيف إلى تلك البؤرة ويوسعها ويخصبها ، ولكنه لا يعيش حول بؤرة كثيرة . فهناك محور ذاتى يدور حوله فكرة ووجدانه . وهو محور ثابت لا يتغير ولا يتطور . وكما أن الرجعى يعتمد إلى سحب جميع الظواهر الخارجية التى يقع عليها حسه إلى تلك البؤرة الداخلية ويذيبها فيها ، فإنه على نفس النحو يعيش فى ماضٍ تاريخى شبيه بذلك الماضى النفسى الذى يركز عليه . فهناك فى نظر الرجعى ماضٍ تاريخى مواز للماضى النفسى الذى يتمركز حوله كل نشاط لديه .

أما الشخص الانبساطى فإنه على عكس الانطوائى يعيش فى الخارج ، فهو شخص متفاعل مع الوقائع التى تحيط به من حوله وتقع تحت حواسه ويتصل بمحيطه وواقعه . إنه شخص يذيب مزاجه واتجاهاته فى الخارج ويدير أفكاره ويمركز ميوله حول مراكز أو محاور موضوعية خارجية . من هنا فأنك تجد أن المزاج الانبساطى يناسب مزاج التقدمى المتطرف . فهناك تواز بين الاستمساك بالخارج وبالحاضر باعتبارهما كل الحقيقة ، وبين ما يتصف به المزاج الانبساطى من تبأور حول الخارج الموضوعى .

ولكننا مع هذا لانعنى أن كل انطوائى يكون بالقطع شخصا رجعيا ، وأن كل انبساطى يكون بالضرورة شخصا تقدميا متطرفا . ولكن كل ما نعنيه أن الحامة النفسية الصالحة للرجعية هى الحامة الانطوائية ، وأن الحامة النفسية الصالحة للتقدمية المتطرفة هى الحامة الانبساطية . والحامة النفسية تساعد بلاشك على تشكيل المزاج الرجعى أو المزاج التقدمى المتطرف .

وواضح إذن أن من الممكن أن يكون الشخص الانطوائى أو الشخص الانبساطى من العلميين وبذلك يخرج من نطاق الرجعيين ومن نطاق التقدميين المتطرفين . فكما أن حالات الجنون ترتكز على أساس مزاج سنوى معين ، كذلك الحال بالنسبة للرجعية وبالنسبة للتقدمية المتطرفة . فعلماء النفس يقولون لنا إن مرض الفصام يصيب الانطوائيين ، وأن مرض الهوس ( المانيا ) يصيب الانبساطيين . فإذا نحن اعتبرنا

الرجعية والتقدمية المتطرفة مرضين اجتماعيين ، إذن لقلنا إن الرجعية تختار لها الخامة الانطوائية ، بينما تختار التقدمية الانبساطية المتطرفة خامة مناسبة لها لتشكيل ملامحها وتحديد قسماها .

### الانحلال فى شجار مع النفاق :

تنازع الشباب اتجاهات متضاربة يمكن تلخيصها فى فئتين أساسيتين : فئة يمكن تسميتها بعوامل الانحلال ، وفئة أخرى يمكن تسميتها بعوامل النفاق . والانحلال هو التنحى عن القيم الأخلاقية التى دأب المجتمع على الأخذ بها ، والنفاق معناه المبالغة فى الاستمسك بالقيم الأخلاقية ، بل وبالصبغ الأخلاقية وشكليات السلوك التقليدى ، بغير أن يكون هناك صدى لذلك فى نفسية الشخص أو أعماله فى أعماقه .

وكل مجتمع يعمد إلى تحريم بعض التصرفات على أبنائه بغية الحفاظ على أفرادہ والتقدم بهم فى سلم الرخاء والتقدم . ولعل الجنس البشرى كان يصدر فى تحريماته عن بواعث لاشعورية ، أى بواعث لا يترك مغزاها ولكنها بواعث جديرة بالاعتبار . خذ مثلا لذلك عدم الزواج من المحارم . لقد حرمت الأديان والأعراف الاجتماعية الزواج من بعض الأفراد ذوى الدرجات القريبة جدا من القرابة كالآباء والأمهات والأخوة والأخوات . وعند اعلان تلك التحريمات لم يقدم المجتمع الى افرادہ تعليلا فسيولوجيا عن الضعف الذى يصيب النسل نتيجة معاشرة ذوى المحارم . ولكن ثبتت صحة ذلك بطريقة قاطعة نتيجة الدراسات العلمية الحديثة التى اجريت على النباتات والحيوانات ، ونتيجة الملاحظات التى جمعت من المجتمعات التى تنغلق فى الزواج على الأقارب وحدهم بصفة عامة .

يبد أن كل جيل يقوم باستخدام تحريمات جديدة يضيفها الى التحريمات القديمة فصارت هناك محرمات لانهاية لها تكبل الإنسان الحديث إذا هو أخذ على عاتقه أن يرفع جميع الأصول التحريمية وأن يقيد سلوكه بمخالف ما صدر بازائه من تحريمات خذ مثلا لذلك السنن الأخلاقية المتعلقة بالمسائل الجنسية : لقد كان فى استطاع الإنسان القديم نسبيا أن يتخذ له عددا معينا من الزوجات بالإضافة إلى ما يمكن أن يمتلكه من جوار ومن نساء مسيبات فى الحروب التى اشترك فى معاركها .

ولكن المجتمع الحديث أضاف الى المحرمات الجنسية القديمة محرمات جديدة . فلاشك أن حركة تحرير المرأة قد واكبتها المطالبة بمنع تعدد الزوجات واحترام حرية المرأة في القدرة على السعى الى فسخ عرى الزوجية إذا ثبت لها أنها غير سعيدة في زواجها ، " أو إذا هي لم تجد أنها قد حققت آمالها المنشودة في الزواج . أضف الى هذا أن منع الرقيق ومنع سبي النساء بسيادة القانون الدولي قد أدى إلى ظهور مجموعة من المحرمات الجنسية لم تكن موجودة من قبل . وما يقال عن المسائل الجنسية يمكن أيضا أن ينسحب على غيرها من مسائل اجتماعية تتعلق بالمعاملات والمرور والمباني والآداب العامة وغير ذلك .

وواضح أن المحرمات الجديدة المستحدثة لاتعمل على جب المحرمات القديمة ، بل إنها تضاف إليها وتتواكب معها . وينجم عن هذا بلاشك ثقل العبء الذي على الإنسان الحديث أن يحمله إذ أن عليه أن يلتزم بالقديم والجديد على السواء من التحريمات .

ولقد نتج عن هذا حلول أربعة : الحل الأول - بذل الجهد اللازم لمراعاة التحريمات القديمة والتحريمات الجديدة على السواء ، واخضاع الذات تماما لكل تحريم من تلك التحريمات . الحل الثاني - النفاق في إبداء المراعاة الشكلية للتحريمات القديمة والتحريمات الجديدة على السواء ، والظهور أمام الناس بمظهر الخاضع لتلك أن التواهي التحريمية ، وعدم مراعاتها في السلوك الحقيقي . ذلك أن الشخص يمكن أن يسلك سلوكين : سلوكا ظاهريا وسلوكا مستترا . فيكون في سلوكه الظاهري متمسكا بل وداعية من دعاة التحريمات القديمة والحديثة ، بينما يكون في سلوكه المستور عن الأعين غير مراع لما يبدي أنه مؤمن به . أما الحل الثالث - فهو حل اجتزائي ، إذ قد يعتمد الشخص على مراعاة بعض تلك الحدود ، بينما يعزف عن بعضها الآخر ، فيقوم بعملية اختيار من بينها ، أما الحل الرابع والآخر ، فهو حل انحلاي ، إذ يعتمد الشخص فيه على إعلان عصيانه لما قرره المجتمع قديما وحديثا من حدود . وهذا الحل الأخير هو الحل الانحلاي لأن الشخص في اختياره لهذا الحل يكون قد كفر بتلك القيود التي قررها المجتمع ، ويكون خارجا على قوانينه ونظمه .

ولاشك أن الشخص الذى يلتزم بالحل الأول يكون قد استطاع أن يوفق بين نفسه وبين المجتمع بقهر الذات وتلويبها في المجتمع . ذلك أن مثل هذا الشخص يتقمص المجتمع أو يمتصه في ذاته ولا تظهر لديه تلك الثنائية فيما بين الإنية الفردية والغيرية الاجتماعية . فهذا الحل إذن حل حاسم وإن كان على حساب الفرد وعلى حساب مالى الفرد من ذكاء واختيار . ولعلنا لانجانب الصواب اذا قلنا إن الآخذين بهذا الحل لا يختارون ، فهم لا يتخذون إلا خطوة واحدة هى خطوة قهر الذات وسحقها لصالح المتطلبات والتحريمات الاجتماعية . والواقع أن الاختيار يكون بين شيئين وليس القبول بشيء واحد بغير قيد أو شرط . فصاحب هذا الحل يجعل أمامه شيئا واحد يظل يجاهد في سبيل الحفاظ عليه ومراعاة حدوده وسنته . ولا شك أيضا أن صاحب هذا الحل يكون صاحب حياة قحلة ولا يكون له موقف إيجابي من أى نوع . إن موقفه سلبى بحت وتقبل بحت . فهو مأمور دائما وخاضع للنواهي بصفة مستمرة .

أما صاحب الحل الثانى فهو حل المناق ، والمناق شخص جبان يخشى مواجهة الواقع برغم إعماله بذكائه في النواهي والمحرمات التى منها المجتمع قديما وحديثا . فالمناق شخص لا ينقصه الذكاء ولا تنقصه القدرة على النقد ، بل تنقصه القدرة على الجهار بالرأى المخالف لما استنه المجتمع وقرره من حدود . والمناق يجد تناقضا يعتمل بداخله بين اتجاهين أساسيين : اتجاه نحو التكيف للمجتمع والتوافق مع ما استنه من سنن وما قرره من حدود ، واتجاه عقلى نقلى تمحيصى ، إذ أن الشخص المناق يرغب في الوقوف على جليلة الأمر ، ولا يحب أن يكون شخصا معة يصدق كل شيء ويتقبل كل ما يؤمر به وينهى بكل ما ينهى عنه . وهو أيضا شخص يريد الحفاظ على إنيته فهو لا يرغب في تلويب نفسه في المجتمع ، بل يرغب في أن يتخذ موقفا محمدا بازاء المجتمع . ولكن تحديد موقفه من المجتمع لا يتعدى نطاق نفسه الى الواقع الاجتماعى الخارجى . إنه يكتفى بتحديد هذا الموقف بداخله ولا يخرج به الى حيز الوجود الاجتماعى الخارجى . فموقفه أشبه بموقف الحيوانات المتحوصلة التى تبحث لما عن غلاف تحجب فيه وتحشى نفسها في طياته . فالحيوان المتحوصل يقيم ستارا بينه وبين الواقع الخارجى ويأبى مواجهة ذلك الواقع خشية ما يمكن أن



يوقعه عليه من أضرار قد تودى بحياته . وهذا أيضا يحدث في حالة المناق . إنه يخشى الخروج بما يعتمل في صدره من آراء واتجاهات مناهضة لما يأخذ به المجتمع خشية أن يفتك به ويأتى عليه ويصارعه فيصرعه . ومن هنا فانه يعيش فيما يشبه حلم اليقظة . بأن ينسج لنفسه عالما خاصا به هو عالمة الحقيقي الجوهرى ، ولكنه يدأب على الحفاظ على مقومات ذلك العالم الشخصى الداخلى حتى لا ينكشف أمره أمام الآخرين ، وحتى لا يعلن التنافض المترتب على موقفه فيما بين العالم الداخلى — أعنى عالمة الشخصى العقى — وبين العالم الخارجى — أعنى العالم الاجتماعى وعمراته وحدوده . من هنا فانه يحاول جاهدا تحقيق التوفيق الشكلى الزائف بين شخصه وبين المجتمع ، وذلك بارتداء زى سلوكى مغاير لما يعتمل فى طياته من أفكار ومعتقدات واتجاهات وقيم .

أما الحل الثالث ، وهو الحل الاجتزائى ، فان صاحبه ينجزئ بجانب دون الجوانب الأخرى . فهو لا يتقبل كل التواهى فيرهاها شأن صاحب الحل الأول ، وهو فى نفس الوقت لا يتخذ الحل الثانى فيظهر بوجه أمام المجتمع ، ويكون فى حقيقته بوجه آخر أمام نفسه . إنه يختار جانبا من التصريمات أو الحدود ويرعاها فى سلوكه الشخصى وفى حياته أمام الناس ويرهن عليها ويدعمها ، بينما يرفض جانبا آخر من الحدود المقررة وينحضرها ويظهر ما بها من بهتان . والواقع أن صاحب الحل الاجتزائى يقوم فعلا بالاختيار ، ويكون له موقف ايجابى ، ولا يكون قد عمد الى اذابة نفسه فى المجتمع ، بل يحافظا على وجوده الفردى وعلى قدرته على التقدير وإبداء رأى . ولعل هذا الصنف من الناس كثر جرأة واكثر صراحة وقدرة على مجابهة المجتمع من النوع الثانى الذى يسلك سلوكا مستخفا تمام الاستخفاء . فالشخص هنا ليس شأنه شأن النوع الأول الذى يترك نفسه لانطباعات المجتمع تشكله كيفما يحلوها ، كما انه ايضا ليس كأفراد الفئة الثانية الذين يخشون مجابهة الواقع وإعلان موقفهم بصراحة لمن حولهم .

وأخيرا نأتى إلى الفئة الأخيرة صاحبة الحل الرابع وهى فئة الانحلالين . ولقد فضلنا استخدام لفظ انحلالين على استخدام لفظ « منحلين » ، وذلك لأن الانحلالى شخص لم يكن الانحلال لديه نتيجة جهل بالقيم والمحرمات الاجتماعية ، بل كان نتيجة الوقوف على أنواع المحرمات ثم رفضه لها عقليا وسلوكيا . أما المنحل فانه

شخص كان انحلاله نتيجة الجهل وعدم القدرة على الوقوف على مقومات الموقف أو كان نتيجة لنقص في التربية أو نتيجة لعوامل نفسية لاشعورية تعتمل في أعماق الشخص .

والانحلالى شخص يجاهر بعصيانته للمحرمات جميعا ويحيلها في عقله ووجدانه وسلوكه إلى محلات . والانحلالى في الغالب شخص يجرى وراء اللذائذ أيا كانت وفي أى مكان كانت . إنه يبحث في نفس الوقت عن مبررات لمناهضة المجتمع فيما يصلره من تحريمات . ولقد يستخدم أسلوب السخرية والبراهين المقتضبة والجميل القاطعة لافحام سامعيه . وفي بعض الأحيان قد يبدو الانحلالى سعيدا مرحا أمام الآخرين ، ولعله يستخدم أسلوب المرح وابداء السعادة حتى يجذب الآخرين الى مذهبه الانحلالى .

وعلى الرغم من أن الانحلالى شخص يستخدم المنطق في براهيته لجب الحدود التي فرضها المجتمع ، فانه في نفس الوقت يكون قد خبأ في باطنه اللاشعورى شحنة انفعالية موجهة ضد المجتمع وضد قيمة المتبانية . فهو يكن كراهية شديدة للمجتمع ويدفع عن ذاتيته بشدة وصلابه ودأب . ذلك أنه يكتشف في نفسه خوفا من علوانية المجتمع له ، فلا يجد سبيلا أمامه الا اعلان الحرب على الخصم المتربص به . فالانحلالى يخشى من ذوبان انيته في الكيان الاجتماعى ، ويخشى العبودية التي قد يفرضها عليه بتحريم كثير من تصرفاته ، فيدافع عن كيانه الفردى بكل عزيز وغال .

والانحلالى يرغب في أن يكون هناك اتساق وانسجام بين داخله وبين خارجه . فهو لا يريد أن يتخذ الموقف الذى يتخله المناق ، فيضحي بوجهين : وجه يتعامل به مع نفسه ووجه يتعامل به مع المجتمع . إنه يريد أن يسلك بسياسة واحدة لا تتغير ، وباتجاه واحد في مسلكه لا يحد عنه .

ولاشك أن موقف الانحلالى من زاوية الشجاعة ، هو أقل حطة من موقف المناق . ذلك أن الجهر بما يؤمن به الانحلالى وإعلان مسلكه وأفكاره أمام الملأ لما يؤكد أنه على جانب أكبر من الشجاعة من المناق ، ولما يؤكد أنه أكثر صراحة منه . ولذا فانك تجد أن هناك تناقضا بين موقف الانحلالى وبين موقف المناق .

والواقع أن كلا من المناق والمخالل ىرتركزان فى موقفهما على أسس جدرة  
بالاعتبار . فالمناق يقدم براهنة حول موقفه على النحو التالى :

أولا : لاشك اننا نحن المناقن نحق التكمف بئنا وبن المجتمع ، فرعمى  
حدوده ولا نناهضها ولا نصادم مع محرمانه . ذلك أننا على الرغم  
من مخالفتنا لما بقول به المجتمع فى سلوكنا ، فاننا لانجه بذلك بل  
نعمل ذلك خفية ونعلن موافقتنا لما ىذهب إله .

ثانيا : إن مسلكنا ىحق لكل منا حرية التصرف برغم حرماننا من حرية  
الجهر بما نراه .

ثالثا : اننا بذلك المسلك نكسب اكبر عدد من الأصوات الى جانبنا بئنا نخب  
الانحاللون اكبر عدد منها .

رابعا : لاشك أن سلوكنا هذا ىكفل لنا العىش فى سلام وطمأننة .  
خامسا : إننا بمسلكنا هذا نكفل الحرية للمجتمع ولأنفسنا فى نفس الوقت .  
فله أن ىسلك كما ىحلوله ولنا نحن أن نسلك كما نشاء .

اما براهين الانحالل فهى على النحو التالى :

أولا : لاشك اننا اناس شجعان ، بئنا ىتصف سلوككم اىها المناقون بالجهن .  
ثانيا : الواقع أن سلوكنا ىكفل لنا الحرية الحقيقية : الفكر وحرية التصرف  
ثالثا : إن سلوكنا ىحق الانسجام وعدم التناقض بن دخاللنا وبن سلوكنا الظاهرى .  
رابعا : لاشك أن موقفنا هذا دلىل قاطع على ماتمتع به من قوة وذكاء .  
خامسا : إن موقفنا بالرغم من أنه ىسئ الى المجتمع فانه ىعمل على تطوره  
فى المدى البعید .

ومهما كان موقف كل من الانحاللن والمناقن ، فما لاشك فهى أن المجتمع  
بحاجة الى غربة تحرمانه من وقت لآخر ، بحيث يقدم حدودا معقولة ومناسبة  
الى أبنائه لاترهقهم ولا تؤدى الى تمزقهم . وهذا منوط بأصحاب الحل الثالث  
الذبن ىرفضون مبدأ الخضوع الأعمى ومبدأ النفاق ومبدأ الانحالل ، وىستمسكون  
مبدأ التمحص والغربة التطور بالقمم الاجتماعية لصالح الفرد والمجتمع على السواء .

## الفصل الخامس

### نحو شباب متكامل

#### التغيير التربوى المنشود :

لا بد من إحداث تغيير تربوى شامل ، ولابد من قيام ثورة تربوية حقيقية حتى يتسنى التخلص من التمزق الذى يتعرض له الشباب اليوم ، بل وتعرض له الأجيال المتعاقبة . ذلك أن نقطة البداية فى أى إصلاح يجب أن تكون نقطة تربوية . وعلى الرغم من أن التربية لا تؤتى ثمارها بين ليلة وضحاها ، فما لا شك فيه أن التربية هى أكثر العوامل تأثيراً فى النفوس وفى السلوك . فالتربية تعمل على تحديد مسار الشخصية وهى المسئولة عن العادات والاتجاهات والقيم التى تتمسك بها .

ولعلنا نبدأ بتساؤل هام وأساسى هو : ما الذى نستهدفه — أو يجب أن نستهدفه — فى تربيتنا ؟ الواقع أن تحديد أهداف التربية ليس من المسائل السهلة . ذلك أن الناس ينقسمون إلى فئات بازاء الأهداف حسب الفلسفات التى يأخذون أنفسهم بها . هناك أولاً المثاليون ، وهؤلاء أشخاص ارتسمت مثل عليا فى قلوبهم سابقة على الواقع أو متفصلة عنه . إنهم ينشدون من التربية أن تحقق شخصيات لها مواصفات معينة محددة السات والمشارع والاتجاهات . وهم يحسون بالفشل إذا لم تنجح التربية فى تحقيق ما رسمته وحددته . فالمثالى مثلاً قد يستهدف من التربية خلق المواطن القديس . وللقديس فى ذهن فيلسوف التربية المثالى مواصفات معينة محددة بدقة . وطبيعى أن يحشد الفيلسوف المثالى كل الوسائل والإمكانات والمؤثرات لتحقيق ما ارتسم فى ذهنه من سمات لشخصية القديس . نعم إن هذا الفيلسوف يعتبر أن الوصول إلى مثله الأعلى فى الواقع وصولاً كاملاً إنما هو أمر مستحيل ، وهو يقنع بالاقتراب من مثله الأعلى إلى حد ما بقدر الإمكان . ولكنه مع هذا يحس بتأنيب الضمير لأن وسائله كانت قاصرة

عن تحقيق مثله الأعلى ، ولأنه قصر في كيت وكيت في التطبيق . ولو أنه استعان بوسائل أخرى ، إذن فكان قد حقق المثل الأعلى المنشود ، أو على الأقل كان قد اقترب منه إلى حيد بعيد .

وهناك من جهة ثانية فئة أخرى من فلاسفة التربية هم فئة الواقعيين أو النفعيين . إن الواحد من هؤلاء لا يؤمن إلا بالواقع والمفيد . فالتربية يجب أن تقتبس أهدافها من الواقع البشري وليس من ذهن الفيلسوف أو من التراث النازل إلينا من الآباء والأجداد . وهذه الفئة من الفلاسفة ماديون في نفس الوقت . إن قياسهم لنجوع التربية لا يتم إلا في ضوء مدى قدرتها على تقديم أكبر قدر من الفائدة في أقصر وقت ممكن وبأقل مجهود ممكن ، وبحيث تستمر الفائدة المجتناة إلى أطول مدة ممكنة ، وبحيث تتم أكبر عدد من الأفراد . والفيلسوف الواقعي نسي في نفس الوقت . وهو من هذه الزاوية مناقض في موقفه لموقف الفيلسوف المثالي . ذلك أنه يعتقد أن كل بيئة وكل زمان لها خصائص تميزها عن جميع البيئات الأخرى وعن جميع الأزمنة الأخرى . فصر اليوم يختلف عن مصر في القرن التاسع عشر مثلاً . ومصر اليوم تختلف عن اليابان اليوم . ولذا فإن الأهداف التي يجب أن تتوخاها مصر في العصر الحالي يجب أن ترسم في ضوء ما انتهت إليه اليوم . ولا يمنع هذا من أخذ العوامل التاريخية في الاعتبار . ولكن المهم أكثر من أى شيء آخر هو أن تستمد الأهداف التربوية من الواقع الحى الذى تعيشه البلاد في الوقت الحاضر .

وبينا تركز النظرة المثالية على المفاهيم العقلية والمثل العليا المجردة والمطلقة كأهداف للتربية ، وبينا تركز النظرة الواقعية على الواقع الحى الحالى كمصدر لأهداف التربية ، فهناك فئة ثالثة من فلاسفة التربية ركزوا اهتمامهم على الفرد والمجتمع . هذه الفئة هي فئة البرجائين . والبرجائى يهيم أن تكون الأهداف التربوية المنشودة وظيفية في مواقف اجتماعية حية . إنه لا يرفض المعايير الأخلاقية أو المعايير الروحية ولا يحيط من قدر المفاهيم المادية . إن المهم في نظره توظيف كل شيء في الحياة . فطالما أن الدين يعمل على جعل الحياة أكثر اعتلافاً وأكثر بهجة فيجب الأخذ بتعاليمه ، وطالما أن المال يستخدم ويوظف في الحياة لاجتلاب السعادة ولدرء الشقاء ، فيجب إذن الاستفادة منه .

فالبرجماتى يهتم فى التربية بتحقيق التوافق الاجتماعى للفرد والارتقاء بالمجتمع والتقدم به حتى يحقق أكبر قدر من السعادة لأفراده . ومعنى هذا أن البرجماتى لا ينضم إلى فريق المثاليين ، كما أنه لا ينضم إلى فريق الماديين . إنه يتأدى باتجاه جديد هو توظيف كل شىء فى مواقف حية متصلة بالكيان العضوى للمجتمع . ذلك أن البرجماتى يعتقد أن المجتمع كائن عضوى وأن الأفراد ينتمون عضويا إلى ذلك الكائن العضوى . والواجب على التربية أن تحقق الانسجام بين الأفراد ومجتمعهم بحيث يظل الفرد يحس بوجوده الفردى ، وبحيث يظل المجتمع يحس بوجوده العضوى الكلى . فالمجتمع والفرد يعملان معا كما يعمل وجهها العملة الواحدة . فكما أنه لا تعارض بين وجهى العملة ، كذلك يجب ألا يكون هناك تعارض بين المجتمع والفرد .

ونحن نضم صوتنا إلى هذه النظرة أو إلى هذه الفلسفة البرجماتية لدى تحديد أهدافنا التربوية . فالواجب علينا فى هذه المرحلة من حياة أمتنا أن نأخذ على عاتقنا النظر إلى أهداف التربية بأكثر جدية . فيجب ألا ننظر إلى أهداف التربية بنظرة تقليدية ضيقة الأفق . الواجب أن نوسع نظرتنا . يجب أن نقيس كل شىء فى ضوء مبدأ التوظيف . فالعلم للمجتمع ، وليس العلم للعلم . وعلى نفس النحو يجب ألا نجعل التربية مستهدفة أشياء فى حد ذاتها ، بل يجب أن تستهدف ما يتطلبه المجتمع - والمجتمع المصرى بالذات وفى هذا العصر الذى نعيش فيه بالتحديد .

ومعنى هذا فى الواقع أن الواجب أن تتباين أهداف التربية من جيل لآخر وأن نعيد النظر فى أهداف تربيتنا من وقت لآخر حتى نكون مستلهمين واقعنا وآمالنا بل ومشكلاتنا فتأتى الأهداف التى نشدها ملائمة لحاضرنا ومتصلة بماضينا ومتطلعة بتفتح إلى مستقبلنا .

وأول هدف يجب أن نضعه نصب أعيننا للتربية هو الارتقاء بالمستوى الصحى للناشئة . ونقصد ثلاثى ما سبق أن عرضنا له فى هذا الكتاب من نقد لتدليل الحضارة للطفولة . يجب أن نتخذ منحنى جديد فى تربيتنا : منحى يعود الطفولة على مجابهة الواقع البيئى والمناخى بقدره وصلابة : يجب أن تهتم التربية بتدريب العضلات وتشغيل

الجسم برمته حتى تتحقق الرشاقة التى يتسنى على أساسها بناء شخصية صالحة لمجابهة المطالب البيئية .

والواقع أن تربيته الحالية الناحية إلى التثبيط والتخنيث لا تسمح بتحمل المشاق . يجب أن نعد أبنائنا للذهاب إلى الصحراء ومغالبتها وفتح بطنها وإخراج ما بها من كنوز طبيعية لم نستغلها بعد . والواجب أن نضع نصب أعيننا أن عصر الاعتماد على نهر النيل كلية كاد أن يولى الأديار . يجب أن نربي جيل الصحراء إلى جانب تربيته لجيل الحضرة وجيل المدينة . طبيعى أننا سنظل محافظين على مدننا وعلى قرانا . ولكن الواجب أن ننحو مركز الثقل إلى الصحراء . يجب أن تنتج الأجيال القادمة إلى الصحراء . ولكن هذا لا يتأتى لم إلا إذا نشأوا على التحمل . إن الطفل الذى ظل قابعا بسريره الدفء لا يصلح للنوم فى الخيام ، ولا يصلح لتعرضه لأشعة الشمس القاسية . يجب أن يكون الإعداد طويلا وشاقا . يجب أن تحدث ثورة فى التربية بدءا من نعومة الأظفار . وباختصار يجب أن يكون المبدأ التربوى هو الاخشوشان . ويجب ألا يقتصر الاخشوشان على فئة الذكور ، بل يجب أن ينسحب على جنس الإناث أيضا .

يجب أيضا لتحقيق هذا الهدف إعادة النظر فى الطعام من حيث نوعه ومن حيث العادات المتعلقة باعداده وتناوله . يجب أن يعاد النظر فى الطعام لأن ابن الصحراء يجب أن يتناول طعاما مناسباً للصحراء .

وإذا كان للطعام أهمية فى الإعداد الصحى ، فإن للتربية الرياضية العنيفة والمحفوفة ببعض المخاطر أهمية لا تقل عن هذه الأهمية . يجب أن تهتم مدارسنا منذ البداية بالتدريبات الرياضية . وأهم تلك التدريبات ما كان ممارسا فى الحلاء . فى المعسكرات الصحراوية غير الناعمة . ولا شك أن الكفاية الجسمية هى الأساس فى هذا قبل كل شيء .

يأتى بعد هذا ، الهدف الثانى من التربية - وهو أيضا هدف مستق من واقعنا الحالى - أعنى إعداد المقاتل . والمقاتلة لا تأتى بين ليلة وضحاها . لا نستطيع أن نتخيل شخصا عاش حياة منعمة وقد دأب على حياة خالية من الأخطار والمغامرات يستطيع أن يصير جنديا مغوارا بالغ الشجاعة . لقد يزعم البعض ان الحرب الحديثة هى حرب مفكرين

وليست حرب مغامرين مغوارين . ولكن الواقع - كما يتضح من الحروب التي يشتعل أورها في بعض مناطق العالم - إن الحرب الحديثة لا تختلف عن الحروب التي نشبت في جميع العصور السابقة من حيث حاجتها إلى الشجاعة والإقدام والبسالة. ذلك أن المقاتلة بحاجة إلى مواقف كثيرة فردية ، بل وتحتاج أيضا إلى استخدام السلاح الأبيض وهو أبسط الأسلحة جميعا : وفي تلك المواقف لا تصلح حتى البندقية أو المسدس . فالحرب الحديثة تحتاج إلى الشجاعة من جهة ، كما تحتاج إلى العلم والفكر والذكاء والتخطيط من جهة ثانية . ولا يمكن الاكتفاء بالذكاء والعلم والتكنولوجيا وحدها لكسب المعركة .

والبيت والمدرسة وكل المؤسسات الاجتماعية يجب أن تدرّب الناشئة عموما منذ نعومة الأظفار على المغالبة والمنافسة . وعلى هذا يجب أن تشجع المباريات سواء كانت مباريات فردية أم مباريات جماعية . ولا يكفي أن يقف الشباب متفرجين على مباراة في الملاكمة أو المصارعة أو كرة القدم . يجب أن يلعب الجميع وأن يتنافس الجميع . كل على حسب إمكانياته . الواجب هجر ذلك الموقف السلبي . وأكثر من هذا يجب إبطال تلك الأصوات التي تنادى بالحفاظ على الشباب بعيداً عن الألعاب الخسنة .

أما الهدف الثالث فهو إنتاج المواطن المنتج . فالواجب علينا في هذه المرحلة ان نتجه في تربيّتنا إلى إعداد المواطن المنتج أكثر من اهتمامنا بإنتاج المواطن المثقف . إن كثيرا من المناهج الدراسية تهتم بإعداد المواطن المستنير . نعم إن هدف الاستنارة هدف حقيق بالاعتبار ، ولكن يجب التركيز على اليدين أكثر من التركيز على العقل ، أو بمعنى أدق يجب الاهتمام بالمواد الإنتاجية أكثر من الاهتمام بالمواد النظرية . فتعليم التلميذ الاشتغال على المحرطة أو المنشار الكهربى أو إصلاح الراديو أو التليفزيون أو السيارة أفضل - في مرحلتنا الراهنة - من تحفيظه قطعة من الشعر . نعم إن الشعر له مكانته ولكنها مكانة يجب أن تحتلها حاليا المواد الإنتاجية التي تعتمد على أعمال اليدين في الأشياء المحيطة بنا .

ويجب ألا نشيح بوجوهنا عن الزراعة وفنونها في القرية : ذلك أن الأساس الذى يقوم عليه اقتصادنا هو الزراعة . ونحن وإن كنا ندعو إلى الأخذ بأساليب



الصناعة ، فإننا لا ندعو في نفس الوقت إلى العزوف عن الزراعة . يجب أن نفرس في قلوب أولادنا وبناتنا حب الأرض وحب الزرع . يجب أن نشجع تلاميذ المدرسة الابتدائية على التشجير . الواجب أن يدفع الناشئة - وبخاصة أبناء المدينة ضريبة استهلاك ما تقدمه الأرض إليهم من محاصيل ، وذلك بأن يفرس كل منهم نبتة جديدة ، أو يقاوم آفة أو يقوم بغير ذلك من خدمات يمكن أن يقدمها إلى الفلاح الذي نقتات من يديه طوال حياتنا .

والواجب على المدرسة أن تقدم المعلومات والخبرات الزراعية إلى تلاميذها وبخاصة أولئك الذين ينشأون في المدينة ولا علم لهم بالزراعة كيف تم في أحضان الحقول . يجب على المدرسة أن توثق علاقة ابن المدينة بموطنه الأصلي - القرية - وأن تذكره دوماً بأن الأصل هو القرية وليس المدينة . وفي هذا السياق التربوي يجب على المدرسة أن تحارب القيم الرديئة الشائعة بين أهل المدينة والتي تنعكس في إطلاقهم كلمة «فلاح» على كل متخلف . يجب أن تعلم المدرسة تلاميذها احترام الفلاح وخبراته والعمل على دعمها ، بل ويجب أن يحس كل إنسان مصري بأنه فلاح وأن يفخر بهذا الشرف .

أما الهدف الرابع الذي ينبغي أن نتوخاه في تربيتنا فهو تربية المنقب . فلقد سبق أن قلنا ان مستقبلنا يتركز على الصحراء . والواجب علينا أن نمرن ناشئتنا على التنقيب وعلى دراسة الصحراء ووسائل ذلك . يجب أن يدرس شبابنا نباتات الصحراء والحياة فيها وكيفية التنقيب عن البترول والمعادن المختلفة . يجب أن نشجع الشباب على سبر غور الصحراء والعيش هناك . لماذا لا تقام مدن جديدة حول المناطق التي تنض بالبترول والمعادن ؟ وإلى حين تنشأ تلك المدن يجب تشجيع الشباب على التجمع في خيام بتلك المناطق . ويجب أكثر من هذا أن نربي جيلاً من الشباب في أحضان الصحراء لكي يكونوا طليعة لشبابنا في الأجيال القادمة ، وحتى تتعلق قلوبهم بالعيش هناك .

أما الهدف الخامس فهو ربط العلم بالعمل ، والنظرية بالتطبيق باستمرار . يجب ألا نقسم حياة المواطن إلى شطرين . شطر للتلمذة وشرط آخر للإنتاج . يجب أن تضم حياة التلميذ الدراسية جانباً تحصيلياً وجانباً آخر إنتاجياً . فن العث أن نرفع شعارات « العمل شرف والعمل واجب » بين فئة التلاميذ أو الطلاب وبينهم وبين العمل حاجب

لا يمكن سبره . يجب علينا أن نتصور مفهوما جديدا للمدرسة يجمع في نطاقه العلم والعمل جنباً لجنب . فإذا نحن نجحنا في تحقيق ذلك المفهوم ، فلإننا بالتالي سوف نتجج جيلا منتجا ومتعلما في نفس الوقت .

أما الهدف السادس فهو تربية جيل مؤمن « والايان الذي نعبه هو الايمان بالله ويأن الانسان أخ للإنسان » ولكن الاخوة التي يجب أن ننشدها أخوة كريمة وشجاعة تابعة من التعاون حول أهداف اجتماعية مشتركة .

### الحرية الحقيقية للشباب :

قد يفهم البعض الحرية بأنها التسبب والخروج على النظم والتقاليد أو الانتشاح بأساليب سلوكية شاذة ، أو اتخاذ هيئة مباينة لما اعتاد الناس رؤيته ، أو التفوه بآراء غريبة والامعان في التعريض بالأوضاع القائمة والقيم السائدة والتقاليد الشائعة . ولكننا نفهم الحرية بمعنى آخر نرى أنه المعنى الحقيقي الواجب الاتباع .

والمعنى الذي نفهمه من حرية الشباب الحقيقية هو تحرير الطاقات والاستعدادات والمواهب وتوفير القرص الكافية لها لكي تنبدي للعيان ولكي تصير من صميم حياة الشاب . فتحرر البذرة ليس في تركها بعيدا عن التربة ، بل يتم تحررها باطلاق مقوماتها من حيز الكون إلى حيز الواقع الحي ، وذلك بغرسها في التربة — أو دفنها فيها بتعبير أدق — ثم توفير العوامل اللازمة للانبات بحيث تتحول من بكرة إلى نبات بازغ .

ولدى الانسان مجموعة ضخمة جدا من المورثات الكامنة في مقوماته الدفينة . ولا يمكن اعتبار الشاب متمتعاً بالحرية إلا إذا توافرت له الظروف الكافية لتحويل ما لديه في حالة كون إلى حالات أو مهارات أو قدرات يستطيع السيطرة عليها والتمكن منها وإعمال عقله فيها . فالحرية لاتأتى إلا بالسيطرة على الاستعدادات وجعلها امكانيات تقصد وتستغل بجدارة وكفاية ، والافادة منها في مواقف الحياة العملية .

والواقع أننا في التربية نسلك — أو الواجب علينا أن نسلك — طريقين أساسيين ، أو مرحلتين أساسيتين : المرحلة الأولى — مرحلة إخضاع الناشئة لقوالب نصوغهم وفقها . والمرحلة الثانية — مرحلة التعبير الذاتي وابداء الطابع الشخصي للفرد .

ومن المربين من يعتقد أن الواجب هو البدء باعطاء الفرصة للطفل لكي يعبر عن ذاته منذ البداية ، وألا تقسره على اتباع طريق تكون قد حددنا خطوطه وتفصيلاته له بطريقة مسبقة . أولئك المربون يطعنون في التربية التي تعتمد إلى تشكيل الناشئة وفق نماذج أو طرز . ويطالبون بترك كل فرد يسلك طريقه في الحياة ، ويكتسب من الخبرات ما يتناسب ومواهبه ، وألا نرغم أحدا على أن يتقبل خبرة لم يجعل لها ، ولم يحظ باستعداد خاص لنيلها .

ولكن من الواقع أن أكثر المتحمسين للتلقائية في التربية ، لا يتأثرون بقررون بعض المسائل التي ينبغي إجبار الناشئ على الأخذ بها والتلبس بها في سلوكه ، وأحوالها إلى لحم كيانه الشخصي ، وألا يحاول التخلص منها أو التخفيف من وطأتها . خذ مثلا لذلك النظافة . فلا شك أن الأم والأب والقائمين على شئون الطفل مسئولون بشكل مباشر عن تشريب الطفل حب النظافة . وليس من أحد يطالب الأسرة بترك الطفل خزايا بازاء نظافة جسمه أو نظافة الأشياء التي يستعملها . ولم يقل أحد إن تعويد الطفل النظافة فيه إفساد لحيثته الشخصية ، أو فيه انتقاص من كيانه للشخصي الحر . إنما العكس هو الصحيح . فليس من مانع على الإطلاق بين أن نعلم الطفل النظافة ، وبين أن نحافظ على كيانه المتفرد به .

وما يقال عن النظافة يقال أيضا عن الخضوع للعلاج عند المرض أو التحصين ضده . فليس من الحرية في شيء أن نترك الطفل أو الشاب بغير علاج أو بغير تحصين ضد المرض لأنه لا يرغب في إخضاع ذاته للأطباء ، لأنه يؤثر التحرر من تعليماتهم .

ونفس الشيء ينسحب على كثير من الأشياء التي نقوم بتعليمها للأطفال والشباب فبعض الأطفال لا يحبون الذهاب إلى المدرسة ولا الانضمام في سلوكها ، بل يؤثرون البقاء في البيت ، وإذا ظل الآباء والأمهات مراعين لما يعتقدون أنه جرية ، فإن أبناءهم سوف يشغلون في حياتهم كلها . وبعض الأطفال لا يرغبون تعلم مادة ما كالحساب مثلا ويبدون كراهيتهم لها . ولكن المدرسة تهرمهم على التعلم ، وما يفتأون يحبون المادة التي كانوا يبدون لها كراهية شديدة .

يقول برتراند الفيلسوف الإنجليزي إنه حاول إقناع أحد أبنائه عندما كان صغيرا

بالنزول إلى البحر للعوام معه ، ولكن الطفل كان يزداد إباء وامتناسكا بالشاطئ فعمد الأب إلى حمله عنوة إلى الماء ، فصرخ ثم أخذ يضحك بعد أن زال عنه وهمه ووجد أن السباحة لذيدة وأن والده سينجده إذا دهمه الخطر الموهوم .

وكثير من الناس كانوا يكرهون أشياء في بادئ الأمر ، ثم ما فتأوا يحبونها بعد التمرس بها وسبر أغوارها . قال لي أحد المدرسين إنه عندما التحق بكلية المعلمين كان يكره مهنة التدريس لأنه أجبر على الالتحاق بها ، ولكنه بعد أن وقف أمام التلاميذ في التربية العملية ، استشر لذة عميقة في عملية التدريس . ومن يومها وهو شغوف بوظيفته كعلم .

ومما سبق يتضح أن دعوى التناقضين الذين يريدون ترك الحبل على الغارب للطفل ليأخذ ما يشاء ، إنما هي دعوى باطلة ، وأن الالتزام لايتعارض مع الحرية طالما أنه في مرحلة الاعداد . فالمدرس مثلاً طالما أنه في مرحلة الاعداد بكلية المعلمين يظل خاضعاً لارشادات وانتقادات أساتذته ، ولكنه بعد التخرج وبعد أن يكتسب خبرات كثيرة في ميدان التدريس يستطيع أن يبدأ في المرحلة الثانية ، أعني مرحلة الابتكار والتعبير عن المواهب والاستعدادات والقدرات الخاصة به .

فالشخص بمراحله يمر إذن في مرحلة الاكتساب والتقليد والأخذ عن الآخرين ، ثم يتلو هذا مرحلة أخرى هي مرحلة التعبير عن الذات الحقيقية ، وإبداء ما تأصل في الشخصية من مقومات . بيد أن هذا لايعني أننا ننادي بعدم تشجيع الأصالة والتعبير الذاتي خلال الطفولة والشباب . إن اعتقادنا هو أن الصفة السائدة بعدها يجب أن تكون التعبير عن الذات والابتكار والأصالة . ولكي نضع النقط على الحروف نقول أن النسبة بين الاكتساب وبين التعبير الذاتي الأصيل يجب أن تسير على النحو التالي : ١٠ : ٩ : ٨ : ٧ : ٦ : ٥ : ٤ : ٣ : ٢ : ١ . فكلما تقدم الإنسان في العمر زادت لديه نسبة التعبير الذاتي الأصيل على نسبة الاكتساب .

ومعنى هذا إذن أن الحرية بمثابة نمو في الشخصية . فكلما ازداد نمو الشخصية ازدادت قدرتها على اكتساب الحرية . ونستطيع القول بأن الإنسان في الشيخوخة العارمة حيث ينكس النمو وتصاب أجهزة الجسم بالسقم والضمور ، يأخذ بالتألي في فقد حريته ويكون بحاجة إلى من يلقنه في كل خطوة من خطوات حياته ما الذي ينبغي عليه أن عمله ؟

ولا يخفى أن للشخصية الإنسانية أربع زوايا يمكن أن ينظر إليها منها : الزاوية الأولى زاوية الجسم ، والزاوية الثانية زاوية الوجدان ، والزاوية الثالثة هي زاوية العقل ، والزاوية الرابعة هي زاوية القوام الاجتماعى بالشخصية .

ولقد نجد فى بعض الشخصيات أن جانباً من هذه الجوانب الأربعة قد نما نمواً حسناً ، بينما ظل جانب منها أو أكثر فى حالة ضمور ، أو لم ينم النمو الكافى السوى . فلقد نجد شخصية موفورة الصحة ولكنها ناقصة النمو فى الناحية الوجدانية أو الناحية العقلية أو الناحية الاجتماعية . ولا نستطيع أن نجد شخصية نامية فى جميع هذه النواحي الأربع بنفس الدرجة أو بنفس السرعة . ومعنى هذا أن الشخصية لا تنحط بالخرجات الأربع المتواكبة مع نمو الجسم ونمو الوجدان ونمو العقل ونمو الحس الاجتماعى بنفس القدر .

ولنبداً بنظرة سريعة إلى الحرية الجسمية . إن هذه الحرية لا تتوفر لكل انسان لأنها تحتاج إلى مواصفات خاصة . ولقد سبق أن عرضنا الصعوبات التى يواجهها انسان الحضارة فى أحرار الحرية الصحية التى كان يتمتع بها انسان القبائل البدائية الذى كان على درجة كبيرة من الكفاية الجسمية .

وعلى الرغم من أن من الصعوبة بمكان تحقيق الحرية الجسمية لكثير من المواطنين ، فإن بمستطاع التربية أن تكفل قسطاً كبيراً من الحرية الجسمية للشباب ، وذلك بالقاء البال إليها والاهتمام بتحقيقها منذ نعومة الأظفار . والواجب علينا أن نعمل على اكتشاف ذوى المواهب الجسمية فى وقت مبكر وتأخذ فى رعايتها . ولاشك أن الأمم المتقدمة تولى أصحاب المواهب الجسمية الذين ينتظر أن يكونوا رابعين أو من أفذاذ الرياضة عناية خاصة ، وذلك بأن تنشئ لهم المعاهد الخاصة التى تعتنى بهم وتتقدم بمواهبهم إلى أقصى درجة ممكنة من التحقق والافتقان .

ومن ناحية أخرى فإن الواجب اكتشاف الأمراض منذ بدايتها مع الطفولة حتى يتسنى ملاشتها أو التخفيف من حدتها قبل اشتغالها . وكلما استطعنا توعية الشباب من الأمراض كنا أقدر على حمايتهم من الأضرار والعراقل التى تسببها الأمراض . وغنى عن البرهان أن نقول إن الشخص المريض لا يستطيع بذل الجهد الكافى للعمل ، كما أنه

لايستطيع الابتكار في عمله . ناهيك عن أن المرض يعمل بالتأكيد على تقصير معدل الغمر وحرمان الانسان من الاستمتاع بشيخوخة سليمة وصحيحة وقادرة على مواصلة الحياة في سعادة وإيجابية وحرية من المرض .

١ . وإذا نحن تناولنا الحرية الوجدانية ، إذن لرأينا أن كثيرا من الشباب أسرى عادات وجدانية رديئة . والوجدان مرتبط ارتباطا وثيقا بالانفعال . فنحن عندما نعتاد الانفعال بالغضب أو بالجنس لأسباب معينة ، فإن حياتنا تصبح أسيرة لتلك الأسباب ، والانسان صاحب الوجدان الحر يستطيع أن يخلص نفسه من إفسار الأسباب التي تدفع به دفعا في طريق الانفعال . وهنا نجد أن التربية منذ الطفولة وفي بواكير الشباب على جانب كبير من الأهمية . ولقد شاع بكل أسف مع النهضة الباسقة لعلم النفس فكرة زائفة تقول أن أحسن وسيلة لاحراز الصحة النفسية هي ترك الحبل على الغارب للانفعالات . فن وجهة النظر الزائفة هذه يكون من الأفيد وجدانيا ترك الشخص لتزواته في الغضب والجنس . وأطلق على هذا خطأ منع الكبت . فالكبت عند هؤلاء هو الحرمان من الشهوات والتزوات . والواقع أن هناك فرقا شاسعا بين الكبت والقمع . فالكبت عملية لا شعورية تقع بغير وعي من جانب الشخص . وأكثر من هذا فإن آلية الكبت موجودة لدى جميع الناس ولكن بنسب مختلفة . وفي بعض الحالات تكون الرغبات المنسية منذ الطفولة ضارة . ولكن الضرر الناشئ عنها لا يرجع إلى عملية الكبت ذاتها بل يرجع إلى النقص في الرعاية النفسية والتربوية بعد حدوث الكبت .

فالكبت في نظر فرويد ليس حكما بالمرض النفسي يصدر بحق الشخص ، بل هو آلية نفسية تسود الحياة النفسية لدى جميع الناس . ولكن الناس يختلفون فيما يقابلونه من معاملة ومن سلوك . ومن الممكن في نظر فرويد التسامى بالطاقة المكبوتة وتحويل مسار الرغبات المكبوتة في طريق آخر مقبول اجتماعيا ، والتسامى عملية هامة لأن من الممكن بواسطتها تحقيق الصحة للشخص ، والارتفاع بمستوى نشاطه الاجتماعي ، بل العودة بالفائدة على المجتمع نفسه .

والقمع عملية مقصودة ويجب التلرب عليها منذ نعومة الأظفار وخلال مراحل العمر التالية وبخاصة في مرحلة المراهقة واصلر الشباب . والقمع هو عملية ارادية

يستطيع الشخص بمقتضاها وضع حدود لرغباته وثرواته وكبح جماح نفسه . فهو يستطيع أن يلجم نفسه قبل استفحال انفعال الغضب واشتداده . وأكثر من هذا فان القمع عملية يمكن تخصيصها بالتأمل الذاتي والاستبطان والفكر الراجح بعامة .

وما يقال عن الغضب ينسحب ايضاً على الانفعالات الجنسية . فمن الممكن ان يتحرر الشباب من سطوة الانفعالات الجنسية إذا هو درب نفسه على قمع ما بدأ في استعارة من رغبات جنسية . ويجب أن نضع نصب أعيننا ان الفكرة الشائعة بأن صرف النظر عن المسائل الجنسية يضعف القوة الجنسية لدى الشخص هي فكرة خاطئة تماماً . فلقد ثبت ان لاحتكاك الكثير الذي يضادف الأعضاء التناسلية إنما يؤدي إلى ضعف الحساسية الجنسية بتلك الأعضاء . أضف إلى هذا ان الإفراط في الممارسات الجنسية إنما يؤدي إلى الضعف العام للجسم ، وإلى ضعف النشاط الجنسي بصفة خاصة وإلى انخفاض اللذة الجنسية المحتانة في الممارسة الجنسية .

فالحرية الوجدانية إذن تتحقق إذا كان الشخص هو صاحب انتباهاته النفسية وكان خالصاً من العلائق ومتحرراً من أسر الانفعالات . ناهيك عن ضرورة تحرره من العوامل اللاشعورية التي تسوق سلوكه وتسيطر عليه وتجعله جديلاً لبعض الرغبات او المخاوف او الاضطرابات النفسية . وليتنا نستعين بوسائل الإرشاد النفسي التي بين شأنها معالجة المسائل النفسية قبل استفحالها والتي تغني عن اللجوء إلى الطب النفسي وقصر الأخير على الحالات الحادة :

ونأتي بعد هذا إلى الحرية العقلية . وهذا النوع من الحرية يمكن أن يتحقق للشخص إذا هو استطاع أن يصحح أفكاره أولاً وأخيراً في تخصيصها . ويجب أن نضع نصب أعيننا ان الإنسان له عالمان أساسيان : عالم المراتب وعالم الرموز . ولا نغالي إذا قلنا ان عالم الرموز بالنسبة للإنسان صار يتنافس عالم المراتب . فنحن في تحركاتنا وسكناتنا إنما نسلك بالرموز التي تشير إلى الأشياء بغير أن تكون الأشياء نفسها قائمة في الموقف .

ومعنى هذا بالتالي أن غزارة الرموز في عقل الشخص يؤدي إلى توسيع عالمه وتوسيع قدرته على السيطرة على عالم المراتب . وهنا يفترق العالم عن الجمالي ،

فالعالم يستطيع أن يتحكم في الأشياء أكثر مما يستطيع الجاهل ، كما يستطيع أن يفيد مما حوله بمدى أبعد مما يستطيع الجاهل . وحرية الشاب العقلية تتحقق له إذا هو استطاع أن يفهم ذهنه بالفكر وبالعلوم وبأن يتمكن من التفكير فيما يعرض له من أمور بطريقة عميقة وسليمة ، وبأن يقيم العلاقات الدقيقة بين الأشياء ، بل وأن يقيم العلاقات بين العلاقات :

وأخيراً نأتى إلى الحرية الاجتماعية . وهذه تتحقق بأن يفهم الشخص مجتمعه ، فيتأثر به ويؤثر فيه . والواقع أنه كلما كان الشخص أكثر تفهماً لمجتمعه وتأثراً به ، كان أقدر على التأثير فيه وعلى تحريك اتجاهاته وعلى تعديل مساره . ولا شك أن الرعاىة الحقيقية لا تتأتى للشخص إلا بعد أن يفهم المجتمع الذى يعيش فيه فهماً جيداً :

والفهم الصحيح للمجتمع لا يتأتى بمجرد المكوف على كتب علم الاجتماع واستظهار ما فيها ، بل يجب أن يكون بذهن الشخص أفكار علمية إلى جانب انخراطه بالفعل فى المجتمع حتى يكتسب الحس الاجتماعى وحتى يتم تكيفه للمجتمع ، وبالتالي يحظى بحريته الاجتماعية التى لا تتأتى إلا باتخاذ خطوة مبدئية هى التوافق مع المجتمع ، وبذا يتسنى اتخاذ الخطوة الثانية وهى السيادة على المجتمع ، والقدرة على التأثير فيه ، بل وتوجيه مساره ، أو المشاركة فى ذلك على الأقل .

### الجنس والزواج :

علينا أولاً أن نحدد المبادئ التى ينبغى مراعاتها والأخذ بها فيما يتعلق بالجنس والشباب . المبدأ الأول — أن التربية الجنسية والتوجيه الجنسى يجب ألا يستلغا القضاة على الجنس أو محاربه . فهناك فرق بين التوجيه الجنسى وبين محاربة الجنس . والمبدأ الثانى — هو أن النظرة إلى أمور الجنس يجب أن تكون نظرة علمية حيادية . فلا ينبغى النظر إلى الجنس بنظرة مشوبة بالتوجس ، ويجب عدم صبغ الجنس بالنجاسة . الواجب اعتباره شيئاً حيادياً . إنه كالسكين . فالسكين إذا ما استخدم لخدمة الإنسان صار أداة خيرة . وإذا استخدم للاعتداء على حرمان الآخرين وطعاً بينهم اعتبر أداة شريرة . والمبدأ الثالث — أننا نرفض اللجوء إلى الأساليب



الشاذة في الإشباع الجنسي . والمبدأ الرابع - أننا ننظر إلى النشاط الجنسي من زاوية اجتماعية وليس من زاوية الرغبات الفردية فحسب . فيجب اعتبار الجنس نشاطا اجتماعيا خاضعا لمقتضيات ومطالب المجتمع . المبدأ الخامس - يجب عدم الربط بين الجنس والنسل ربطا مستمرا . فليس كل نشاط جنسي يمارس من أجل الإنجاب ، فمن الممكن ممارسة الجنس في الزواج بغير انجاب .

ومن القضايا التي يبدو ظاهريا أنها حسمت ، ولكنها في الحقيقة ما تزال قائمة في الأذهان ولدى جميع الأمر قضية اختلاط الجنسين . فاجتمعنا أيام كان مجتمعا زراعيا كانت فيه طبقتان أساسيتان : طبقة المزارعين وطبقة الملاك . ولم تعرف طبقة المزارعين عزل الإناث عن الذكور ، بل كان الاختلاط بينهما شيئا طبيعيا في الحقل وفي رعاية المواشي ومكافحة الآفات الزراعية . أما طبقة الملاك ، فانها كانت تخشى على بناتها ، وكانت تستعين بحجبن كنوع من التنزيه والتسامى عن مستوى العامة ، بل كانت تعتبر ذلك نوعا من إعلاء مكانة المرأة بطريق عزلها عن المجتمع ، وإبعادها عن أعين الناظرين . وكان هذا يجعل الشباب يتشوقون لمشاهدة البنت من طبقة الملاك والتبارى للزواج منها . ولا شك أن كثيرا من أبناء الزراع قد أخذوا يقتفون أثر أصحاب الأملاك ، فزعموا إلى حجب المرأة والبعد بها عن الأنظار والمعاملات .

ولكن هذا الأمر لم يتسن استمراره بعد ان دبت الحضارة في أوصال البلاد حتى لقد وصلت إلى المراكز والقرى وبعد أن انتشرت مدارس البنات حتى الثانوى بالبلاد التي دأبت على حجب الفتاة ، وآمن الناس بتعليم البنت واعتبروا مستقبلها وحققها في الالتحاق بالجامعة ثم الامتحان بمهنة ضرورة تحتمها مقتضيات العصر ، ومن ثم انهارت قيم قديمة وظهرت إلى الوجود قيم أخرى جديدة . ولكن على الرغم من هذا فإن هناك بقايا للصراع الذي احتدم إقيا بين القيم القديمة والقيم الجديدة . فما تزال هناك أصوات تنادى بعودة المرأة إلى البيت وتكريس حياتها لخدمة زوجها وأطفالها . وحتى عندما يحس أصحاب هذه الدعوة بضعف مركزهم بازاء الموقف القوى الذي احتله انصار اشتغال المرأة في الحياة العامة ، فانهم يكتفون بإبداء الأم

على ما انتهت إليه حال المرأة من فقدان لمكانتها الارستقراطية بالمجتمع الرفي ،  
معتبرين أن الحرية التي اكتسبتها المرأة هي حرية زائفة، وأن اشتغال الفتاة بعد تخرجها  
في المدرسة أو الجامعة إنما هو على حساب كثير من المزايا التي كانت تتمتع  
بها قبلا (١) .

ولكن المسألة الجديدة ليست مجرد خروج المرأة إلى مجالات الحياة العملية ، بل  
تعدت ذلك إلى الحقوق في الممارسات لمناشط الجنسية . ففي المجتمع الإقطاعي  
تفرواحي كان من حق الرجل أن يقيم علاقات جنسية متنوعة خارج نطاق المشروع  
له منها . وإن أردنا الدقة في التعبير ، إذن قلنا ان ذلك المجتمع الإقطاعي كان يغض  
صينية عن أخطاء الرجل الجنسية ملتصبا له المعاذير والتعللات ، بينما كان لا يهتمون مع  
المرأة انه هي زلت او حتى ان هي لم ترع شكليات السلوك بازاء فئة الرجال .

والمشكلة الجديدة التي أخذت تطل برأسها هي مشكلة : هل تنال المرأة الحقوق  
الجنسية التي يستأثر بها الرجل ؟ فمثلا هل تستطيع الفتاة ان تقيم علاقات صداقة مع  
الرجل ؟ وإلى اى حد تمتد تلك العلاقات ؟ وهل تستطيع الفتاة الموظفة ان تضرب  
موعدا مع احد اصدقائها لتقابلته خارج المنزل ؟ هذه الأسئلة وغيرها تجد اجابات  
متباينة بتباين الأفراد من كلا الجنسين . والاختلاف فيما بينهم إنما يرجع إلى تضارب  
القيم وتباينها .

وما يجب أن يستقر في الأذهان حتى نتلاقى ما يمكن أن ينتهي إليه هذا التضارب  
في القيم الجنسية من نتائج وخيمة ، هو خلق مجالات اهتمام مشتركة بين الجنسين ،  
والعمل على حشد طاقات الطرفين لإنجاز العمل في تلك المجالات بتوجيه أخلاق واجتماعي  
مستمر . والواقع أن الجنسين إذا ما التقيا حول اهتمامات مشتركة ، إذن لانصب  
طاقات جميع الفرائز حول تلك الاهتمامات ، وإذن لاكتسب كل واحد من الجنسين  
احتراما وتقديرا لأفراد الجنس الآخر ، ولتحوّل النظرة من الناحية الجسمية الجنسية

---

(١) انظر كتاب « المرأة والحرية » للمؤلف - مكتبة نهضة مصر بالقاهرة .

إلى الناحية الاجتماعية الابتكارية ، ولظهرت معان جديدة للجنس أسمى وأقوى من المعانى الجنسية المعروفة .

ومن تلك المجالات التي يمكن نشرها الأندية الرياضية . والواقع أن الذين عاشوا في الأندية التي يهتم القائمون على شئونها بالتوجيه الجنسي السليم ، يقولون لك إن النادي كان له فضل كبير في تغيير نظرهم إلى الجنس الآخر ، وأن وجودهم بالنادي قد رفع مكانة المرأة في أعين الذكور ، كما رفع معنى الرجل في أنظار الإناث .

ولكن ينبغي ألا نقصر الاهتمام على التربية الرياضية في مجال اختلاط الجنسين بل يجب أن نتعدى هذا إلى مجالات الخدمة الاجتماعية . وفي هذه المجالات يمكن أن يتعاون الجنسان على خير وجه وأكمله ، وأن تركز الاهتمامات على توجيه الطاقات الجنسية وجهة اجتماعية وذلك باستفادها في نطاق العمل الاجتماعي .

وأكثر من هذا فالواجب أن نغير نظرنا إلى الشباب من حيث بداية اندراجهم في الحياة العامة يجب ألا يقام فاصل بين تلقى العلم وبين الاشتغال في الحياة ، ولعل الجمع بين العلم والعمل فيه تقوية للشخصية وتثبيت للخبرات المكتسبة ونهوض بالكيان الفردي والاجتماعي على السواء . ينبغي أن يبدأ العمل منذ بداية الحياة . يقول أحد علماء التربية المعاصرين « إننا كثيراً ما نخطئ عندما نعتقد أن الطفولة لا تستطيع تحمل مسؤولية العمل . والواجب علينا أن نميز بين شيئين أساسيين : اشتراك الطفولة في العمل كحق طبيعي لها ، وإرهاق الطفولة في العمل واستغلالها في ذلك » . ومعنى هذا أن الكبار يقعون في خطأ من خطئين : الخطأ الأول حرمان الطفل من العمل ، والخطأ الثاني لإرهاق الطفل بالعمل .

والواقع أننا عندما أخذنا في حماية الطفولة من استغلال الكبار ، وقمنا في الخطأ الأول وهو حرمان الطفولة من المشاركة في الحياة العملية . بيد أننا لم نفعل ذلك بالنسبة للطفولة فحسب ، بل امتدنا بهذا الحرمان إلى مرحلتى المراهقة والشباب . ولقد لقي هذا الحرمان ترحيباً من الكبار الذين أحبوا أن يؤجلوا الزواج إلى سن معينة حتى يستطيع الشاب والشابة تحمل مسؤوليات

الحياة الزوجية . ولعل الباحث الحقيقي في رفع سن الزواج هو باحث اقتصادى وليس باحثاً أخلاقياً كما يزعم الكثيرون .

وسبيل الإصلاح في رأينا هو ان يبدأ العمل - ولو تحت إشراف المدرسة او المعهد - منذ المراهقة على الأكثر ، وان ترفع قيود سن الزواج الحالية ، حتى يتسنى للشاب والشابة الاستمتاع بحياة زوجية مبكرة . وهذا لا يتعارض بحال مع مبدأ تحديد النسل . فمن الممكن في هذه السن المبكرة تدريب الشاب على وسائل تحديد النسل بحيث تسقط حجة رفع سن الزواج بقصد الحد من النسل .

ولعلنا نستطيع القول بأن تحديد النسل وتنظيمه يتوقفان على ناحيتين : الاقتناع والممارسة . فبغير أن يكون الزوج والزوجة مقتنعين بوجوب تحديد وتنظيم النسل لما أقبلوا اذن على وسائله . وحتى إذا نحن رفعنا سن الزواج إلى أعلى سن ممكنة لكلا الجنسين ، ولم يكن هناك اقتناع بتحديد النسل وتنظيمه ، لما حصلنا اذن على النتيجة المطلوبة . وعلى العكس من ذلك فإذا كان الاقتناع موجوداً وتم الزواج مبكراً فان التحديد أيضاً يتم على خير وجه .

أما الحجة المتعلقة بعدم الثبات الوجداني في الاسنان المبكرة من الشباب ، فالملاحظ من انجربة العملية ان الزيجات المبكرة في الأجيال السالفة كانت ارسخ قديماً من الزيجات التي تأخرت حتى سن كبيرة . ناهيك عن ان العادات الجنسية التي يلتبس بها الشاب والشابة ، والعلاقات الجنسية غير الشرعية التي يمكن ان يتعرضوا لها قبل الزواج - عند تأخر سن الزواج - إنما تؤثر تأثيراً ضاراً في الحياة الزوجية وفي مدى قدرة الزواج على الاستمرار في حالة من الاستقرار والسعادة .

ويجب أن يتغير المعيار ويتعدل بحيث يتكيف للأوضاع الجديدة التي ندعو إليها لتحقيق تكامل شخصية الشاب وشخصية الشابة . يجب أن تعمل الأجهزة الإجتماعية على تذليل الصعاب أمام الشاب والشابة فيما يتعلق بشكل الشقة الجديدة التي تتناسب مع الدخول البسيطة . إننا اليوم ما نزال نتمسك بالمعايير المعيارية القديمة . لا بد من استئجار شقة مكونة من ثلاث أو أربع غرف ، ولا بد من ملئها بالأثاث الضخم . لا بد من البوتاجاز والثلاجة والتلفزيون

والراديو والغسالة وغير ذلك . وطبيعى أن كل ذلك يتطلب استعدادا ماليا قد تنوء به كواهل الشباب الراغبين فى الزواج . ولكن إذا نحن نظرنا نظرة واقعية تطورية إلى المعيار ، إذن لاستطعنا أن ننشئ العمارات التى تتكون من شقق صغيرة تتكون كل شقة منها من حجرتين والمرافق : حجرة للزوجين وحجرة لما ينبجبان من أطفال . ويمكن أن تكون تلك الشقق مؤثثة وأن تستغل الحوائط كدواليب ومكتبة وغير ذلك . ويمكن أن تكون للعمارة الواحدة أنبوبة بوتاجاز واحدة ضخمة كما كان موجودا بالنسبة لغاز الاستصباح — وما يزال موجودا — ببعض العمارات القديمة . ويمكن تجهيز ثلاثيات مشتركة بالدور الأرضى للعمارة وينظم استخدامها ، كما يمكن تشجيع الوجبات الجاهزة التى يقوم باعدادها مطبخ مشترك للعمارة الواحدة الكبيرة .

وطبيعى أن التخلص من المعايير القديمة للرفاهية والأخذ بمعايير جديدة متطورة إنما يحتاج إلى توجيه تربوى واجتماعى بعيد المدى . المهم فى الموضوع أن نزيل العقائل التى تقف أمام الشاب والشابة فى مسألة الزواج ، وأن نخفف عن كاهليهما المسئوليات الجسام التى توجد حاليا فيما يتعلق بالاستعداد للزواج . ولا يخافنا أى شك فى أن الشاب الصغير والشابة الصغيرة أكثر قدرة على استيعاب التوجيهات المتعلقة بالتكيف الاجتماعى للحياة الجديدة من أولئك الذين يظنون بغير زواج حتى من متأخرة .

ونحن نعيب على المدرسة المصرية أنها تخاصم الدراسات التربوية والنفسية الجنسية . نعم لأنها بدأت تأخذ ببعض الدراسات الجنسية ولكن بطريق غير مباشرة كما هو الحال لدى تدريس الأمومة بدور المعلمات ، كما أن بعض مناهج الدين تعرض لشيء من الدراسات الجنسية وأحكام الدين فى هذا الشأن . ولكن الناحية النفسية والاجتماعية تحتاج إلى شيء كثير من العناية والتنظيم . يجب أن يدرس الجنس بالمدارس ، وذلك لأن إغفاله يؤدى إلى نتائج وخيمة . ولا يكفى أن يدرس الطالب والطالبة فسيولوجية الأعضاء التناسلية فى مادة الأحياء ، بل يجب أن يقفا على نظريات علماء النفس وعلماء الاجتماع فى هذا الشأن . ولا شك أن درج الجنس ضمن الدراسات الاجتماعية والنفسية بالمرحلتين الإعدادية والثانوية

سيعزف بالمراهق والشاب عن اقتناء كثير من الكتب النثة التى استهدف مؤلفوها إثارة الأخيلة والشهوات الجنسية ولم يقصدوا من ورائها تبصير المراهق والشاب بواقعهما النفسى والجسمى .

والزواج المبكر يعطى صورة حقيقية للزواج باعتباره عملية تحتاج إلى توجيه وتدريب مستمرين . أما الزواج المتأخر فإنه يغلق الباب أمام كل توجيه فى هذا الشأن . ذلك أن الشخص بعد سن معينة يكون منعدم القابلية للتوجيه أو يكون توجيهه عبثا من العبث ، ولغوا من اللغو . والواقع أن الزواج المتأخر يكون بمثابة تسديد خانة لأنه يتم بعد أن يكون كل من الشباب والشابة قد فترت حماسهما القديمة للزواج ، وتكون القابلية للتعليم لسيما قد ذهبت ، ناهيك عن أن القوة الجنسية تكون قد ضعفت أو تكون قد بدأت فى الأفول .

ويمكن انشاء أقسام للتوجيه الجنى والتوجيه فى الزواج . بالمدارس والجامعات وليس بخاف أن الاستشارة النفسية والاجتماعية لا تقل فى أهميتها عن الاستشارة الطبية . والواقع ان كثيرا من النجاح فى الزواج يمكن ان يتحقق بتوافر التوجيه السليم . ولا يخفى على احد ان الزواج المبكر القديم كان ناجحا فى مجموعه بفضل التوجيه المستمر الذى كان كل من الزوج والزوجة يتلقياه من الآباء والأمهات والأعماء والحموات . ولا شك أن الزواج القديم الذى كان يتم فى ربوع البيت الكبير كان مجالا لتدريبها رائعا . برغم ما كان يضمه من مشكلات دأب الكتاب والقصاصون بالدق عليها ويؤكدونها ويبرزونها لما تتضمنه من مثيرات ومفارقات . بيد أننا لا ندعو إلى أن يسكن الابن المتزوج حديثا مع والديه ، ولا حتى أن تزوج العروس وتبقى فى بيت أبيها مع زوجها الجديد . إنما نعتقد أن الاستقلال مفيد فى تكوين شخصية العريس وشخصية العروس . ولكن الذى نؤمن به وندعو إليه هو ضرورة وجود بديل للكبار الذين كانوا يقومون بدور الموجه والناصح الأمين فيما يتعلق بوسائل تحقيق السعادة فى الزواج ، وهذا البديل الذى نطالب به يجب أن يتوافر لديه الإخلاص والدرابة العلمية والصبر فى تناول مشكلات الزواج بعين فاحصة ، وأن تنظم عملية توجيه

الأزواج بطريقة تضمن سرية المشكلات ، وتضمن سلامة التوجيه ودقته وتحقيقه لأهدافه المرجوة منه .

ومن الممكن أن تجمع هذه المؤسسات الاجتماعية بين وظيفتي تنظيم الأسرة وبين التوجيه الجنسي . ومعنى هذا أننا ندعو إلى تكامل التوجيه الأسرى ، بحيث ينظر إلى الأسرة بنظرة شاملة . ويمكن أن يتولى مستشار واحد أمر توجيه الأسرة الجديدة ، فيضم مشكلاتها في ملف واحد . ويستمر التوجيه الأسرى في عنق ذلك المستشار الأسرى بحيث تكون في متناول يديه جميع المشكلات الناشئة ، والتوجيهات التي قدمها إلى شريكى الحياة بما في ذلك تنظيم نسلهما . ولا يكون التوجيه الأسرى عندئذ قاصرا على موضوع تنظيم النسل ، ولا يكون الإقبال على مؤسسة تنظيم الأسرة وفق الهوى والرغبة الشخصية ، بل يكون إلزاميا حتى ينسنى القيام بعملية المتابعة المستمرة ، وحتى يمكن تلافى المشكلات الضخمة قبل استفحال كيانها وتفاقمها .

#### إعداد المعلم رائد الشباب :

من الحقائق المؤكدة أن الشباب من الجنسين بحاجة إلى توجيه في خضم الحياة بحيث إنهم لا يستطيعون القيام باستكشاف الحياة من حولهم بغير هدى من ذوى الخبرة . والواقع أن مفهوم التوجيه قد أخذ يتبلور ويحتل مكانه في جميع مجالات الحياة وذلك لدقة تلك المجالات الحضارية من جهة ، ولأن التواءم مع المجتمع الحضارى المعاصر لا يتأتى للإنسان بالفطرة حيث إن المجتمع الحضارى بطبعه مجتمع مصطنع ولا يمت بصلة من قريب أو من بعيد بالفطرة الإنسانية . من هنا فلن من الخطأ الاعتماد على التلقائية في سبر الشباب لأغوار الحياة من حولهم . لقد كان الإنسان البدائى في غنى عن التوجيه المباشر إذ كان يكفى أن يخطر الطفل والمراهق والشباب في ركب الكبار لكي يمتص من حوله القيم ويتمرس بالإنجازات والمهارات الشائعة بمجتمعه ويقف على المعارف التي تشيع بذلك المجتمع الذى كان يعتمد على الفطرة إلى حد بعيد .

يبد أن المجتمعات الحضارية قد دأبت على توجيه الناشئة بغير توان وبغير أن

تتنحى عن ذلك ؛ وكان المنزعم لتوجيه الناشئة باستمرار هو المدرس . ذلك أن المدرسة عندما نشأت أول ما نشأت كانت ذات ارتباط وثيق بالأسرة ، لأنها عندما يزغت إلى الوجود كانت بمثابة الخادم الأمين للأسرة . لم تكن المدرسة في واد والأسرة في واد آخر ، بل كان ثمة تكامل وتآزر فيما بينهما بحيث كنت تجد أن المثل العليا التي تقدمها الأسرة لشبابها هي ذاتها المثل العليا التي كانت تحاول المدرسة عن طريق مدرسيها بثها في الشباب . لقد ظل المجتمع الحضارى لفترة طويلة غير مناهض بعضه لبعض ، ولم تكن هناك قضايا نزاعية بين الأسرة وبين المدرسة ، بل كانت القضايا التي تتنازع عنها الأسرة هي نفس القضايا التي تتنازع عنها المدرسة .

ولكن بعد اشتداد تعقد الحياة الحضارية وبعد أن وقع الانفجار السكاني ، وجدت المدرسة نفسها بإزاء وضع جديد هو الإنتاج بالجملة . وكانت النتيجة الطبيعية لهذا الإنتاج بالجملة أن ظهر التخصص الدقيق في شريحة صغيرة واحدة من العمل الكبير . ولكن ما الشريحة التي اتجه التخصص إليها في المدرسة ؟ إنها المنهج الذى يقوم كل مدرس بتدريسه بغير أن يلتقى بالا إلى الهدف العام من المدرسة . وأكثر من هذا فإن التخصص الذى وكل بكل مؤسسة اجتماعية قذف بالمدرسة عن العرش السلوكى الأخلاقى وعمل على حصرها في نطاق العرش التعليمى المعرفى . لقد سقطت القيم من حساب المدرسة في المجتمع المعاصر وقد حبست في نطاق ضيق هو النطاق المعرفى .

وحتى البقية الباقية من الأهداف الأخلاقية القيمة التي كانت المدرسة إلى عهد قريب مستمسكة بها قد استلبت منها على يد وسائل الاعلام . فلقد عملت السينما والإذاعة والصحافة بأنواعها وأخيراً التليفزيون على إسقاط فاعلية المدرسة في تشكيل الاتجاهات لدى الناشئة والعمل على ترسيخها في شخصيات التلاميذ . لقد ثبت بما لا يرقى إليه الشك أن فاعلية المدرسة في تشكيل شخصيات التلاميذ قد أخذت تنضال مع ازدياد تأثير وسائل الإعلام وبخاصة التليفزيون الذى كاد أن يستولى على مقاليد الحياة السلوكية للناشئة وبخاصة الشباب . وعندما أحست المدرسة بضمالة رسالتها الأخلاقية إذا ما قيس تأثيرها في ضوء تأثير وسائل الاعلام ، فلما تنحنت عن حمل مسئولية الإعداد الأخلاقى للشباب والناشئة بعامة وقد غاصت



حتى أذنبا في هدف واحد هو الهدف المعرفى . فأنت اليوم إذا سألت أى شاب أو شابة عن المهمة الموكولة للمدرسين بازائها ، إذن حصلت على إجابة واحدة بغير اختلاف وهى أن مهمة المدرسين تنحصر فى تدريس المناهج بحيث يتسنى اجتياز أكبر عدد من التلاميذ لحاجز الامتحان بأعلى درجات ممكنة . صحيح أن المدرسة ما تزال تعلن رسمياً عن مسئوليتها عن الإعداد الأخلاقى والسلوكى للناشئة ، ولكن شتان ما بين ما تعلنه المدرسة على الملأ وبين ما تأخذه على عاتقها بالفعل .

فالكلام شىء والعمل شىء آخر . وما نضطلع به المدرسة حالياً قاصر على تشريب التلاميذ بالمناهج الدراسية . وإذا كان ثمة تأثير للمدرسة والمدرسين فى شخصيات التلاميذ فانه إذن يكون تأثيراً عفوياً بالمصادفة ولا يعتمد على أسس وركائز راسخة ، بل إنه يكون فى غالبية الحالات تأثيراً رديئاً لا تأثيراً طيباً .

ذلك أن المدرسة الحديثة بالمجتمع الحضارى تصنف تلاميذها فى ضوء معيارين : إما معيار السن وإما معيار المستوى المعرفى ، ولا تلقى بالاً إلى القيم فتصنف التلاميذ فى ضوءها . وليس يخاف أن مبدأ تكافؤ الفرص الذى ساد التعليم الذى بمقتضاه تحورت المدرسة لتحقيق العدالة الحسابية فى توزيع المعرفة على الناشئة بغير اختلاف قد ضرب بكل القيم الأخلاقية والاجتماعية عرض الحائط ولم يأخذ فى اعتباره إلا شيئاً واحداً هو المستوى التحصيلى الذى يمكن أن يتأتى للتلاميذ فى مرحلة ما من مراحل الدراسة . ونذكر هنا بما نعنيه بالمساواة الحسابية فى توزيع المعرفة على التلاميذ بمقابلتها بالمساواة الهندسية . فنقول إن المساواة الحسابية كأن نقسم أربعة أرغفة على أربعة أشخاص بالتساوى بغض النظر عن حاجة كل منهم إلى الكمية الغذائية حسب حالته الجسمية ، بينما تتحرى المساواة الهندسية أن يحصل كل واحد من الأربعة حسب احتياجه . فإذا كنا بصدد توزيع خبز على أربعة أفراد أحدهم طفل والآخر شاب والثالث مصارع والرابع امرأة تقوم بعمل ربحيم للحفاظ على قوامها ، فانتا سوف نقدم إلى كل واحد من أولئك الأربعة قدرأ من الخبز حسبما يحتاج إليه جسمه وحالته ويكون من العدالة أن نراعى تلك الحاجة لا أن نقسم الأرغفة بينهم بالتساوى . فبدأ تكافؤ الفرص المعرفى لم يحسب حساباً لأية قيم اجتماعية أو أخلاقية ، بل حسب كل الحساب للقيم المعرفية ، وبتعبير آخر فإن إذابة

الطبقات الاجتماعية من أجل تحقيق التكافؤ في الفرص المعرفية قد أدى إلى إزاحة القيم الاجتماعية الأخلاقية أيضاً .

وعلى الرغم من أن المدرس الحديث يقف أكثر بكثير من المعلم القديم على معلومات نفسية عن التلاميذ في مراحل النمو المختلفة ، فإننا نستطيع القول من جهة أخرى إن المدرس الحديث أقل قدرة من المدرس القديم في إتخاذ موقف سيكولوجي باتجاه تلاميذه . لقد كان التأثير النفسى للمعلم القديم بالغ الفاعلية في توجيه دفة سلوك الشباب ، بينما نأسف إذ نقول إن المدرس الحديث مفلس أو يكاد من حيث القدرة على التأثير نفسياً في قلوب وسلوك طلبته . ذلك أن الطالب لم يعد يرى في مدرسه سوى مصدر للمعرفة ، بل نستطيع تحديد الكلام فنقول لأنه لم يعد يرى فيه إلا مساعداً له لاستيعاب المناهج المقررة لا الحصول على أية معرفة من أى نوع . والواقع أن المعرفة قديماً كانت تعنى الحكمة أكثر مما كانت تعنى المعلومات . فكان الاعتقاد قديماً بازاء المعرفة ينصب على جماع الأفكار والمفاهيم التى تصقل الشخصية . أما المعرفة المستقاة من المناهج فهى معرفة مجزأة ومبعثرة . لأنها جثت بغير أرواح . فهى نتف يحصل عليها التلاميذ للقذف بها على ورقة الإجابة في آخر العام . وطالما أن المعلم قد ارتبط في ذهن التلميذ بالامتحان وبالمستقبل ، وطالما أن الإمتحان هو مجرد وسيلة لإجتياز ممر مرهق ، فقد صار المعلم أيضاً - بل والمدرسة برمتها - بمثابة وسيلة مؤقتة يجب أن يلتقى بها بعيداً عن مجال اهتمام الطالب بعد أن تكون قد استنفدت الغرض منها . ولذا فإنك تجد أن الطالب ينظر بشيء من الاستهانة إلى مدرس الثانوى بمجرد التحاقه بالجامعة ؛ بل لأنه لا يكاد يرغب في تحية أستاذه الذى أوصله إلى باب الجامعة . ونستطيع أن نستكشف ما يشبه العداء بين الطالب والمعلم ، بل بين الشباب كمجموعة كبيرة وبين المعلمين والمدارس بعامة .

ولذا كان هذا هو الحال الذى وصل إليه الشباب اليوم ، فيجب أن نبحث عن أول الخيط لثلقته ولكى نبدأ العمل منه ، فنقول إن الواجب يحتم علينا أولاً أن نبحث عن كيفية إعداد المعلم الرائد قبل أن نبحث كيفية إعداد المعلم العارف بالمناهج . وهذا يتطلب منا بادية ذى بدء أن نبحث في عملية الإعداد ذاتها التى

يخضع لها المعلم حالياً . يجب أن نقرر أن عملية إعداد المعلم يجب أن تعدل عما عليه الحال اليوم . يجب أن نبحث في كيفية إعداد المعلم سيكولوجياً قبل أن نعد إلى إعداد معرفياً . صحيح أن المعرفة هامة والتحكم من المناهج شيء غنى عن المناقشة ، ولكن الذى يجب أن يحتل الأولوية هو الوسائل التى تعد شخصية المعلم . ويتطلب هذا فى رأينا أن يتلقى طالب المعلمين - سواء بدور المعلمين أم بكليات المعلمين - تدريبات تتعلق بشخصيته . فبدلاً من دراسة الإيماء مثلاً يجب أن يتم تدريب الطالب على كيفية تقديم الإيماءات إلى الآخرين . وشتان ما بين قراءة كتاب عن الإيماء وبين التدريب على تقديم الإيماءات إلى الآخرين . ونفس الشيء يقال عن التحليل النفسى وغير ذلك من فنون سيكولوجية قد يستفاد ببعضها فى إعداد الراشد النفسى والاجتماعى للشباب .

وإذا كان فرويد قد أكد فى أكثر من موقف أن المحلل النفسى يجب أن يخضع هو نفسه أولاً للتحليل النفسى قبل مباشرته على المرضى النفسانيين حتى يكون شخصية نقيه من العقد النفسية ، فنستطيع القول بنفس القدر من التأكيد أن الشخص الذى يراد له أن يتصلر لريادة الشباب نفسياً واجتماعياً يجب أن يخضع بالتالى للتنقية النفسية ، بل وللتمرس بالقيم الأخلاقية والاجتماعية التى يراد للشباب أن يراعوها فى حياتهم وعلاقاتهم الاجتماعية . وغنى عن القول إن مدرسا لا يؤمن بقيمة اجتماعية وأخلاقية ما لا يستطيع - بل إنه سوف لا يحاول - بثها فى نفوس الناشئة . إنه قد يعمد - وكثيراً ما يحدث - إلى بث قيم مناهضة للقيم الأخلاقية التى يراد بثها فى الشباب . ونستطيع أن نزعج بحق أن مسؤولية المدرس عن غرس القيم الأخلاقية والاجتماعية فى الشباب إنما هى مسؤولية ضئيلة لا يستطيع بمجرد معرفته بها أن يتولى بثها فى قلوبهم . ذلك أن شرط إمكان بث القيم فى الآخرين أن تكون هى أولاً راسخة فى قلب من يريد النهوض بإشاعتها وغرسها فى قلوب الناس . ففاقد الشيء لا يعطيه . وفاقد الإيمان بالقيم الأخلاقية لا يستطيع أن يحمل الآخرين على الإيمان بها ، بل الأحرى أن يحملهم على الإيمان بعكسها .

وإذا نحن أردنا لشبابنا أن يستمسكوا بالقيم الدينية فلا بد أن يكون معلوم التربية الدينية هم أنفسهم مؤمنين بالقيم الدينية ومتمرسين بها فى حياتهم اليومية .

فلا نستطيع أن نتخيل أن تقديم المعرفة الدينية وحده كفيلاً يحمل الشباب على التمسك بالقيم الدينية . فمن المعروف أن من الممكن أن يكون الشخص ملماً بأطراف الدين وواقفاً على جميع المعلومات الدينية الأساسية حول المعتقدات وحول القيم بينما لا يكون متحمساً لما يقرره بلسانه باعتباره حقائقاً لدية ، وباعتبار أنه قيم ينبغي التمسك بها . سهل جداً أن يقرر اللسان حقائق لا يقررها القلب . ومعنى هذا بتعبير آخر أن دور الوجدان على جانب لا يقل أهمية في إعداد الرائد الروحي عن جانب إعداد المعرفي . فلا بد أن تتجاوز المعرفة الدينية مع الحماس الديني حتى يتسنى غرس القيم الروحية الأخلاقية في نفوس الشباب :

ولسنا نغض من أهمية الوسائل التربوية ، أعني وسائل تطبيق المعرفة على الواقع الاجتماعي أو خلق مواقف تربوية يتم التطبيق من خلالها : ينبغي أن نشير هنا إلى أهمية تدرع المعلم بوسائل التربية والاستعانة بالأساليب المناسبة في إيصال الخبرات إلى التلاميذ . من أهم ما يمكن أن يتسلح به رائد الشباب تمكنه من إقامة العلاقات الاجتماعية بين الشباب بغرض إنجاز أهداف معينة . ونخشى أن نقول إن أغلب المدرسين اليسوم لا يجيدون فن إقامة العلاقات الاجتماعية بين طلابهم . إن كل ما يتسلح به المدرس في الغالب هو فن المحاضرة . فالصورة المتكررة عن المعلم في الأذهان هي تلك الصورة المتعلقة بوقوفه أمام مجموعة من التلاميذ والإبانة عما في ذهنه من معلومات . ولكن الواقع أن القدرة على تشكيل مجموعات من التلاميذ تستهدف أهدافاً معينة ، لما يفهم وظيفة التعليم بالحياة ولما يجعل من المعلم لا مجرد شخص يبين عما في خله من معلومات بل يجعله صانعاً للشخصيات الاجتماعية . ذلك أن الشخصية الاجتماعية التي نصبو إلى تكوينها في ناشتنا هي تلك الشخصية التي تستطيع أن تتواءم مع أكبر عدد ممكن من المواقف الاجتماعية ، وهي الشخصية التي تكون المبادرة في مقدورها وفي قبضتها ، وهي الشخصية التي تستطيع أن تلعب الأدوار الثلاثة المشهورة في العلاقات الاجتماعية : أعني دور التابع ودور الند أو الرب أو الزميل ودور الرئيس أو الزعيم . أما أن يظل التلميذ أو الشاب في موقف التابع للمعلم باستمرار وهو دور المستمع بشكل سلبي لما يقال ، فانه لا يضمن لنا إعداد الشخصية الإيجابية

في المجتمع ، بل يضمن لنا تخريج شباب مبعثر لا يستطيع أن يجد نفسه لأنه  
تمرس بالخضوع السلوكي والخضوع الفكري والثقافي لغيره . فلا يتسنى له أن  
يتخذ موقفا إيجابيا في أى مجتمع ينخرط فيه فتشيع السلبية والإمعية فيه ، وهو  
ما نخشى أن نقرر أنه منتشر بين شبابنا في الوقت الحاضر . فإعداد الرائد الاجتماعي  
للشباب أهم في رأينا بكثير من إعداد المعلم التقليدي الذي لا يعرف إلا شرح ما  
غمض على الطلبة من معلومات . وشتان ما بين الشارح للغوامض وبين من يقوم  
بريادة الشباب .

### أندية العمل :

سبق أن عرضنا لأهمية العمل وإتاحة فرصة ممارسته أمام الشباب حتى لا يظل  
الشخص عيلا حتى نصف عمره ، وحتى لا يكون التعليم معارضا لسنة الحياة .  
ولقد ثبت أن الذين يتزوجون في سن مبكرة ويعكفون على تحديد نسلهم يستطيعون  
الاضطلاع بالدراسة ومواصلة البحث بغير أن يشكل الزواج عائقا أو معطلا لهم .  
ولكن كيف السبيل إلى العمل بالنسبة لشباب يرغب في أن يجمع بين دراسته وبين  
ممارسته لبعض المناشط التي يمكن أن تدرك عليه ربحا ؟ إن هذا لا يتأتى إلا عن  
طريق أندية العمل .

وأندية العمل كما نتصورها بمثابة مؤسسات اجتماعية تكون مهمتها القيام  
مع المؤسسات والمصالح الحكومية لتحديد ما تحتاج إليه كل مؤسسة وكل  
مصلحة من أعمال موسمية أو مؤقتة ، وتحديد أجر لكل عمل . ويقوم نادي  
العمل بالتعاقد مع تلك الجهات العامة دفعة واحدة ، ثم يكون دوره الاتصال  
بالشباب أعضاء النادي ويتعاقد معهم بدوره على الأعمال ويتولى دفع الأجر لهم .

والمفروض في نادي العمل ألا يكون جهة توظيف . فليس من مسئوليته  
تثبيت الشاب في وظيفة ما ، كما أنه ليس من حقه إجبار الشاب على مواصلة  
العمل في المكان الذي وجه إليه . إنه المبدأ الذي يجب أن يتبعه نادي العمل  
هو إتاحة الفرصة أمام الشباب للعمل خلال أية فترة زمنية يرغب العمل خلالها

مهما قصرت . من الجائز أن تكون العملية المطلوبة عبارة عن تنظيف ملئمة أحد المصانع ، أو المساهمة فى حفر إحدى القنوات .

ومن مزايا أندية العمل أنها تكفل الكرامة للشباب لأنها مؤسسات خاصة بهم ، ويمكن للشباب أن يترك العمل الذى يسند إليه ليتحمل مسئولية عمل آخر أكثر ملاءمة له . ناهيك عن أن أندية العمل ستضمن حصول الشاب على أجره بمجرد انتهائه من المهمة الموكولة إليه ، أو حصوله على الأجر يوما فيوما بغير تأخير وبغير حاجة إلى الاستعانة بالروتين الحكومى الذى قد يضطر العامل فى بعض الأحيان الانتظار لعدة أشهر حتى يتسنى صرف مستحقاته .

ولا تقف مهمة نوادى العمل على مجرد إسناد الأعمال إلى الشباب ، بل إنها ستقوم بدراسة حالة كل عضو من أعضائها الشبان والشابات للوقوف على استعداداته ولتقديم فرص العمل المناسبة له . ولقد يكون نادى العمل فرصة للشباب والشابة لكى يقفا على حقيقة الحياة العملية وعلى حقيقة العمل الذى يعتزمان جعله مصدر رزقهما فى المستقبل . فليكن إذن نادى العمل بمثابة معمل اختبار يستطيع الشاب والشابة خلاله تمحيص ذاتهما والوقوف على حقيقة استعداداتهما وميولهما . ولا يقتصر عمل نادى العمل على معرفة حالة الشاب والشابة واستعداد كل منهما ، بل إنه يذهب إلى أبعد من هذا بأن يقوم بالتوجيه المهنى ويطبق بازاأهما فنون هذا النوع من التوجيه .

والهدف الأساسى من التوجيه المهنى هو تحقيق الانسجام والتوافق بين الشخص وبين مجالات العمل المختلفة . فالمسألة لا تتوقف إذن عند حد إسناد عمل ما إلى شخص ما ، بل تتعدى هذا إلى مستوى آخر هو وضع الشاب المناسب أو الشابة المناسبة فى المكان المناسب . وطبيعى أن هذه العملية التكميلية لا تنأتى بسهولة لنادى العمل . ولا يكتفى بالنسبة للمسؤولين عن نادى العمل أن يكونوا على قدر كبير من الدراية بفنون التوجيه المهنى ، بل إن الممارسة فى حد ذاتها ستكفل وستوفر الخبرات لهذه المؤسسة الاجتماعية التى ندعو اليوم إلى إنشائها لسد حاجة ملحة لدى الشباب . ولسوف يرجع الفضل إلى نوادى العمل فى إعداد موظف المستقبل القادر على تحمل أعباء العمل ، لأنه أخذ فى تحمل المسئولية منذ وقت مبكر ، ولم يستمر عيلا لأكثر من نصف عمره ، وإذا به يجد نفسه فجأة أمام مسئوليات جسام لم يعتد تحمل أعبائها . فنادى

العمل سوف يتلرج بالشاب والشابة فى طريق تحمل مسئولية العمل ، وسوف يبدأ من التليل إلى الكليل ، ومن السهل إلى الصعب ، ومن العمل المؤقت إلى العمل الدائم . وفى نادى العمل سوف نجد الإخصائين الاجتماعيين والإخصائين النفسيين الذين يقومون باكتشاف الصعوبات الاجتماعية والنفسية التى تواجه الشاب والشابة فى نطاق الحياة للعملية التدريبية . وسوف توجه عناية خاصة إلى التجربة الجديدة التى يجمع فيها الشاب والشابة بين ممارسة الحياة العملية وبين الانتظام فى سلك الحياة الدراسية . وسوف توجد صلات قوية بين أندية العمل وبين المدرسة والمعهد والجامعة ، وسوف تقوم مراكز البحث العمل بالدراسة فيما يتعلق بتأثير ممارسة العمل فى قوة الشخصية ، بل وفى كمية التحصيل العلمى ، وفى مدى ارتباط الفكرة العملية المكتسبة بالإفادة بها وتطبيقها فى مجالات الحياة المثبانية .

ولسوف تكون من مسئولية نادى العمل اقامة معسكرات العمل الثابتة والمتنقلة ، وسوف تقوم بالتعاقد مع الشاب والشابة وتوجيههما إلى أماكن التفتيب بالصحراء ، بل سيكون لها الفضل فى إرساء الأسس الأولى للمدن الجديدة التى ستقام حول مناطق التعدين بالصحراء . وسوف يكون من مهمة نادى العمل النهوض بالأعمال المؤقتة المتعلقة بالبناء والتشييد والنقل وغير ذلك مما يحتاج إلى أيد عميلة غير ثابتة وغير دائمة .

والواقع أن قطاع العمل الموسمى أو المؤقت لا يقل حجما عن قطاع الأعمال الثابتة . أضف إلى هذا أن تلك الأعمال غير الثابتة تعتبر اللبنة الأولى للأعمال الثابتة . خذ مثلا لذلك بناء أحد المصانع . إن عملية بناء المصنع وتجهيزه عملية غير دائمة ، ولكن ما أن يبدأ عمله حتى يتحول العمل فيه إلى عمل دائم فى مجموعه . ولاشك أن تعيين عامل كوظف ثابت للقيام بعمليات متقطعة أو متناثرة أو عارضة إنما يحمل ذلك العامل على التراخى وعدم الانتظام ، بل إنه يضربه بالملل والإحساس بعدم المسئولية .

ومن المتوقع بالنسبة لأندية العمل لدى انشائها أن تمتد بنشاطها إلى الدول العربية بل وإلى الدول الأفريقية والأوربية ، وذلك عن طريق اتصالاتها بجهاات العمل هناك واتفاقها معها على إيفاد العاملين فى الأجازات الصيفية . ونصف السنة . وبهذا يفتح مجال الاتصال بتلك الشعوب البعيدة عنا وتلقى الخبرات بالترحال إليها والعمل فيها .

وطبيعى أن كثيرا من الشباب يرغبون اليوم فى العمل فى أماكن بعيدة ولكنهم لا يعرفون الطريق إلى ذلك ، بل إنهم كثيرا ما يمتنون النفس باستثمار أوقات الفراغ ولكنهم لا يجدون من يأخذ بأيديهم أو يرشدهم ويوجههم إلى أماكن العمل .

ويمكن لدعم أندية العمل بعد إنشائها أن تصدر التعليمات إلى الوزارات والهيئات بأن تخصص نسبة مئوية معينة من مجموع ميزانيتها ولتكن ٢٪ مثلا توضع تحت تصرف الجهة الأم التى ستكون مسئولة عن أندية العمل ، وهذه تقوم بدورها بتوزيعها على فروعها . وبهذا تستطيع أندية العمل أن تقدم الأجور عن الأعمال بطريق مباشرة إلى الشباب العامل بغير لجوء إلى الوزارات والمؤسسات من جديد لاعتماد تلك الأجور عن الأعمال التى أنجزها الشباب الأعضاء بها .

ولنا نريد أن يكون نادى العمل جزءا حيا من حياة كل شاب وشابة . إننا نريد لها أن ينتسبا إليه ، وأن يجدا فيه كل ما يدخل البهجة على نفسيهما . يجب أن يتضمن نادى العمل كل ما يمكن أن يتوافر فى أى ناد من وسائل ترفيهية ومن أسر ومن اجتماعات دورية . ويجب أن يكون هناك اشتراك رمزى يتيسر لكل طالب وطالبة أن يسدده . ليكن الاشتراك خمسة قروش مثلا فى الشهر لكى يصبح الشخص عضوا فى النادى وحتى يكون له الحق فى المساهمة فى مناشطه الداخلية ومناشطه الخارجية .

وهناك بعض المشكلات الكبرى التى تواجه البلاد والتى تنفق الدولة من جرائها أموالا طائلة وهى مشكلات ملحة يجب الوصول بازائها إلى حلول حاسمة . من أمثلة تلك المشكلات مشكلة محو الأمية ومشكلة نظافة العاصمة والمدن الكبرى ومشكلة الدباب ومشكلة العصافير وخطورتها على المحاصيل الزراعية ومشكلة الآفات الزراعية ومشكلة المستنقعات فى بعض مناطق الريف ومشكلة الأوبئة التى قد تتعرض لها البلاد من وقت لآخر . كل هذه المشكلات وغيرها يمكن أن تشكل جانبا عاما من نشاط أندية العمل ، ويمكن أن ينظم العمل فيها ، وأن ينخرط الشباب فى المجالات والأعمال المؤدية إلى حلها .

ونحن لانوافق على أن يكلف الشاب بالمشاركة فى أى عمل بغير أن يتقاضى عنه أجرا . يمكن أن يكون الأجر رمزيا . ولكنه أجر على كل حال . ذلك أن الأجر بمثابة رمز لاعتراف المجتمع بما بذله الشخص من جهد ، بل بمثابة رمز



العرفان بالجميل وبما أسداه الشخص من خدمات يجب أن يشكر على قيامه بها .  
ناهيك عن أن الشاب والشابة سوف يحسان بكيانها الاجتماعي لدى تلقيها الأجر عما  
قاما به من عمل . وأكثر من هذا فإن الأجر سيثبت في الشخص إحساسا قويا بالمسؤولية  
وبأنه إذا أخلص في العمل فإن نادى العمل الذى ينتسب إليه وبشارك في عضويته  
سوف يكل إليه في المستقبل مسؤوليات على جانب أكبر من المهارة والتعقد ، وبالتالي  
فانه سيحظى بأجر أكبر .

ولكى يسير نادى العمل بطريقة علمية ، فلسوف يخصص لكل عضو به  
سجل هو بمثابة بطاقة لحالته . ويضم السجل المقترح ما يتصل بالعضو ، كما يضم  
الأعمال التى وكلت اليه والخبرات الجديدة التى حصل عليها ، والخبرات التى يسعى  
للحصول عليها . وهنا نشير إلى فائدة هامة سوف يحصل عليها الشاب والشابة من  
نادى العمل . فسوق العمل المفتوح منذ وقت مبكر أمام الشاب والشابة سيصرهما  
بالمطلوب لهذا السوق . وبالتالي فانهما سيسعيان للحصول على الخبرة المطلوبة للأعمال  
المفتوحة أمامهما . خذ مثلا لذلك الآلة الكاتبة . المطلوب أشخاص يجيدون الكتابة  
على الآلة الكاتبة . لكن الشاب أو الشابة لا يعرفان الكتابة عليها . إذن فمن الممكن  
أن يفسح نادى العمل مجالا لديه لتلقى مثل هذه الخبرة المطلوبة . فالشاب والشابة لدى  
التحاقهما بنادى العمل يكونان بمثابة خامة قابلة للتصنيع كيفما يشاء المصنع .  
إذن يستطيع نادى العمل أن يقدم اليهما الخبرة المطلوبة ، وهما سيعكفان على تعلمها  
برغبة من جانبهما ، لأنهما يعلمان أن ما يتعلمانه مطلوب عمليا ولسوف يتمسان به في  
حياتهما ، لسوف يحصلان نتيجة التمرس به على أجر معين .

ونأسف إذ نقرر أن كثيرا جدا من طلاب وطالبات المدارس الثانوية  
التجارية غير واثقين من أنهم سوف ينتفعون بما يتلقونه من مواد دراسية -  
وبضمنها الكتابة على الآلة الكاتبة - في حياتهما العملية . ذلك أن مهمة المدرسة  
التجارية الثانوية تتوقف عند حد تطبيق المناهج التى تم الاتفاق عليها في نطاق وزارة  
التربية والتعليم بغير أن يكون هناك اتصال مسبق بيجاهات العمل ، وبغير أن يكون  
هناك تأكيد بأن ما يتعلمه الطالب سينتفع به بالفعل في سوق العمل . ومن ثم فانه  
الشعور هذا يشيع التشكك في قيمة ما يدرسه بمرسته ، وبالتالي فانه يتخلف في  
دراسته أو لا يقبل على تلقيه بهمة وحافز متقد .

يقول لنا علماء النفس إن المكافأة العاجلة أقوى فاعلية من المكافأة الآجلة : انك إذا علمت انك إذا تعلمت الكتابة على الآلة الكاتبة ، فانك ستحصل بعد ذلك مباشرة على عمل يتطلب الكتابة عليها ، وإنك ستنال عن ذلك أجراً يجعلك سعيداً ميسور الحال فانك ستقبل إذن على تعلمها . طبعى أن هذا أفضل جداً من التحاقك باحدى المدارس الثانوية التجارية لمدة ثلاث سنوات تحصل خلالها على المعلومات والمهارات ، ولكنتك فى نفس الوقت لا تعرف بالضبط ما هى المادة التى ستكون بحاجة إليها فى حياتك العملية . ربما لا تكون بحاجة على الإطلاق إلى مادة مسك الدفاتر أو الاختزال . ولعلك تقول لنفسك : « ما دمت غير مستوئق من مدى انتفاعى بما أدرس . إذن لماذا أدرسه ؟ أو لماذا أتقن ما أدرس ؟ » والواقع أن الفلسفة التربوية الخاطئة التى تدعو إلى فصل جهة التعليم عن جهة العمل لى فلسفة ضارة بكل من العلم والعمل . إنها تفصل العقل عن اليد ، أو تفصل الناس عن حياتهم الحقيقية .

والحقيقة المؤسفة أن المدرسة كثيراً ما تتخلف عن ركب الحياة العملية . ذلك أن من المعروف ان الحضارة الإنسانية ليست حضارة ثابتة . إنها متطورة باستمرار . ويتدفق . ومن ثم فإنها تهجر أشياء كانت متشبعة بها ، وتأخذ بأشياء لم تكن موجودة ، أو كانت موجودة ومهملة ولكنها رجعت إليها . ان المجتمع فى ذلك كالفرد . إن الواحد منا كثيراً ما يترك أشياء كان مشغولاً يومها بها ، ثم يأخذ نفسه بأشياء جديدة لم تكن تملأ عليه حياته قبلاً بل كان قد ابتذلها وأهملها . خذ مثالا لذلك بالنسبة للمجتمع مهارة الاختزال . لقد كان الاختزال قبل ذبوع أجهزة التسجيل الصوتى له مكانة هامة . ولكن بعد أن انتشرت أجهزة التسجيل الصوتى ، لم تعد هناك أهمية للاختزال بنفس الأهمية التى كانت له قبل اختراعها أو ذبوعها .

ومما يجب أخذه فى الاعتبار ، الحاجة العددية من كل فئة من العاملين . فإذا كان السوق محتاجاً إلى مائة شخص لديهم خبرة معينة ، فيجب ألا نعلمد إلى اعداد مائة وخمسين شخصاً لهذا الغرض ، إذ أن معنى هذا أننا سنستفيد من مائة شخص ولا نستفيد من خمسين شخصاً بذلوا جهداً فى الحصول على تلك الخبرة . وهناك مسألة أخرى يجب أخذها فى الاعتبار . قد تكون الحاجة إلى خبرة معينة . ولكن المسؤولين عن تعليم الشخص لا يكتفون بكسبه لتلك الخبرة المطلوبة ، بل يضيفون

إليها خبرات أخرى متخصصة غير مطلوبة . فتجد أن الآلة الكاتبة المطلوبة بجانبها الاختزال ومسك الدفاتر وغير ذلك من خبرات غير مطلوبة .

والواجب أن تقدم الخبرة المطلوبة فحسب لاكتسابها . والواجب أيضا أن يتجاوز العمل مع مجال تلقى الخبرات ، وأن تكون الخبرة المكتسبة وظيفية في الحياة العملية . وليس ثمة مانع على أو منطقي يحول دون اكتساب خبرات جديدة كلما ظهرت الحاجة إلى اكتسابها . فثلا إذا احتاج العمل إلى الاختزال ، فيجب أن يحرص العدد المطلوب من الشباب بالضبط ثم حلهم على تعلمه واتقانه . وهذا ما سيفضطلع به نادى العمل فى المستقبل .

والواقع أن أندية العمل المقترحة سيكون لها أعظم الأثر فى التعليم . إنها ستكون مصدرا أساسيا لنشوء ثورة تربوية فى مصر ، بل وفى البلاد العربية كلها . لسوف يفتح الشباب عن طريقها على آفاق الواقع ، ولسوف تكون المدرسة والمعهد والجامعة فى ارتباط وثيق بالواقع ، بل إن المناهج فى المستقبل ستكون خاضعة لما تقدمه أندية العمل من ملاحظات ومقترحات . ولعلنا لن نجانب الصواب إذا قلنا إن العمل هو الأساس والجوهر ، وأن العلم وسيلة لجلاء هذا الجوهر وإبراز كيانه وتجيود إنتاجه . وإذا كان العلم حقا وواجبا بالنسبة لكل مواطن ، فإن العمل حق وواجب بالنسبة لكل مواطن أيضا . فنحن نؤكد حق كل مواطن فى عمل يتناسب مع كفاءته واستعداده ومع العلم الذى يحصل عليه . ذلك أن العمل فضلا عن أهميته الاقتصادية فى حياة الإنسان فإنه يؤكد الوجود الإنسانى ذاته .

### لوزيع الثروة البشرية :

يجدر بنا أن نؤكد بادية ذى بدء أن الإنسان وإن كان حرا فيما يختاره لنفسه من خبرات ، فإنه ليس كذلك فيما يتعلق بالاختيارات الوظيفية التى يستطيع أن يضطلع بها فى المجتمع الذى يعيش فى إطاره . ذلك أن العمل الذى يضطلع به فى المجتمع ليس له صفة مزاجية شخصية بقدر ما له من متطلبات اجتماعية . فليس هناك من عمل واحد يضطلع به الفرد فى المجتمع لكى يحصل منه على رزق إلا ويكون المجتمع بحاجة إليه . وأى شئ يخرج عن هذا النطاق لا يكون

واقعا ضمن الأعمال الشريفة ، بل يكون فيه خروج عن المجتمع وتحد لقيمه ومعاييره الاجتماعية أو الأخلاقية .

ولكن قد يقول قائل إن العمل بالمجتمع الحديث - أعنى المجتمع الحضارى - يرتبط ارتباطا وثيقا بالخبرات المكتونة والمحددة التى يحتاج إليها ذلك العمل . وهذا صحيح . ولكن مع هذا فاننا نستطيع أن نقول إن كل عمل بالمجتمع الحديث يحتاج إلى مجموعة من الخبرات المعنية ولكن العكس ليس صحيحا . فقد نجد - وهذا واقع بالفعل - كثيرا من الخبرات لا ترتبط ارتباطا مباشرا بأى عمل من أى نوع . ذلك أن الخبرات التى يمكن أن يحصل عليها الفرد أوسع نطاقا من المتطلبات العملية المتعلقة بلقمة العيش . ويتعبر آخر يمكن القول بأن كل عمل يتضمن خبرة ولكن ليست كل خبرة تتعلق بعمل أو بممارسة وظيفية بقصد الحصول على أجر من وراء ممارسة تلك الخبرة . وهذا يشير إلى ما يسمى بالهوايات أو العلم للعلم أو الثقافة للارتقاء بالشخصية أو النشاط الدينية التى يضطلع بها الفرد العادى من غير رجال الدين . وبهذه المناسبة فاننا نجد أن الخبرة التى يترس بها رجل الدين هى خبرة وظيفية ، بينما نجد أن نفس الخبرة أو نفس المعلومات الدينية التى يستخدمها رجل الدين باعتبار أنها من متطلبات وظيفته تقصد لادائها بالنسبة للفرد العادى الذى يجد فى حصوله عليها أو تمرسه بها أو إيمانه بمضامينها لذة أو مقاصد أخرى حيث يلقى الجزاء الصالح بالآخرة .

ومعنى هذا أننا لا نريد للخبرات جميعاً على اختلافها أن تقاس فى ضوء المصلحة المادية . ذلك أن مثل تلك النظرة النفعية تجعل الحضارة الإنسانية والثقافة الإنسانية ثقافة وحضارة ضيقتين باليتين ، بل وتجعل حياة الإنسان حياة فجأة واهية قابلة للذبول السريع ، بل إنها تطفئ بريق الحياة وذلك باستحالتها إلى حياة مادية صرفة خالية من الجانب الروحى أو الجمالى أو الثقافى بالمعنى الحقيقى للثقافة .

وحيث إن المسألة قد اتضحت بهذا الشكل ، فاننا نستطيع أن نقسم الأعمال أو الوظائف على تباينها - سواء كانت وظائف عامة أم وظائف خاصة - إلى نوعين أساسيين : نوع تطبيقى نفعى ونوع تطبيقى أو ابتكارى تتجلى قيمته فى ذات الممارسة وليس فى النتائج المترتبة على تلك الممارسة . ولنضرب مثالا للنوع

الأول بالمهندس المعماري والتنوع الثاني بالموسيقار . فتجد أن المهندس المعماري يطبق النظريات المعمارية بازاء ما يشيده من مبان ، وتتجلى فائدة النظريات الهندسية المعمارية التي يضطلع بدراستها في ضوء مدى الفائدة التي تنأتى عن التطبيقات المعمارية التي يضطلع بها . أما بالنسبة للموسيقار ، فإن المستهلك لخدمته يلفد ويستمتع ولكنه لا يحصل نتيجة الالتذاذ والاستمتاع على منافع مادية . وقد يكون الموسيقار مجرد مطبق أو منفذ لنوتة موسيقية وضعها أحد الملحنين كما قد يكون هو نفسه واضع اللحن ابتداء فيكون بذلك من المبتكرين الأصليين . صحيح أن مجال الابتكار ليس مغلقة أم المهندس المعماري ولكنه مجال أخصيق بكثير من ذلك المجال المفتوح على مصراعيه أمام الموسيقار .

والواقع أن هناك تقسيما آخر - أو بتعبير آخر - تسمية أخرى لهذين القسمين اللذين قسمنا إليهما جميع الأعمال : قسم يتعلق بالموضوعات غير الإنسانية وقسم آخر يتعلق بالإنسان . فالطبيب وإن كان يقوم بعلاج الإنسان فإنه لا يعالجه باعتبار أنه إنسان بل باعتباره كائنا حيا يصاب بمرض ما ، وتكون نظرته إليه نظرة موضوعية شبيهة . أما إذا تطرق الطبيب إلى الجانب النفسى للمريض فإنه يكون قد انتقل من النظرة الشبيهة إلى النظرة الإنسانية . وبذا نستطيع أن نضم ذلك الطبيب في هذه الحالة إلى الفريق الثاني وذلك لأنه يكون قد فرك الطبيب بالمعنى البيولوجي باعتبار أن الإنسان كائن حى شئى شأنه شأن أى كائن حى آخر واتجه إلى النظرة السيكولوجية الإنسانية التي يشارك فيها الطبيب المريض نفسه بذاته . ذلك أنه يكون في شركة تبادلية مع المريض وذلك قياسا على ذاته . فهو يقيس العسادي أو السوى في ضوء حالته وأوضاعه الشخصية وما قد ينحو إليه من أساليب سلوكية في حياته اليومية . ومن يشد عن ذلك يكون إذن شاذا وبالتالي يكون بحاجة إلى علاج . وكل ما هو إنسانى سواء كان متعلقا بالفرد أم بالاجتمع ، وسواء تعلق بالتركيب المورفولوجي للإنسان الفرد أو للإنسان الاجتمع أم كان متعلقا بالنتاجات الخبرية كالادب والفن والموسيقى فإنه ينخرط في نطاق الفئة الثانية وهي الفئة الإنسانية .

وبالنسبة لهذه الفئة الأخيرة فترى أنه يجب ألا يحد من عدد المقبلين على دراستها بحجة أن سوق العمالة ليست بحاجة إلى جميع الأعداد المتقدمة إليها .

ويجب أن يفهم الشاب أن الدراسات الإنسانية قد ترتبط بالتمرس المهني وقد لا ترتبط بذلك بل تقصد لذاتها . ويجب أن نميز مثلاً بين طالب الآداب وبين طالب كلية التربية . فالطالب الأول لا يرتبط من قريب أو من بعيد بالوظائف ولكن طالب التربية يرتبط ارتباطاً مباشراً بالعمل في حقل التربية والتعليم . ومن الخطأ أن ننظر إلى كلية الآداب باعتبار أنها كلية لتخريج المدرسين . صحيح أن خريج الآداب قد يشتغل بالتدريس ، ولكن هذا يجب ألا يكون حتماً أو المصير المؤكد بالنسبة لمثل هذا الطالب . فمثل تلك الكلية يجب أن تفتح أبوابها أمام الإنسان لكي يدرس الإنسان وما أنتجه من آداب وفنون عقلية لا ترتبط بالضرورة بالمهنة التي سوف يتمرس بها الشخص مستقبلاً في الحياة . ولنا نجد ما يمنع من أن نرى طبيباً أو مهندساً وقد التحق بكلية الآداب للدراسة الفلسفة أو الآداب الانجليزية أو الفرنسية أو غير ذلك بغير أن يقصد من وراء ذلك تغيير مهنته التي يتمرس بها . فدراسة الآداب بأنواعها يجب أن تقصد لذاتها ولا يكون المنخرط فيها مؤملاً في الحصول على وظيفة من وراء التحاقه بها . ولكن يمكن أن ينتهي الشخص من دراسته في تلك الكلية إلى الانخراط بعد ذلك في كلية من كليات التربية لكي يحصل على المؤهل التطبيقي المتعلق بالتدريس وفنونه . وهذا لا يتعارض مع ما ذهبنا إليه من أن كلية الآداب ليست كلية لأكل العيش وذلك لأننا اشترطنا أن يلتحق الخريج فيها بأحدى الكليات التطبيقية في مجال أو آخر من الفنون التطبيقية .

وبمناسبة التحدث عن كليات التربية — أو عن غيرها من كليات تطبيقية إنسانية ككلية الإعلام مثلاً — فإننا نستطيع أن نميز بين الدراسة الإنسانية الخالصة وبين الدراسات الإنسانية التطبيقية وهي في هذه الحالة تكون دراسة تقنية . ونستطيع أن نقرر أن مثل تلك الدراسة التقنية الإنسانية لا تختلف كثيراً في جوهرها عن الدراسة بالكليات التقنية الشبيهة . فليس هناك اختلاف جوهري بين المهندس المعماري وبين الإذاعي أو الصحفي أو المدرس التربوي . ولكن الاختلاف يتضح إذا ما قارنا هؤلاء جميعاً بالفنان أو الأديب . والمفروض ألا نزعهم أن الأدب أو الفن يقعان ضمن الوظائف التطبيقية وذلك لأنهما مناطان ابتكارية وهما يتعلقان بالإنسان من حيث هو إنسان ، ويكون موقف المتمرس

بهما موقف العاشق وليس موقف المستفيد حتى وإن ترتب على الترسبهما فائدة مادية مباشرة أو فائدة معنوية غير مباشرة .

ونحن نطالب بتوزيع الثروة البشرية بازاء جميع الأعمال التقنية سواء كانت التقنيات شبيهة أم كانت إنسانية . ولكننا لا نطالب بنفس الشيء بالنسبة للدراسة الإنسانية دراسة عشقية كما هو الحال بالنسبة لطالب الآداب أو طالب الفن ، بل يجب أن نشجع أكبر عدد من المواطنين للإقبال على رحاب الأدب والفن والتهلل منهما . بيد أننا يجب أن نعلن على الملأ أن المقبل على دراستهما يجب ألا يكون قد وضع نصب عينيه النفع المادى أو الامتحان بمهنة من وراء الالتحاق بهما . ولكن إذا كانت هناك معاهد أو كليات تالفة تؤهل الشخص لمهنة معينة أو لاكتساب مهارة تطبيقية تقنية معينة تتعلق بشكل مباشر أو غير مباشر بالفن أو بالأدب ، فهذا شئ آخر لا يجب أن يدخل فى حساب كليات الآداب وكليات الفنون التى تقدم الثقافة لذات الثقافة وليس لطالبي لقمة العيش .

ولكن هذا لا يعنى أننا نترك الأمور تسير اعتبارا بالنسبة للشباب ، بل يجب أن نعمل جاهدين على توزيع الثروة البشرية توزيعاً سليماً حسب احتياجات المجتمع وذلك بالنظر إلى المستقبل . فالمسألة إذن بحاجة إلى نظرة تنبؤية خاصة بما سوف يكون المجتمع بحاجة إليه من وظائف سواء كانت وظائف حكومية أم وظائف بالقطاع العام أم وظائف بالقطاع الخاص . وليس من المتعذر وقد تقدمت فنون الإحصاء أن نضع خريطة تضم احتياجات سوق العمالة بعد خمس سنوات مثلا . صحيح أن أية خريطة توضع لهذا الغرض تكون خريطة تقريبية ولكنها تكون مع ذلك دقيقة إلى حد بعيد كما تكون أقرب ما يكون إلى واقع الحاجات الفعلية للمجتمع بفرض أننا نتحرى الدقة فى وضعها واستغلال الإمكانات العلمية والتقنية المتاحة لدى تخطيطها .

والواقع أن هناك مشكلة طالما احتدم النقاش بازائها بين دعاة الحرية الإنسانية الفردية وبين دعاة التوجيه الحرفى والمهنى . فأصحاب الدعوة إلى الحرية يطالبون بعدم التدخل فى شئون الفرد الشخصية وترك الأمور تجري على أعنتها بغير تدخل أو توجيه من جانب الكبار أو المختصين بأمر التوجيه . أما المتحمسون

التوجيه المهني والحرفي فانهم يطالبون بالتوجيه إلى اكتساب الخبرات المتعلقة بالمهن التي سوف يكون المجتمع بحاجة إليها لدى تخرج الطالب أو لدى انخراطه في سلك الحياة العملية وذلك تجنباً للبطالة أو البطالة المقتتعة . والبطالة المقتتعة تتبدى في تكديس موظفين أكثر من العدد المطلوب في مقر العمل وذلك تجنباً للبطالة الصريحة أو التسكع في الطرقات أو التعرض للمجاعات أو الخروج على القانون للحصول على لقمة العيش بالوسائل غير المشروعة التي لا يقرها المجتمع .

والواقع أن تنسيق التعليم الجامعي قد انتحى حتى اليوم إلى قبول الطلاب في ضوء عدد الأماكن التي تستطيع كل كلية إلتاحتها لمن يقبلون بها من طلاب وذلك في ضوء مجاميع الطلاب وتبعاً لمبدأ العرض والطلب . والعرض هنا هو الجامع وعدد المتقدمين أما الطلب فهو الأماكن المتاحة بكل كلية . ونقطة الضعف هنا تتبدى في أن ثمة مغايرة واختلافاً جوهرياً بين ما يمكن أن يتاح في إحدى الكليات من أماكن لقبول الطلاب وبين حاجة سوق العمالة بالفعل في المستقبل إلى هؤلاء الطلاب لدى تخرجهم فيها بعد بضع سنوات . وشتان ما بين فائدة التنسيق في ضوء عدد الأماكن المتوافرة بكل كلية وبين التنسيق في ضوء احصاء واقعي مستقبلي يتعلق باحتياج السوق إلى كل فرد من الأفراد المقبولين بكل كلية . ولا شك أن من الخطأ بل ومن الانفصام بين نشاط الجامعة وبين الواقع الاجتماعي للمجتمع أن تغمض عينها عن الواقع الاجتماعي بخارجها بينما هي تركز كل اهتمامها وتصب كل همها إلى ما يعمل بداخلها وما يتاح في رحابها من أماكن . إن الجامعة بهذا النهج تكون أنانية بالأسف بل وتكون غريبة عن الواقع الاجتماعي ، بل تكون مجرمة في حق المجتمع الذي أنشئت من أجل خدمته وسد مطالبه . ولا يخفى على أحد أن اتباع الجامعة لهذا النهج يمكن أن ينتهي إلى نتيجة أخرى وهي عدم سد حاجة المجتمع إلى عاملين في قطاعات لم تعمل على توافرهم ولم تعكف على إعدادهم اعتماداً على المواد الإحصائية الدقيقة التي تتيحها لها أجهزة التخطيط والإحصاء المتخصصة في ذلك .

ولعلنا نفعل خيراً إذا نظرنا إلى المسألة بشكل واسع فلا نقصر حديثنا على الجامعة ، بل نعمم الكلام فنقول إن المؤسسات الخيرية جميعاً التي يمكن أن تسد حاجات المجتمع من عاملين يجب أن تعمل شيئين : أولاً . - تطوير أنفسها باستمرار



بحيث توأثم بين ما في جعبتها من خبرات وبين ما يحتاج إليه سوق العمالة .  
ثانياً - أن تقبل الأعداد المطلوبة السوق العمالة من المتقدمين إليها بغير زيادة  
أو نقصان . ولعلنا نزعم بحق أن خرائط العمالة إذا ما أعلنت على الشباب ، فإنه  
سوف يكون بمقدور كل شاب أن يوفق بين رغباته وميوله الشخصية وبين  
التعبيرات التي يقبل على اكتسابها من مصادرها .

وما نؤكد به باستمرار هو ضرورة التوفيق بين الخبرة المقدمة وبين الحاجة  
الحقيقية لسوق العمالة بحيث لا يحدث فصام بين الخبرة المقدمة وبين العمل  
المطلوب . ولا ننسى أن عملية التطوير الخبري للمواطن يجب أن تكون عملية  
مستمرة طوال حياته العملية وذلك حتى يتحقق التكيف الخبري للمواطن مع  
المتطلبات العملية التي يستلزمها سوق العمالة .

#### الاستعداد الأخلاقي للشباب :

نريد في هذه الفترة أن نحدد بعض المبادئ أو الأسس التي يقترح على  
الشباب مراعاتها في مسلكهم في الحياة . ونرى من وجهة نظرنا أنها تؤدي إلى  
سلوك متين وغير متناقض بل ومتفتح على آفاق رحبة ومؤد إلى حياة خصبة مستبشرة .

(١) ليكون سلوكي معبرا عن جوهر شخصيتي : فلا نريد أن يكون هناك  
تناقض بين ظاهرية السلوك وبين باطنيته . وعلى الرغم من أن هذا مثل أعلى بعيد  
النال ، فإن غميسور الشخص أن يقترب منه ، وأن يجاهد في سبيل تحقيقه ، وذلك  
بأن يدأب دوماً على إزالة التناقضات من حياته الشخصية .

(٢) فلأعلم كيف أختار من بين أشياء أو بدائل كثيرة : الحياة أمامنا خصبة  
رحبة ، وحياة كل منا هي حياته وليست حياة غيره . ويجب أن نرنو إلى أن  
يكون اختيارنا هو لنا وفي أيدينا وليس في أيدي الآخرين . نعم ربما نعجز عن  
الاختيار أحيانا ، ولكن يجب ألا يشيع العجز عن الاختيار في أنحاء حياتنا وفي  
مواقفها المتباينة . فلندرب أنفسنا على تحمل مسؤولية الاختيار . فإذا ما تدربنا على  
ذلك ، فسوف تكون اختياراتنا في المستقبل سديدة .

(٣) يجب على أن أستمّر في اكتشاف ذاتي في تفتحها المستمر : انك لا تستطيع ان تكشف اغوار ذاتك دفعة واحدة . انك اليوم غيرك بالأمس ، وأنت اليوم غيرك غداً . ان شخصيتك بمثابة مجموعة هائلة من التفاعلات المعقدة والمتشابكة . وكلما مر عليك يوم تكون شخصيتك المركبة قد افضت إلى خصائص جديدة تصير بحاجة إلى تفاعلات جديدة . فعليك باستمرار الاكتشاف حتى تستطيع رؤية الطريق أمامك .

(٤) يجب على أن أفهم العالم من حولى ولا أستمّر في تفهمه : ما يقال عن شخصيتك ، يقال أيضاً عن العالم من حولك . إن الوجود — وبخاصة الحضارة الإنسانية — في تغير وتدفق مستمرين . عليك بالوقوف على الخطوط العريضة فيما يدور حولك حتى لا تضلّ غريباً عن واقعك البيئي الاجتماعي . عليك ان تظل دائماً طائفاً فوق الواقع ، وإلا غمرك ذلك الواقع وأغرقك في باطنه فلا ترى شيئاً من حولك .

(٥) لابد اذن من الاستمرار في تحصيل الخبرات : ذلك أن الخبرة هي النتائج السلوكية المترتبة على ما يدرسه الفرد أو يتمرّس به . والتوقف عن اكتساب الخبرات الجديدة معناه اللبّول السلوكي المفضى إلى ضمور الشخصية .

(٦) لابد من الدأب على استخدام خبراتي في مواقف الحياة ، لأن التوقف عن استخدام الخبرة يؤدى إلى ذبولها : فاذا نحن عمدنا إلى استخدام خبراتنا التي حصلنا عليها بصفة مستمرة وفي مواقف متعددة ومن زوايا كثيرة ، فانها تظل ملكاً لنا . أما إذا نحن أهملنا استخدامها ، فانها سوف تغلت منا وتبعد عن نطاق سيطرتنا .

(٧) يجب أن أحافظ على مرونة شخصيتي بحيث أستطيع تعديل سلوكي كلما اقتضى نسق حياتي ذلك : فكما أن الجسم يجب أن يقسم بالمرونة حتى يكون أكثر كفاءة في أداء الحركات المطلوبة منه في المواقف المختلفة ، كذلك يجب أن أكون قادراً على تعديل سلوكي بمرونة حتى أكون أكثر قدرة على التوافق مع المجتمع . والمرونة في السلوك تختلف عن اللون والنفاق . والمنافق ضيق الأفق ، لأنه لا يريد إلا لإرضاء شخص أو أشخاص ، أما صاحب السلوك المرن فانه شخصية واسعة الأفق رحية التفكير ، إذ أنه يقدم على تعديل سلوكه بفكر واضح وفي ضوء اعتبارات موضوعية وواقعية وجيهة .

(٨) يجب أن اتقن ما يستند إلى من مسؤوليات ، وأن أجهز طاقة كافية لكل عملية أضطلع بها : ولكي أحقق هذا الاتقان في حياتي العملية ، يجب أن أتفهم المسؤولية المنوطة بي تفهما جيدا ، ثم أمرن نفسي على العمليات التي تتضمنها ، ثم أصحح الأخطاء التي أقع فيها ، ثم أتخذ عن الآخرين خبراتهم في هذا المجال ، وأن أكون صريحا مع نفسي جريئا في تقويمها وتعديل مسارها ، وأن أكون مستعدا لبذل مزيد من الجهد كلما تطلب الموقف ذلك .

(٩) في حالات الفشل ، يجب ألا استسلم لليأس ، بل يجب أن أوظف إحساسى بالأسف في إثارة كوامن فكري للوقوف على أسباب الفشل ، ووضع خطة جديدة لأحراز النجاح في المستقبل : والواقع أن المهم هو الوقوف على أسباب الفشل الحقيقية . ولكي أعرف ذلك يجب أن أهدأ نفسا ، وألا أحكم على نفسي بالعجز بعد الاخفاق مباشرة . على أولا باستعادة هلوئي النفسى ، وبعد ذلك أبدا في دراسة الموقف من جميع جوانبه .

(١٠) يجب ألا أكون خاضعا عقليا أو نفسيا لسلطة الآخرين : يجب أن تكون طاعتي للكبار والرؤساء طاعة المتبصر الحر ، وليست طاعة الأعمى العبد . الشخصية القوية لا تخضع للإيحاء بسهولة . إن بها طاقة نفسية وعقلية تستطيع أن تقبها من شر اللوبان في شخصية الغير . يجب أن احتفظ دائما بكيانى الفردى المستقل وألا أذوب في أحد أيا كان .

(١١) فلأفهم مراهم الآخرين على حقيقةها : فلا أنخدع بالكلام المعسول الزائف ولا أنشكك في نيات الخلفين . ليتنى أستطيع اكتساب القدرة على معرفة كل شخص على حقيقته ، وأن أقف على مشاعره الحقيقية ونيتته بتجاهى .

(١٢) يجب على أن أقيم علاقات إيجابية مع أكبر عدد من الناس ، وأقل عدد من العلاقات السلبية مع بعض الأفراد : فمن يقول لك أن جميع علاقاته بالناس إيجابية ، فهو إما كاذب وأما أبله . لا بد من وجود بعض الأعداء أو المناوئين أو المنافسين . المهم هو أن تحتفظ بصداقة أكبر عدد من الناس ، ولا تلقى بالآلى أولئك الذين يخاصمونك ويتريصون بك . هناك أشخاص يخشون من تفوقك عليهم ، فيناصبونك العداء لتعطيل مسيرتك . انظر إلى الأمام ولا تتلفت حولك ، ولا تنصت إلى إيماءاتهم . ولكن حذار من خططهم .

(١٣) يجب أن أنصف بالشجاعة في كل مواقف حياتي : ذلك أن الشجاعة سلاح جبار يقهر أعداءك ويشد أزر أصدقائك ويجمعهم حولك . فنحن لانحب أن تصادق الجبناء ، ولكننا نهفر إلى التعرف بالشجعان ، وإقامة علاقة صداقة وود معهم .

(١٤) يجب على أن أكون أميناً بازاء ممتلكات الآخرين ، فلا آخذ إلا ما يخصني وأن أترك لغيري ما يخصه : والأمانة لا تنصب على الأشياء المحسوسة فحسب ، بل تنصب أيضاً على الأشياء المعنوية . لا تغزو أفضال الآخرين إلى نفسك . اعط كل ذي حق حقه حتى تتصف بالأمانة وتتحدى بتاجها العظيم .

(١٥) على أن أفتح دائماً مجالات جديدة أمامي . ذلك أن تجديد الأهداف هو أيضاً تجديد لحياتي : فالشخصية صاحبة الأهداف الكثيرة والدقيقة والخصبة والمتجددة هي شخصية تبشر بالخير الوفير . أما الشخصية المتقوية حول أهداف محدودة فهي شخصية فقيرة ضحلة ، وربما تفشل حتى في تحقيق أهدافها الضيقة الهامدة .

(١٦) ليتنى أعلم كيف أعاون مع الآخرين بحيث يكون جهدي جزءاً لا يتجزأ من جهودهم : وشرط التعاون أن يكون نابعاً بحرية من جانبي ، وباقبال ورغبة خفيين ، وألا أكون متوجساً في نيات الآخرين ، بل أكون مستعداً لمساندة من يعجز من زملائي فيما يرهقه من عمل طالما أني انتهيت من الجانب المطلوب مني .

(١٧) يجب ألا أحقر أحداً : بل أتشع باحترام الناس جميعاً ، الكبير والصغير ، الغني والفقير ، العالم وغير المتعلم . ويجب أن أحس بالتقدير لكل المجتمعات ، البدائي منها والمتحضر ، الغابر المنقرض والحاضر المزدهر . وأكثر من هذا يجب أن أحترم الحياة في جميع أشكالها وأن أحس بالانتهاء والقرابة معها .

(١٨) يجب ألا أجعل الحضارة تطمس إحساسى بالطبيعة : يجب أن أفهم الكون وأن أقف على الأشياء بنظرة متجددة متفتحة . ويجب أن أضم صوتي إلى الداعين إلى الحفاظ على الاتزان البيئي واحترام قوانين الطبيعة ونظامها الدقيق .

(١٩) فليتقدم إيماني باطراد بوحدة الثقافة مهما انتشر التخصص : فمهما كان تخصصي فيجب أن أنظر إلى الثقافة ككل بطريقة تكاملية وأن اعتبر الفكر الإنساني وحدة لا تتجزأ .

(٢١) ليكن ضمن عاداتي اليومية القراءة المنظمة الجادة: فيجب أن أعتاد القراءة المدققة وذلك بتخير الكتب المناسبة لاستعداداتي ، والتي تحتاج مني إلى بذل الجهد وتركيز الذهن . لا ينبغي أن تكون قراءاتي الجادة عندما يكون أمامي امتحان فحسب ، بل يجب أن أعتاد مداومة الاطلاع على أمهات الكتب وأكثرها جودة وعمقا .

(٢٢) يجب أن أنمي قدرتي اللغوية باستمرار : فبقدر ما يكون في جعبتي من ألفاظ لغوية تغطي المعاني التي أرى إلى التعبير عنها ، يكون ازدهاري الفكري ويكون ثناء قدرتي على الاتصال بالناس . ولأن تعلم كيف أستعين بالحركات المعبرة عن أحاسيسي وبغير أن تكون الحركة الصادرة عني لازمة تفرض نفسها على وجهي أو على أي جزء من جسمي .

(٢٣) فلا تعلم أن أعبر عن نفسي بالكلام والكتابة : وألا يكون موقفي من اللغة موقف السامع الفاهم والمتحدث أو الكاتب العاجز عن استخدام ما يفهمه من معان . يجب على أن أمرن لساني وقلمي على الكلام والكتابة ، وألا أظن أن الخطباء وحدهم هم أصحاب الكلام ، أو أن الادباء والعلماء وحدهم هم أصحاب الأقلام والصحائف . كل إنسان متحضر يجب أن يعرف كيف يعبر عن نفسه باللسان والقلم .

(٢٤) ليكني أعلم أنه ليس كل ما يعرف يقال : وأن الصمت يكون أحيانا أفضل من الكلام وأن الكلام يكون أحيانا أفضل من الصمت .

(٢٥) لأن كاتم أسرار من ياتمنى على أسرارهِ ، وألا أظن في الآخرين من وراء ظهورهم : فن أودعك سرا فيجب المحافظة عليه بداخل نفسك . وأكثر الأسرار خطورة ما كان متصلا بسياسة بلدك وشئونهِ الحربية أو السياسية . ولا يجوز لك إفشاء الأسرار الشخصية للآخرين إلا إذا كانت تتضمن خطرا على حياة أحد المواطنين أو مستقبله أو كان مؤامرة ضد بلادك .

(٢٦) فلأكن مخلصا لوطني ومراعيا لقوانينهِ وأن أدفع عنه حتى ولو كلفني هذا حياتي : والواقع ان تحمل المسئولية بأمانة ودأب في وقت السلم والحرب هو البرهان العملي على حب الوطن والإخلاص له . وليس حب الوطن بالحماس الأجوف أو بالشعارات الراقية .

(٢٦) فلا تهم بصحتي وصحة غيري : وألا أتناول من الطعام أو الشراب أو المواد ما يضرني ، ولأذهب إلى الطبيب إذا ألم بي مرض ، ولأتناول الدواء الذي يصفه لي . وقبل كل شيء يجب أن أدأب على التمرس بالتمرينات الرياضية والحفاظ على مرونة جسمي ولياقته وقدرته على بذل الجهد بغير كلل .

(٢٧) يجب أن أحس بالولاء الشديد لأمرقي محاولا بكل طاقاتي أن أشيع السعادة في ربوع بيتي ، وألا أسبب لأحد أفراده الكدر أو اليأس .

(٢٨) ليتني استمسك بالمثل العليا الروحية وبالقيم الدينية التي تجعل حياتي نقية ونظيفة والتي تساعدني على اتساع نظرتي إلى وجودي الذي يمتد رحبا إلى الخلود . فلست كائناتنا فانيا ، بل كائناتنا خالدا لا انقطاع في فكره ، ولا توقف لروحانيته حتى وإن توقف نبضه ، وانحلج عن جسده .

(٢٩) فلا أدرب نفسي على احترام معتقدات الآخرين ، وألا أكن لهم العدا لاختلاف عقيدتهم عن عقيدتي . فالتناس وإن اختلفوا في المعتقدات ، فإن بينهم أخوة إنسانية تجمعهم في نطقها ، والواجب أن تكون الأديان عوامل تقريب بين أفراد الإنسانية وليست عوامل تفريق وتباعد .

(٣٠) فلا تعلم التمييز بين الشعور بالجمال وبين الشعور بالشهوة بتجاه أفراد الجنس الآخر . حبذا لو تعلمت كيف أدرك الجمال في كل ما يقع عليه بصرى وعلى كل ما يصل إلى سمعى ، وعلى كل ما أدركه بأية حاسة من حواسي الخمس .

(٣١) يجب على أن أعلم معنى التكريس الجلسى في الحب ، ولأجهز نفسي بحيث لا يخرج مني شخص مزواج أو شخص لا يستقر على زهرة إلا لينتقل منها إلى زهرة أخرى ، ولا يقيم علاقة بامرأة إلا ليتشوف إلى امرأة أخرى . يجب أن أومن بوحدانية الزوجة وأن أعرف بنفور عن مجرد التفكير في خيانة من جمعت العزم على ربط حياتي بها .

(٣٢) وبالنسبة للشابه أيضاً يجب أن تضع نصب عينها الثبات في الحب . ذلك أن النية النفسية والاستقرار الوجداني والإخلاص في الحب صفات مكتسبة ، وهي صفات

عظيمة يجب أن يدرب المرء نفسه عليها . الشابة الفاضلة ليس لها إلا قلب واحد ، وهي لا تسلمه إلا لشخص واحد ، وستظل طوال حياتها مؤمنة بحبها مدافعة عنه لأنه شرفها وكيانها النفسى والوجدانى .

(٣٣) فى ظل الظروف الراهنة التى يتأجل فيها الزواج ، يجب أن أكون مخلصا فى حبي إذا أحببت ، وأن أبقى بعهدى لمن وعدت ، وأن اتقدم بالطلب إلى اسرة من اخترت . فالزواج بحاجة إلى شجاعة وعدم تهيّب وعدم تردد ، وهو رسالة تؤدّيها للقلب بالحب ، وتؤدّيها للمجتمع بالكفاح والتضحية والمثابرة .

(٣٤) يجب أن اعترف بمساواة الجنسين : وألا أحس بالحقد على أفراد الجنس الآخر ، وأن أكون غير متكلف فى تعاملى سواء مع أفراد جنسى أم مع أفراد الجنس الآخر .

(٣٥) يجب أن أحترم الطفولة : واحترامى للطفولة يتمثل فى عدم الإنجاب إلا إذا كنت قادرا على الانفاق والرعاية ، ثم يتمثل فى رعاية أبنائى والتضحية من أجلهم ومحاولة جعلهم يتمتعون بطفولة أفضل من الطفولة التى عشنا ، وأن أنلافى الأخطاء التى وقع فيها والذى فى تنشئتي .





## الفهرس

### الصفحة

٣	مقدمة	
٥	الفصل الأول : الاحتجاج الصمت	
٥	- لا نريد أن نكون عيالا	
١١	- لماذا تفرضون علينا الرهينة حتى نصف أعمارنا ؟	
١٨	- أيها الآباء والأمهات ٠٠٠ ما هذا الذي أُلتم إليه ؟	
٢٤	- يا رجال التربية ٠٠٠ استيقظوا	
٣١	- هذه القيم البالية ٠٠٠ غربلوا	
٣٦	- ماذا عن التقاليد والعادات ؟	
٤٢	- حذار من البطالة المقنعة	
٤٩	الفصل الثاني : أزمة اللياقة الجسمية	
٤٩	- شكرا للطب ٠٠٠ ولكن ٠٠٠	
٥٥	- فضلة من عضلات	
٦١	- فقدان الرشاقة	
٦٧	- الطعام غير المضموم	
٧٤	- القلوب الخائرة	
٨٠	- الشيخوخة المبكرة	
٨٧	- الذبول الجنسي	
٩٣	الفصل الثالث : أزمة الصحة النفسية	
٩٣	- الانهيار العصبى البطيء	
٩٩	- أحلام اليقظة	
١٠٦	- العقد النفسية	
١١١	- الخوف والقلق	
١١٧	- المساوئ والأعمال القهريّة	
١٢٣	- النوم المضطرب	
١٢٩	- تخنث الشبان وتذكّر الشابات	
١٣٥	الفصل الرابع : أزمة التوافق الإجتماعى	
١٣٥	- الأسرة المهددة بالانهيار	
١٤١	- المدرسة ضلّت طريقها السليم	
١٤٨	- أزمة الشباب الجامعى	
١٥٤	- أزمة الزيجات الجديدة	

## الصفحة

١٠٩	• • • • •	- مشكلة الشارع والنواحي
١٦٥	• • • • •	- الرجعية المتريصة والتقدمية المتطرفة
١٧٢	• • • • •	- الانحلال فى شجار مع النفاق
١٧٨	• • • • •	الفصل الخامس : نحو شباب متكامل
١٧٨	• • • • •	- التغيير التربوى المنشود
١٨٤	• • • • •	- الحرية الحقيقة للشباب
١٩٠	• • • • •	- الجنس والزواج
١٩٧	• • • • •	- اعداد المعلم رائد الشباب
٢٠٣	• • • • •	- اتدبة العمل
٢٠٩	• • • • •	- توزيع الثروة البشرية
٢١٥	• • • • •	- الدستور الأخلاقى للشباب

---

رقم الايداع بدار الكتب : ٢٠٨١

---



---

دار غريب للطباعة  
 ١٢ شارع توبار ( لاطوغلى ) القاهرة  
 تليفون ٢٢٠٧٩



## هذا الكتاب

يعرض المؤلف في هذا الكتاب لمشكلتين أساسيتين يعانى منهما الشباب في بلدنا : المشكلة الأولى هى مشكلة استمرار الشباب والشابة لأكثر من نصف عمرهما وهما خاضعين لصيانة الأسرة بغير أن يعتمدا على نفسيهما في اكتساب رزقهما . وهذا يجعل الشباب « عيلاً » على الأسرة ، وبالتالي فإن لهذا الوضع أثارا سيئة في اعداد شخصية المواطن . ناهيك عن الآثار السيئة التى تعود على انتاجية الشباب لدى انخراطه فى الحياة العملية ، وقد اعتاد الركون الى أسرته في توفير القوت والكساء له .

أما المشكلة الثانية التى يعرض لها المؤلف ، فهى مشكلة استمرار الشباب والشابة عزيبين حتى سن تكون فيه حيوية الشباب وقوته قد تزايدت أو كادت تتزايد . وينبه المؤلف الى نتائج ذلك ، ويدعو بصراحة الى الزواج المبكر . ولا يجد تعارضا بين الزواج المبكر وبين نجاح الزواج ، ولا بينه وبين تنظيم النسل .

ومهما اختلف القارئ مع ما يذهب اليه المؤلف من آراء وتفسيرات فإنه كتاب ينبغي أن يقرأ . . . .

عبد الحميد أحمد غريب

مكتبة غريب

٣٠١ شارع كامل صدقي (البحالة)

Bibliotheca Alexandrina



0354858

